



REPUBLIKA HRVATSKA
VIJEĆE ZA REGULACIJU
ENERGETSKIH DJELATNOSTI
ZAGREB

Zagreb, 30. rujna 2002.

Na temelju članka 1. Zakona o regulaciji energetske djelatnosti (NN br. 68/01 i 109/01) Vijeće za regulaciju energetske djelatnosti na 6. sjednici održanoj 30. rujna 2002. godine, rješavajući o žalbi gospodina B.P., iz Virovitice, na negativni odgovor kojom distributer plina Virkom d.o.o., Virovitica odbija priključak poslovnog prostora na plinsku distributivnu mrežu, donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Ocjenjuje se Zahtjev gospodina B.P., iz Virovitice, za izdavanje dozvole priključka na plinsku distributivnu mrežu poslovnog prostora koji se nalazi u Virovitici, opravdanim i sukladnim s odredbama Zakona o tržištu plina (NN br. 68/01).

Za određivanje uvjeta za priključak kupca na plinsku mrežu mjerodavna je odredba članka 11. stavak 2. Zakona o tržištu plina (NN br. 68/01) kojim je izrijekom navedeno:

“(2) Distributer plina je dužan priključiti svakog kupca koji se nalazi na njegovom distribucijskom području na njegov zahtjev, na temelju nepristranih i razvidnih mjerila ako postoji dovoljan kapacitet sustava, te ako su zadovoljeni tehnički i komercijalni uvjeti.”

Prema toj odredbi, distributer mora udovoljiti zahtjevu za priključak, osim ako za to nisu ispunjeni tehnički ili komercijalni uvjeti. Nadalje, odlukama distributera i jedinica lokalne samouprave ne mogu biti na štetu kupaca derogirane odredbe relevantnih zakona.

Obvezuje se poduzeće VIRKOM d.o.o., Virovitica da u skladu s odredbom članka 11. stavak 2. Zakona o tržištu plina izvede traženi priključak navedenog kupca, a na temelju nepristranih i razvidnih mjerila.

O b r a z l o ž e n j e

Gospodin B.P., Virovitica, je 18. travnja 2002. godine poslao dopis koji je zaprimljen 19. lipnja 2002. godine u Vijeću za regulaciju energetske djelatnosti. Gospodin B.P. je Vijeću za regulaciju energetske djelatnosti dostavio presliku zahtjeva za Suglasnost priključka na plinsku mrežu, presliku odgovora od strane distributera Virkom d.o.o. Virovitica, kojom izdaje negativno Rješenje, te prigovor na negativno rješenje.

Vijeće za regulaciju energetske djelatnosti je na temelju zaprimljene žalbe uputilo dopis 1. srpnja 2002. godine Gradskom vijeću grada Virovitice (broj 21-o/02), sa zamolbom za dostavu na uvid Odluku Gradskog vijeća grada Virovitice, Klasa: 363-01/99-01/55, Urbr: 2189/01-06-99-1 od 18. lipnja 1999. godine. Gradska služba grada Virovitice je 6. kolovoza 2002. godine dostavila Vijeću za regulaciju energetske djelatnosti Odluku Gradskog vijeća grada Virovitice Klasa: 363-01/99-01/55, Urbr: 2189/01-06-99-1 od 18. lipnja 1999. godine, o davanju javnih ovlasti "Virkomu" d.o.o. Virovitica i Odluku o opskrbi toplinskom energijom "Virkomu" d.o.o., Virovitica od 28. travnja 2000. godine.

Iz dostavljene dokumentacije proizlazi sljedeće:

- opskrba toplinskom energijom u predmetnoj stambenoj zgradi u Virovitici vrši se putem sustava zajedničke kotlovnice,
- vlasnik poslovnog prostora u stambenoj zgradi u Virovitici postavio je distributeru "Virkom" d.o.o. Virovitica zahtjev za uvođenje posebnog priključka na plinsku distributivnu mrežu,
- distributer je predmetni zahtjev odbio Odlukom od 09. srpnja 2001. godine.

U predmetnoj odluci navedeno je da korisnik u svom zahtjevu nije naznačio svrhu u koju bi se upotrebljavao priključak na plinsku distributivnu mrežu. Međutim, u samoj odluci distributera eksplicitno je navedeno kako iz projektne dokumentacije priložene zahtjevu proizlazi da bi se priključak na plinsku distributivnu mrežu koristio za potrebe grijanja poslovnog prostora. Stoga ovaj dio obrazloženja odluke distributera od 09. srpnja 2001. godine ocjenjujemo samo formalnim. Naime, sporna odluka distributera donesena je pozivom na članak 13. distributerove Odluke o opskrbi toplinskom energijom od 28. travnja 2000. godine. Navedenom odredbom zabranjeno je izdvajanje poslovnih prostora iz sustava grijanja toplinskom energijom zajedničke kotlovnice. S tim u svezi, članak 13. Odluke od 28. travnja 2002. godine u suprotnosti je s propisima jače pravne snage i ne može proizvoditi valjane pravne učinke.

Iz odredbe članka 11. stavak 2. Zakona o tržištu plina proizlazi postojanje opće obveze distributera da udovolji zahtjevu za priključenje na plinsku mrežu od koje se može odstupiti iznimno, i to isključivo iz tehničkih i komercijalnih razloga. Teret dokaza postojanja takvih razloga je na distributeru. U spisu, uključivši tu i odluku distributera od 09. srpnja 2001. godine, ne postoje naznake razloga na kojima bi se u skladu sa citiranim zakonskim propisom mogla zasnovati odluka o odbijanju korisnikovog zahtjeva.

Energetski subjekti nisu ovlašteni svojim odlukama derogirati odredbe važećih zakona na štetu kupaca. Pri tome, po našem mišljenju nije od utjecaja činjenica što distributer svoju Odluku o opskrbi toplinskom energijom od 28. travnja 2002. godine, a time i spornu Odluku od 09. srpnja 2001. godine zasniva na Odluci Gradskog vijeća grada Virovitica Klasa: 363-01/99-01/55, Urbr: 2189/01-06-99-1 od 18. lipnja 1999. godine.

Točno je da je navedenom odlukom distributeru dano ovlaštenje da donese odluku kojom će urediti "... uvjete i načine priključivanja objekata i uređaja na komunalnu infrastrukturu.....". Međutim, time na distributera nije preneseno pravo da uređivanjem navedenih uvjeta na štetu kupca prijeđe granice dozvoljene prisilnim odredbama relevantnih zakonskih propisa. Osim toga, spomenuta Odluka Gradskog Vijeća grada Virovitice predstavlja akt jedinice lokalne samouprave koji kao takav ima manju pravnu snagu od zakona. Stoga se takvim aktom na distributera ne bi niti moglo prenijeti ovlaštenje koje si distributer prisvaja, sve da je ono u tom aktu doista i bilo predviđeno. Ovome treba dodati i činjenicu da bi diskrecijsko i selektivno odlučivanje o

zahtjevima za priključak na plinsku mrežu moglo dovesti i do povrede pojedinih Ustavom zajamčenih prava korisnika (npr. jednak položaj poduzetnika na tržištu). Takve radnje naš pravni poredak sankcionira.

Odredbom članka 10. stavak 1. Zakona o tržištu plina nadležno ministarstvo obvezano je propisati uvjete i način obavljanja djelatnosti distribucije plina, prava i obveze distributera plina, prava i obveze korisnika usluge distribucije plina te način osiguranja sredstava za izgradnju sustava. Odredbom članka 25. Pravilnika o distribuciji plina određeno je da uvjete za priključak kupaca na plinovode određuje distributer plina u skladu sa odlukom jedinice lokalne samouprave. Međutim, tom odredbom ničime nije izmijenjena temeljna obveza distributera - da udovolji zahtjevu za priključak ako su za to zadovoljeni tehnički i komercijalni uvjeti, kako je to propisano odredbom članka 11. stavak 2. Zakona o tržištu plina. Temeljem odredbe članka 25. Pravilnika distributer je ovlašten jedino odrediti proceduru podnošenja i odlučivanja o zahtjevu te razraditi situacije koje se mogu smatrati tehničkim i komercijalnim preprekama za uvođenje priključka na plinsku mrežu. Pri tome, se međutim, ne može odstupati od osnovnih kriterija određenih Zakonom o tržištu plina.

Na temelju članka 11. stavka 4. Zakona o tržištu plina riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

U skladu s člankom 11. stavkom 4. Zakona o tržištu plina ovo Rješenje je konačno i protiv njega se može pokrenuti upravni spor. Pokretanje upravnog spora, u smislu odredaba članka 5. Zakona o regulaciji energetske djelatnosti ne odgađa izvršenje ovog rješenja.

PREDSJEDNIK

Dr. sc. Mićo Klepo, dipl. ing.

Dostaviti:

1. g.B.P., Virovitica,
2. "VIRKOM", d.o.o., (n/r g. Mirko Kovačević, direktor),
Ferde Rusana 2, 33000 Virovitica,
3. Pismohrana, ovdje