

HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA

Sektor za industriju

Klasa:011-03/13-02/139
Ur. broj:311-10/06-13-01
Zagreb, 12. prosinac 2013.

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
n/p gosp. Tomislava Jurekovića, dipl.ing
Upravno vijeće, Predsjednik
Ulica grada Vukovara 14
10000 ZAGREB

Predmet: Prijedlog Općih uvjeta opskrbe plinom – očitovanje Grupacije opskrbljivača i distributera plinom pri Hrvatskoj gospodarskoj komori, dostavlja se

Poštovani,

Temeljem Vašeg zahtjeva na internet stranicama Hrvatske regulatorne agencije za očitovanjem na Prijedlog Općih uvjeta opskrbe plinom dostavljamo zajedničko mišljenje Grupacije. Na sastanku Grupacije održanom 6. prosinca 2013. godine u Hrvatskoj gospodarskoj komori Grupacija je raspravljala o Prijedlogu Upćih uvjeta opskrbe i zaključila da će dostaviti vlastite primjedbe i prijedloge.

Načelno Grupacija pozdravlja donošenje Općih uvjeta opskrbe plinom.

Opće primjedbe

U prijedlogu cijelog teksta Općih uvjet koriste se različiti pojmovi za uslugu opskrbe plinom što stvara nejasnoće u tumačenju pojedinih odredbi.

Pojam usluge opskrbe plinom je jasno određen zakonskim i pod zakonskim aktima pa se ne bi smjelo koristiti druge različite pojmove kao npr. : cijena plina, isporučeni plin, potrošnja plina, krajnja cijena plina i sl.

Ako se takvi izrazi žele koristiti, onda je neophodno da se isti uvrste u članak 3. stavak (2) kako bi im se dalo nedvosmisленo značenje.

Članak 3.

U članku 3. stavak (2) točka 1 smatramo predloženu definiciju nejasnom, iz definicije nije jasno da li je riječ o nabavnoj cjeni plina ili je riječ o TS1 usluzi opskrbe ili je riječ o ukupnoj cjeni TS1+TS2 usluge opskrbe plinom ili je ipak riječ o ukupnji cjeni usluge opskrbe plinom i drugim troškovima propisanim zakonima i/ili podzakonskim aktima.

U članku 3. stavak (2) točka 5 smatramo da bi se kao parametar za obračunsko razdoblje uz očitanje trebala navesti i procjena s obzirom na mogućnost procjene u članak 70. Prijedloga Mrežnih pravila plinskog distribucijskog sustava.

Članak 4.

U članku 4. stavak (4) smatramo da je zbog donošenja budućih propisa i promjena naziva postojećih propisa potrebno na kraju stavka dodati nastavak: „...i drugih propisa koji uređuju tržište plinom.“

U članku 4.stavak (3).alineja 12. i članak 5.stavak (1), (2), (3) i (4) nije jasno što predstavljaju „uvjeti ugovora“ – da li su to dijelovi ugovora već navedeni u članku 4. stavak (3). ili opći uvjeti ugovora (sukladno čl. 295. Zakona o obveznim odnosima - ugovorne odredbe sastavljene za veći broj ugovora koje jedna ugovorna strana (sastavljač) prije ili u trenutku sklapanja ugovora predlaže drugoj ugovornoj strani, bilo da su sadržani u formularnom (tipskom) ugovoru, bilo da se na njih ugovor poziva). Ukoliko nisu opći uvjeti ugovora, smatramo da naziv „uvjet“ nije ispravan budući njegov sadržaj nije sukladan čl.297. Zakona o obveznim odnosima.

Članak 6.

U članku 6. stavak (3) predlažemo da krajnji kupci priključeni na distribucijski sustav mogu za obračunsko mjerno mjesto mogu sklopiti ugovor o opskrbi plinom s dva ili više opskrbljivača ako uz plinomjer ima ugrađen i korektor obujma plina s mogućnošću registracije i pohrane podataka o satnoj potrošnji plina koji omogućava daljinski prijenos podataka.

Članak 7.

U članku 7. stavak (3) cijena plina u ugovoru o opskrbi plinom u obvezi javne usluge jednaka je zbroju iznosa tarifnih stavki utvrđenih na temelju metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu“

U članku 7. stavak (5) zbog zaštite opskrbljivača smatramo da bi trebalo ostaviti mogućnost uvjetovanja dostave sredstava osiguranja plaćanja i za slučaj javne usluge nakon dva uzastopna zatvaranja isporuke plina i provođenja ovrhe odnosno utuživanja kupca zbog neplaćanja.

U stavku (7) smatramo da bi trebalo propisati obvezu potpisivanja Ugovora i od strane kupaca ako je ipak riječ o obveznom odnosu.

Članak 8.

U članku 8. stavak (2) cijena plina u ugovoru o zajamčenoj opskrbi krajnjeg kupca koji koristi javnu uslugu jednaka je zbroju iznosa tarifnih stavki utvrđenih na temelju

metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu.

Članak 9.

U Članku 9. dodati stavak (5) na način da glasi:

(5) „Opskrbljivač plinom može sklapanje ugovora o opskrbi s novim vlasnikom građevine ili samostalne uporabne cjeline uvjetovati podmirenjem svih novčanih obveza za to obračunsko mjerno mjesto.“

Članak 10.

Smatramo da je u članku potrebno koristiti naziv „prijenos“ umjesto „ustupa“, radi usklađivanja s odredbama Zakona o obveznim odnosima.

Članak 11.

U članku 11. stavak (1) potrebno je nadopuniti što kada pravna osoba ode u stečaj. Smatramo da bi to trebalo značiti i prestanak ugovora o opskrbi.

U stavku (2) trebalo bi nadopuniti da obustava plina podrazumijeva i demontažu plinomjera odnosno mjerne opreme.

Smatramo da je potrebno propisati da ODS i OTS imaju obvezu obustaviti isporuku plina po saznanju o prestanku ugovora o opskrbi plinom, na trošak opskrbljivača, a bez obzira na postavljanje zahtjeva opskrbljivača. Naime, ukoliko se obustavu isporuke plina učini ovisnom o zahtjevu opskrbljivača može se dogoditi situacija da opskrbljivač ne postavi predmetni zahtjev, isporuka se ne obustavi, isporuči se plin iz rezervi ODS-a ili OTS-a, isti se ne naplati, a ODS ili OTS ne mogu niti naplatiti opskrbljivaču svoju uslugu distribucije, odnosno transporta.

Članak 12.

U članku 12. stavak (1) smatramo da je primjerenoj rok 60 dana, ako je u stavku (5) propisan rok od 90 dana.

U članku 12. stavak (2) i stavak (4) smatramo da bi navedene stavke trebalo spojiti obzirom da se odnose na isti slučaj. U svakom slučaju potrebno je propisati sklapanje ugovora na određeno vrijeme do saznanja za novog vlasnika jer, u suprotnom, ODS ili OTS nemaju pravnu sigurnost glede naplate svoje usluge, odnosno naplate isporučenog plina iz svojih rezervi.

Članak 13.

S obzirom da sukladno Zakonu o obveznim odnosima otakz i raskid ugovora predstavljaju dva različita instituta s različitim pravnim posljedicama, smatramo da je potrebno precizirati o kojem se institutu rad.

Članak 15.

Poglavlje III trebalo bi nositi naziv „Uvjeti obračuna i naplate usluge opskrbe plinom“, jer nije riječ samo o obračunu isporučenog plina.

U članku .15.stavak (3). predlažemo izmjene na način da glasi:

(3) Obračunsko razdoblje iz stavka 1. ovog članka iznosi maksimalno šest mjeseci za obračunska mjerna mjesta krajnjeg kupca iz tarifnog modela TM1, TM2 i TM3, odnosno jedan mjesec za obračunska mjerna mjesta krajnjeg kupca iz tarifnog modela TM4, TM5, TM6, TM7 ili TM8.

Predmetni prijedlog je u skladu s činjenicom da je predata primjedba na prijedlog Mrežnih pravila plinskog distribucijskog sustava u kojem je isto zahtijevala i upozoravala na drastičan porast broja očitanih obračunskih mjernih mjesta u jednoj godini, a bez pozitivnog finansijskog učinka i na opskrbljivače i krajnje kupce kategorije TM3.

Također u predloženim uvjetima obračuna nije specificiran obračun do TM12.

Razdoblje „šest mjeseci“ ne zna se na koji dio godine se odnosi jer je važno da li je to 2 puta u kalendarskoj godini pa je 31.12. u godini.

Članak 16.

Mišljenja smo da eventualne nadoknade iz stavka (4) kupcu u slučaju nepoštivanja ugovorene razine kvalitete opskrbe plinom ne treba biti dio računa za isporučeni prirodni plin, već poseban račun.

Članak 17.

Članak 17. neophodno je nadopuniti odredbama o kamatama, načinu i rokovima njihovog obračuna, kao i rokovima plaćanja istih.

U stavku (4) zašto se procjenu potrošnje temelji isključivo na potrošnji u istom razdoblju prethodne godine? Predlažemo da je u isto moguće uključiti i faktor korekcije u odnosu na predviđanje meteo uvjeta i temperature.

Članak 19.

U članku 19. stavak (2) smatramo da je zakonski neutemeljeno mogućnost očitanja prije nego li je Odluka o promjeni tarifnih stavki stupila na snagu.

Članak 20.

Smatramo da je propisivanje radnog vremena prodajnog mjesta za sve Opškrbljivače u RH bez ikakvog zakonskog i poslovnog osnova

Članak 21.

Članak 21 stavak (2) smatramo da je dovoljna jedna pisana obavijest tj. opomena koja ujedno sadrži i krajnji rok podmirenja računa prije obustave isporuke plina

Smatramo da je u članku 21. potrebno dodati stavak (7):

(7) „Prije nastavka isporuke plina OS-u obvezno moraju biti podmireni troškovi obustave i nastavka isporuke plina“.

Članak 22.

Smatramo da je obvezni sadržaj računa sadrži preveliki broj nepotrebnih informacija. Čemu onda služe energetska suglasnost, ugovor o opskrbi, Opći uvjeti opskrbe i dr.

Također smatramo da bi trebalo brisati u obveznom sadržaju računa za opskrbu plinom – cijenu za nestandardnu uslugu jer se te usluge knjiže na posebni konto prihoda kako za opskrbu tako i za distribuciju. Informatički je napravljeno automatsko knjiženje potrošnje plina na odgovarajući konto pa ne može i takva usluga te brisati jediničnu cijenu plina izračunatu dijeljenjem ukupnih troškova...jer takva cijena je prosjek svega i svačega (i isporuke energije i fiksne naknade i nestandardne usluge) jer nije jasno zbog čega to treba. Ako je to zbog usporedbe (čl. 31. stavak (1) , može se negdje drugdje to po elementima evidentirati.

Članak 23.

U članku 23. stavak (4) predloženi rok od 15 dana je prekratak jer u slučaju kada ga razmatra Povjerenstvo za zaštitu potrošača isto najčešće nije moguće postići zbog vanjskih članova Povjerenstva.Smatramo da bi primjereni rok trebao iznositi 30 dana. Smatramo da bi stavak (4) trebao glasiti n a način:

(4) Opskrbljivač mora odlučiti o prigovoru u roku od 30 dana od dana zaprimanja prigovora.

Članak 27.

U članku 27. stavak (1) u postupku promjene opskrbljivača koji traje najviše 15 radnih dana nejasno je da li se može smatrati da sam postupak zaista traje do 15 radnih dana, a da početak promjene, odnosno stupanje ugovora o opskrbi plinom započinje s prvim danom u slijedećem mjesecu, sukladno čl.40.st.2. Pravilnika o organizaciji tržišta plina (NN 126/2010, 128/2011, 88/2012, 29/2013) ili se ovim aktom derogira navedena odredba Pravilnika. Predlaže se propisivanje rokova iz čl.40.st.2. Pravilnika, odnosno da se novi ugovor o opskrbi plinom počinje primjenjivati od prvoga dana u mjesecu ukoliko je s novim opskrbljivačem sklopljen do uključivo 10. dana u prethodnom mjesecu.

Članak 30.

U članku 30. stavak (2) postavlja se pitanje tko dodjeljuje ozanku EIC?

Članak 31.

U članku 31. stavak (1) i stavak (2) smatramo da su krajnje neprecizno formulirani Pojam „krajnja cijena plina“ treba obavezno biti uvrštena u članak 3.

Članak 32.

U članku .32.stavak (4) potrebno je dodati i obvezu vođenja evidencije sukladno čl.30.st (1).

Članak 33.

U članku 33. stavak (4) potrebno je uskladiti rok za(K9) s rokom navedenim u slici 1 u prilogu 1. U (K2) s postavlja pitanje što ako još ne postoji potpisani ugovor o distribuciji, a na ODS-u je da ga dostavi Opskrbljivaču u primjerrenom roku kako bi se pravovremeno mogao završiti postupak promjene?

U (K6) pogrešno je napisano: „.... da krajnji kupac nema nenaplaćenih dospjelih potraživanja...“ treba pisati da krajnji kupac nema nepodmirenih dospjelih obveza ili postojeći opskrbljivač nema nenaplaćenih dospjelih potraživanja.

(K8)Prijedlog: jednoznačno definirati da se u slučaju da je krajnji kupac dužan starom opskrbljivaču prekida postupak promjene opskrbljivača plinom dok se dug ne podmiri, a ne da operator distribucijskog sustava na temelju podataka odlučuje o nastavku postupka promjene opskrbljivača plinom.

Članak 34.

U članku stavak (4) potrebno je uskladiti rok za (K7) s rokom navedenim u slici 4 u prilogu 1.

Članak 35.

U članku 35. stavak (1), alineja 4.smatramo da treba propisati u kojem roku je kupac dužan dostaviti (vratiti) potpisani primjerak ugovora opskrbljivaču.
stavak (2)- nije prihvatljivo da se stanje plinomjera na dan početka zajamčene opskrbe utvrđuje na temelju prosječne potrošnje plina iz odgovarajućeg obračunskog razdoblja prethodne godine, već isključivo na temelju očitanja plinomjera i/ili druge mjerne opreme.

Članak 39.

U članku 39. stavak (9) postoji ne podudarnost teksta Općih uvjeta sa brojem priloga i tablica.

Članak 41.

U članku 41 stavak (2) i stavak (3) ne postoji Prilog 3. u objavljenom prijedlogu Općih uvjeta.

Članak 44.

U članku 44.stavak (1) poziva se na članak 32.stavak (7). koji ne postoji

PRILOG 1.

Obrazac OBR1-DS u okviru „Postojeći opskrbljivač plinom“, ispred točke (16) nedostaje naslov: Izjava krajnjeg kupca.

Tajnik Grupacije
Zvonimir Jerolimov

Direktorica Sektora za industriju
Zoja Crnečki, dipl. ing.