

Klasa:011-03/13-02/141
Ur. broj: 311-10/06-13-01
Zagreb, 13. prosinac 2013.

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
n/p gosp. Tomislava Jurekovića,dipl.ing
Upravno vijeće, Predsjednik
Ulica grada Vukovara 14
10000 ZAGREB

Predmet: Prijedlog Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu – očitovanje Grupacije opskrbljivača i distributera plinom pri Hrvatskoj gospodarskoj komori, dostavlja se

Poštovani,

Temeljem Vašeg zahtjeva na internet stranicama Hrvatske regulatorne agencije za očitovanjem na Prijedlog Općih uvjeta opskrbe plinom dostavljamo zajedničko mišljenje Grupacije. Na sastanku Grupacije održanom 6. prosinca 2013. godine u Hrvatskoj gospodarskoj komori Grupacija je raspravljala o Prijedlog Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu.

Dalje u tekstu dostavljamo Vam mišljenje Grupacije na spomenuti Prijedlog.

Opće primjedbe

Prijedlog Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu sadrži elemente „novog modela“ tržišta plina i postepeno uvođenje tržišnih mehanizama u formiranje cijene plina za kupce u sustavu javne usluge, ali koncept se ne može sagledati iz samog teksta Metodologije, pa bi bilo dobro uz dokument pripremiti i prezentaciju modela tržišta u periodu nakon 31.3.2014. godine.

Koncept i mehanizam funkcioniranja aukcija (tko sudjeluje, kako se formira cijena, kad će se prvi put držati) nije jasan iz Metodologije pa pretpostavljamo da će detalji aukcija biti naknadno razrađeni u posebnom dokumentu.

Nedostaju i značenja pojedinih važnih izraza koji se koriste u Metodologiji (npr: „krajnja cijena opskrbe plinom, krajnji kupac koji koristi javnu uslugu –kućanstvo, zajamčena opskrba za krajnje kupce u iznosu jednakom zadnjoj obračunatoj cijeni plina...“ i sl.

Također u određenom broju članaka predložene su neprecizne, a ponekad i nepotpune formulacije što je točno naznačeno u nastavku.

Članak 3.

Smatramo da je nedovoljno jasno definiran pojam aukcija (koji je mehanizam određivanja cijene plina putem javne dražbe će se koristiti, tko će moći sudjelovati na aukciji, kada će se održati prva aukcija).

Članak 5.

U članku 5. alineja 2 u predloženoj alineji trebalo bi ubaciti: „i pokrivanje troškova skladištenja plina, troškova distribucije plina“

Članak 6.

U članku 6. stavak (1) je neprecizna formulacija jer isti opskrbljivač na različitim distribucijskim područjima ne mora imati krajnju cijenu opskrbe plinom za kupce razvrstane u istom tarifnom modelu. Predložena formulacija teksta mogla bi jedino zadovoljavati ako bi svi distributeri za pojedini TM imali isti iznos tarifne stavke Ts1 za distribuciju.

U članku 6. stavak (2) definicija pojma „kućanstva“ je neprecizna i neodgovarajuća, jer u istom stambenom prostoru mogu živjeti fizičke osobe koje nisu u nikakvoj zajednici.

Ujedno ovakva definicija bi značila da bi opskrbljivač trebao tražiti dokaze o obitelji ili zajednici osoba, što je neprihvatljivo.

Ujedno nije jasno zašto se u predloženoj formulaciji izbjegava upotrijebiti pojam; da je to krajnji kupac u građevini ili dijelu građevine namijenjenom za stanovanje čija je godišnja potrošnja plina manja ili jednaka 100.000 kWh, a što bi bilo u suglasju sa predloženim Općim uvjetima za opskrbu plinom.

Članak 10.

U članku 10. stavak (1) u formuli za izračun tarifne stavke za isporučenu količinu plina nije vidljivo da li je u istoj uključen trošak za: cijenu energije uravnoteženja plinskog sustava, kao i trošak naknade za organizaciju tržišta plina.

Isto nije vidljivo ni u članku 12. stavak (2)

Stavak (2) iznos fiksne mjesečne naknade za distribuciju plina (kn/kWh) treba ispraviti u (kn).

Članak 19.

Predloženi iznos opskrbne marže izračunat na temelju 3% jediničnog troška nabave plina, je nedovoljan za uspješno poslovanje opskrbljivača, imajući pri tome u vidu da

on preuzima sav rizik s jedne strane prema krajnjem kupcu, a s druge strane preuzima rizik urednog podmirivanje obveza prema energetskim subjektima (opskrbljivač na nivou veledobave plina, operator transporta plina, operator skladišta plina, operator distribucijskog sustava) koji prethode u lancu opskrbe plinom. Smatramo da bi odgovarajući iznos opskrbne marže trebao iznositi 5% jediničnog troška nabave plina.

Članak 20.

U članku 20 stavak (2) ne postoji razlog zašto bi se krajnjem kupcu koji je obveznik javne nabave trebalo dati 6 mjeseci za zajamčenu opskrbu, kada on temeljem Zakona o javnoj nabavi u slučaju prestanka opskrbe plinom od strane izabranog opskrbljivača ima pravo raskida ugovora i može tu uslugu ugovoriti sa slijedećim najpovoljnijim ponuditeljem iz postupka javne nabave.

U svakom slučaju takav kupac može raspisati i provesti novi javni natječaj za odabir novog opskrbljivača u roku najduže četiri (4) mjeseca.

Predlažemo da prvi (1.) mjesec od dana početka zajamčene opskrbe ista krajnja cijena opskrbe koju je kupac plaćao postojećem opskrbljivaču, daljnja tri (3) mjeseca od dana početka zajamčene opskrbe- krajnja cijena oopskrbe u 10% većem iznosu od zadnje cijene opskrbe plinom koju je kupac plaćao postojećem opskrbljivaču, a nakon proteka 4 mjeseca ciejna opskrbe plinom prema ponudi opskrbljivača odabranog u postupku javne nabave.

Članak 21.

Nejasno zašto se u trećoj alineji predlaže da po isteku 6 mjeseci kupac koji je koristio javnu uslugu opskrbe plinom prelazi na opskrbu prema tržišnim uvjetima, kada takav kupac ima pravo promijeniti opskrbljivača u obvezi javne usluge.

Članak 26.

Smatramo da ugovaranje kapaciteta transportnog sustava za potrebe kupaca u javnoj usluzi povezuje se s donošenjem novih pravila o organiziranju tržišta. Nije jasna veza tog podzakonskog akta s ugovaranjem kapaciteta transportnog sustava? Pravila o organizaciji tržišta su po Zakonu već trebala biti donesena pa nije jasno na koji se period odnosi ova odredba.

Tajnik Grupacije
Zvonimir Jerolimov

Direktorica Sektora za industriju
Zoja Crnečki, dipl. ing.