

METODOLOGIJA UTVRĐIVANJA IZNOSA TARIFNIH STAVKI ZA PROIZVODNJU TOPLINSKE ENERGIJE

- rezultati javne rasprave -

SAŽETAK PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA (članci na koje nije bilo primjedbi i prijedloga nisu prikazani)		PRIHVAĆENO	NIJE PRIHVAĆENO
<i>Načelne primjedbe na Prijedlog Metodologije</i>	<p>Iznijete su sljedeće primjedbe i prijedlozi:</p> <p>a) da načela/odredbe nisu usklađene s Zakonom o energiji čl. 29. stavak 8. i 9., te energetske subjekt napominje da je važno naglasiti da HERA donosi Odluku o iznosu tarifnih stavki bilo prihvaćanjem zahtjeva, bilo njegovim odbijanjem (i samostalnim donošenjem iznosa)</p> <p>b) da Metodologija nije u dovoljnoj mjeri, u provedbenom smislu razradila pojedine elemente Metodologije te su iznijeti sljedeći prijedlozi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - definiranje izraza: koeficijent učinkovitosti, vrela/topla voda, zakupljena snaga ≠ vršna snaga, specifičnosti uvjeta poslovanja, ponderirani prosječni trošak kapitala, referentna kamatna stopa - izjednačavanje razdoblja regulacijske godine s razdobljem plinske godine - pridruživanje mjerljivih veličina (troškova kemikalija, troškova kupovine emisijskih jedinica isl.) s varijabilnim količinama grupaciji varijabilnih troškova - brisanje zahtjeva za utvrđivanje gubitaka u proizvodnji toplinske energije (TE-TO) iz prijedloga Metodologije, - da se umjesto "prethodno petogodišnjeg razdoblja" primjeni "prethodno trogodišnje razdoblje" <p>c) definiranje pojma "toplinska snaga na sučelju proizvođač/distributer"</p> <p>d) izjednačavanje razdoblja regulacijske godine s razdobljem plinske godine</p> <p>e) izražavanje svih energetske veličine u kWh</p> <p>f) da u predloženoj Metodologiji nedostaje dio koji određuje na koji način će se određivati krajnje visine tarifnih stavki za proizvodnju kada na jednom centralnom sustavu ima više proizvođača, a samo jedan opskrbljivač</p> <p>g) da HEP-Proizvodnja d.o.o. mora svojim kogeneracijskim pogonima dati pravni subjektivitet, odnosno TE-TO Zagreb, EL-TO Zagreb, TE Sisak i TE-TO Osijek se moraju upisati u sudski registar, te moraju ishoditi dozvole za obavljanje energetske djelatnosti proizvodnje toplinske energije i proizvodnje električne energije, također da TE-TO Zagreb, EL-TO Zagreb, TE Sisak i TE-TO Osijek moraju ishoditi status povlaštenog proizvođača prema Pravilniku o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije, te tako steći pravo na poticajnu cijenu električne energije</p>	<p>a) U članku 12. Metodologije naglašeno je da Agencija donosi odluku o odobrenju odnosno odbijanju zahtjeva i istu dostavlja proizvođaču toplinske energije u roku od 30 dana od dana podnošenja urednog zahtjeva, kao i da može svojom odlukom samostalno odrediti iznos tarifne stavke za proizvodnju toplinske energije uvažavajući odredbe ove Metodologije.</p> <p>b) Obrazloženja su navedena pod člancima u nastavku.</p> <p>e) Prihvaća se djelomično.</p> <p>f) Metodologija se odnosi na proizvođača toplinske energije koji djelatnost proizvodnje toplinske energije obavlja kao javnu uslugu, a što je propisano Zakonom o tržištu toplinske energije.</p>	<p>c) Ne prihvaća se, ne uklapa se u koncept Metodologije.</p> <p>d) Ne prihvaća se.</p> <p>g) Ne prihvaća se. Prijedlog ne može biti propisan ovom Metodologijom.</p>
<i>Članak 1.</i>	<p>a) Primjedba na ovaj članak odnosi se na "obrazac izjave o istinitosti podataka" gdje energetske subjekt ističe da isti nije uvriježen u drugim metodologijama (npr. u dijelu električne energije) koje je donijela HERA, a kojima se utvrđuju iznosi tarifnih stavki za pojedinu reguliranu djelatnost.</p> <p>b) Energetske subjekt smatra da bi cijena proizvodnje toplinske energije trebala biti regulirana za sve kupce bez obzira radi li se o tarifnim ili povlaštenim.</p>		<p>a) Primjedba se ne prihvaća jer obrazac izjave o istinitosti podatak uvijek je bio sastavni dio tarifnih sustava iz područja toplinske energije.</p> <p>b) Primjedba se na prihvaća, jer je člankom 36. stavkom 2. Zakona o tržištu toplinske energije propisano da kranji kupci koji koriste energiju pretežito za poslovnu upotrebu samostalno ugovaraju poslovne uvjete opskrbe toplinskom energijom, na tržišnim principima s opskrbljivačem.</p>
<i>Članak 2.</i>	<p>a) Energetske subjekt traži obrazloženje na koji način, odnosno po kojem ključu u slučaju kogeneracija (novih investicija ili revitalizacije) će se sagledavati takve investicije u formuli za reguliranu osnovicu sredstava?</p> <p>b) Energetske subjekt predlaže da se briše navod "razuman rok" povrata sredstava od investicija u energetske objekte ili da se konkretizira rok.</p>	<p>a) Prema Odluci o načinu i postupku vođenja razdvojenog računovodstva energetske subjekata, energetske subjekt može računovodstvene kategorije (imovina, obveze, prihodi i rashodi) rasporediti prema Pravilima za raspoređivanje računovodstvenih kategorija na pojedine energetske djelatnosti ili Pravila može utvrditi energetske subjekt uz prethodno pribavljenu suglasnost HERA-e na temelju pisanog obrazloženog zahtjeva.</p> <p>b) Prihvaća se.</p>	
<i>Članak 3.</i>	<p>a) Energetske subjekt smatra da korištenje pojma regulacijske godine je upitno i ne odgovarajuće što objašnjava da se u teoriji regulacije cijena utvrđuje za regulacijsko razdoblje po regulacijskim godinama.</p> <p>b) Energetske subjekt predlaže uskladiti navode "isporučenu/preuzetu" s navodima u Prilogu 4. i 7. "isporučenoj/prodanoj". Umjesto snagu pisati "zakupljenu snagu". Proizvođač predlaže "prodana energija" na sučelju Proizvođač/Distributer/ Opskrbljivač.</p> <p>c) Energetske subjekt smatra da je potrebno definirati sljedeće izraze: koeficijent učinkovitosti, vrela voda/topla voda, zakupljena snaga ≠ vršna snaga, specifičnosti uvjeta poslovanja, ponderirani prosječni trošak kapitala i referentna kamatna stopa.</p>	<p>b) Prihvaća se djelomično.</p> <p>c) Prihvaća se djelomično.</p>	<p>a) Primjedba se ne prihvaća. U Metodologiji se koristi pojam regulacijska godina koja je definirana kao kalendarska godina u kojoj proizvođač toplinske energije podnosi zahtjev za određivanje, odnosno promjenu iznosa tarifnih stavki za obavljanje energetske djelatnosti proizvodnje toplinske energije.</p>
<i>Članak 4.</i>	<p>a) Energetske subjekt predlaže umjesto pojam "potrošač" koristiti pojam kupac.</p> <p>b) Energetske subjekt predlaže ujednačiti i definirati u pojmovniku izraze vrela/topla voda i "ogreivna toplina".</p> <p>c) Energetske subjekt smatra da u tablici tarifnih stavki visina tarifnih stavki za snagu bi trebala biti iskazana u kn/kW/mj.</p> <p>d) Energetske subjekt traži obrazloženje zašto se iznos tarifnih stavki za energiju zaokružuje na četiri decimale, a iznos tarifne stavke za snagu na dvije decimale i pritom ističe kako se cijena prirodnog plina koji je dominantan utjecajni čimbenik na cijenu toplinske energije, izražava sa šest decimale.</p> <p>e) Energetske subjekt predlaže dodavanje stavke 4. zbog razgraničenja troškova za tarifne i povlaštene kupce, a glasilo bi "Pri izračunu dozvoljenog prihoda, odnosno određivanju tarifnih stavki za energiju i snagu prema formulama iz ove Metodologije, proizvođač je dužan isključiti troškove koji se odnose na proizvodnju toplinske energije za krajnje kupce, koji toplinsku energiju koriste za pretežito poslovnu uporabu sukladno Zakonu o tržištu toplinske energije".</p>	<p>b) Prihvaća se djelomično.</p> <p>e) Prihvaća se. U članku 1. Metodologije dodati će se stavak 4. koji glasi "Ova Metodologija ne odnosi se na proizvodnju toplinske energije za pretežito poslovnu upotrebu".</p>	<p>a) Ne prihvaća se jer je pojam kupac toplinske energije definiran Zakonom o tržištu toplinske energije kao pravna ili fizička osoba koja u ime i za račun vlasnika i/ili suvlasnika zgrade/građevine obavlja djelatnost kupca u samostalnom, zatvorenom i centralnom toplinskom sustavu.</p> <p>c) Ne prihvaća se. Iz Priloga 1. Metodologije jasno je da se tarifna stavka za snagu naplaćuje mjesečno.</p> <p>d) Ne prihvaća se. Cijena prirodnog plina također se zaokružuje na četiri decimale.</p>
<i>Članak 5.</i>	<p>Energetske subjekt traži obrazloženje u kojem se kontekstu koristi pojam "očekivani ukupni prihod" i temeljem kojih vrijednosti se on računa, odnosno u kojem se trenutku utvrđuje regulirani dozvoljeni prihod, a kada se računa očekivani ukupni prihod.</p>	<p>Očekivani ukupni prihod u regulacijskoj godini sukladno članku 5. Metodologije računa se primjenom metode izračuna ukupnog prihoda iz Priloga 1. Metodologije uz uvjet da ne prelazi dozvoljeni prihod energetske subjekta koji se utvrđuje prema Prilogu 3. I jedan i drugi prihod računaju se kod podnošenja zahtjeva za određivanje, odnosno promjenu iznosa tarifnih stavki.</p>	
<i>Članak 6.</i>	<p>Energetske subjekt smatra kako nije definirano razdoblje za koje se dostavljaju podaci o ostvarenim troškovima, te je nejasno da li planski troškovi za naredno godišnje razdoblje podrazumijevaju tekuću ili iduću godinu.</p>	<p>Primjedba se prihvaća, u Metodologiji će se jasnije precizirati podaci koji se trebaju dostavljati svake godine.</p>	

SAŽETAK PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA (članci na koje nije bilo primjedbi i prijedloga nisu prikazani)		PRIHVAĆENO	NIJE PRIHVAĆENO
Članak 7.	Energetski subjekt smatra da postavljena dinamika utvrđivanja dozvoljenog prihoda u godini koja je već u tijeku za istu tu godinu nije u skladu s temeljnim načelima regulacije, jer se dozvoljeni prihod utvrđuje za buduće razdoblje, a ne za razdoblje koje je već u tijeku.		Primjedba se ne prihvaća. Metodologijom je propisan automatizam promijene cijene tarifnih stavki za energiju čime je omogućena veća fleksibilnost, jednostavnost i brzina promjene iznosa tarifnih stavki za energiju.
Članak 8.	a) Energetski subjekt predlaže da se u stavku 2. izraz "financijske izvještaje" zamjeni s izrazom "Račun dobiti i gubitka". b) U stavku 3. izraz "financijske izvještaje" zamjeniti s izrazom "Račun dobiti i gubitka za energetske djelatnosti proizvodnje toplinske energije u centralnom toplinskom sustavu." c) Dodati stavak 4. koji glasi: "Proizvođač toplinske energije iskazuje ukupan trošak za sve lokacije na kojima proizvodi toplinsku energiju za jedinstveni CTS radi utvrđivanja jedinstvenih tarifnih stavki snage i energije za pojedine gradove." Napomena : više TE-TO za jedan CTS.		a) i b) Primjedba se ne prihvaća jer su energetski subjekti osim računa dobiti i gubitka prema Odluci o načinu i postupku vođenja razdvojenog računovodstva energetskih subjekata članak 11. stavak 1. dužni dostaviti i druge financijske izvještaje i financijsku dokumentaciju. c) Primjedba se ne prihvaća.
Članak 9.	Energetski subjekt u stavku 2. predlaže: a) izbacivanje parametra X, kao i dijela teksta Metodologije u kojem se X navodi b) kod fiksnih troškova - u dijelu stavka u kojem se navode neopravdani fiksni troškovi, brisanje teksta "vrijednosno usklađenje, rezerviranje", a kao razlog navodi da vrijednosna usklađenja ovise o računovodstvenim politikama i poreznim propisima i nisu troškovi koji su upravljivi c) povećanje dozvoljenog postotka, a kao obrazloženje navodi da Zakon o porezu na dobit priznaje na ime donacija 2% u odnosu na prihod d) u odredbi iv) izbacivanje glagola "može" jer smatra da ostavlja dosta prostora za subjektivne procjene regulatora koje nisu unaprijed poznate energetskom subjektu e) jednoznačno utvrđivanje parametara WACC-a npr. β (beta), utvrđivanje re u apsolutnom iznosu ili vezanjem uz neki javno poznati podatak, bez korištenja CAPM izračuna obrazlažući da na tržištu RH ne postoje relevantni pokazatelji/podaci, f) da uz trošak goriva varijabilni troškovi obuhvaćaju i ostale troškove čija visina ovisi o količini proizvedene energije-trošak tehnološke vode, trošak električne energije, trošak kemikalija itd. g) da HERA utvrdi prihvatljivu vrijednost β koeficijenta h) da se kod varijabilnih troškova umjesto "prethodno petogodišnje razdoblje" promijeni u "prethodno trogodišnje razdoblje" što objašnjava promjenom angažiranosti proizvodnih jedinica (smanjuje se proizvodnja el. energije u kogeneracijama), promjenom strukture i količine pojedinog goriva (smanjenje se udjel i količina loživog ulja obzirom na udio prirodnog plina) te utjecajem promjene jediničnih cijena nabave goriva i utjecajem objedinjenih uvjeta zaštite okoliša. i) Energetski subjekt smatra da na temelju podataka u Tablici 1.2. iz Priloga 2. nije moguće izračunati i dokazati gubitke toplinske energije za svaku vrstu goriva. j) Energetski subjekt predlaže da se doda: "Količna goriva koja otpada za proizvodnju toplinske energije regulacijske godine u spojnem ili kogeneracijskom procesu računa se prema metodologiji termodinamičkih izračuna uzimajući u obzir toplinske stupnjeve djelovanja postrojenja, referentne stupnjeve djelovanja i metodologiju uštede goriva za proizvedenu toplinsku energiju u kogeneraciji." k) Energetski subjekt predlaže da u definiciji vrijednost reguliranih sredstava umjesto "poslovnim knjigama energetskog subjekta" stoji "bilješkama uz bilancu iz Priloga 2. Odluke o načinu i postupku vođenja razdvojenog računovodstva".	i) Prihvaća se. Tablica 1.2. iz Priloga 1. će se promijeniti da bude jasnija.	a) Ne prihvaća se jer HERA će u budućim razdobljima nakon što provede analizu poslovanja svih proizvođača toplinske energije odrediti koeficijent X. b) i c) Ne prihvaća se jer je definiranjem nepravdanih fiksnih troškova i postotkom od 1,5 definirana zajednička dopuštena granica proizvođačima toplinske energije i na taj način im je omogućeno i dodatno priznavanje pojedinih stavki koje u protivnom ne bi nikako mogle biti obuhvaćane izračunom fiksnih troškova. Definiranjem postotka ujedno se nastojao spriječiti i nejednaki tretman proizvođača toplinske energije. d) Ne prihvaća se. e) i g) Ne prihvaća se jer HERA nastoji sve sastavnice Metodologije izraditi tako da se utvrđuju na transparentan i objektivan način. Pri tome nije iznimka niti predloženi način i formula za utvrđivanje ponderiranog prosječnog troška kapitala (dalje: WACC) koji je već primijenjen u ostalim metodologijama koje HERA donosi. Naime, navedeni pristup rezultat je priznate teorije financijske analize u investicijskom planiranju, tj. modela za izračun WACC-a i modela za izračun stope povrata na vlasnički kapital (re) - CAPM modela (Capital Asset Pricing Model), primijenjenih u mehanizmima europske i svjetske regulatorne prakse. HERA smatra da je prihvatljivo da stopu povrata ne vlasnički kapital predloži energetski subjekt prema članku 9. stavku 2. točki vi) kojim su definirani svi elementi WACC-a. f) U ovom trenutku se ne prihvaća, ali se može razmatrati za ubuduće. h) Ne prihvaća se. j) Ne prihvaća se. k) Primjedba se ne prihvaća jer se poslovne promjene najprije evidentiraju u poslovnim knjigama energetskog subjekta, a zatim se popunjava Prilog 2. HERA kod analize zahtjeva ne uzima nužno vrijednost reguliranih sredstava iz Priloga 2. ako nije jednaka vrijednosti reguliranih sredstava iz poslovnih knjiga energetskog subjekta.
Članak 10.	a) Energetski subjekt predlaže da se u točkama g. i h. uz bilješke uz bilancu i račun dobiti i gubitka doda "iz Priloga 2. Odluke o načinu i postupku vođenja razdvojenog računovodstva energetskih subjekata" za energetske djelatnosti proizvodnje toplinske energije/proizvodnje toplinske energije u centralnom toplinskom sustavu za baznu godinu, b) Energetski subjekt smatra da nije logično da proizvođač dostavlja navedene podatke: broj kupaca, grijana površina, zakupljena snaga kupaca već smatra da iste treba dostavljati Distributer-Opkrbljivač.	a) Prihvaća se djelomično.	b) U ovom trenutku se ne prihvaća, ali će se razmotriti za ubuduće. Također, navodimo da proizvođač toplinske energije sukladno Općim uvjetima za opskrbu toplinskom energijom sklapa ugovor o prodaji toplinske energije s opkrbljivačem toplinskom energijom, a ugovor o korištenju distribucijske mreže s distributerom toplinske energije.
Članak 11.	Energetski subjekt predlaže brisanje članka 11. i Priloga 5.		Obrazloženje kao za članak 1.
Članak 12.	Energetski subjekt predlaže da HERA javno objavi priznate visine tarifnih stavki u skladu s člankom 29. stavkom 11. Zakona o energiji.	Prihvaća se.	
Članak 13.	Energetski subjekt predlaže da se: a) u stavak 5. doda točka b1 koja glasi "dokaz o promjeni troškova goriva radi promjene planirane strukture i udjela goriva (npr. umjesto prirodnog plina troši se nisko sumporno loživo ulje)", b) dopuni stavak 6. "proizvođač toplinske energije iz stavka 1. ovog članka može primijeniti nove iznose tarifnih stavki za energiju pri prvom sljedećem obračunu toplinske energije nakon proteka 20 dana od dana u kojem je Agencija zaprimila dokumentaciju iz stavka 5. ovog članka i nakon objave novih iznosa tarifnih stavki." c) dodaju stavke 8. i 9 koje bi glasile: "(8) Proizvođač je dužan obavijestiti distributera toplinske energije i sve opkrbljivače s kojima ima sklopljene ugovore o prodaji toplinske energije najduže u roku 5 dana od podnošenja o Zahtjevu za promjenom visina tarifnih stavki sukladno ovoj Metodologiji, te najkraće u roku XX dana do stupanja na snagu o novim iznosima tarifnih stavki odobrenim od strane Agencije ili promjeni tarifnih stavki zbog promjena cijena goriva sukladno članku 13. ove Metodologije. (9) Sukladno obavijesti proizvođača o promjeni tarifnih stavki iz st. 5 ovog članka distributer ima pravo izvršiti promjenu tarifnih stavki za distribuciju toplinske energije sukladno važećoj Metodologiji za utvrđivanje tarifnih stavki za distribuciju toplinske energije koju je donijela Agencija i primijeniti je u sljedećem obračunu naknade za distribuciju opkrbljivačima." d) Energetski subjekt smatra da automatizam promjene cijene treba prenijeti i u Metodologiju utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za distribuciju toplinske energije.	b) Prihvaća se djelomično.	a) Ne prihvaća se. Smatramo da je navedena dokumentacija dovoljna za propisan postupak promijene tarifne stavke za energiju. Nadalje, energetski subjekt može sve razloge obrazložiti u pisanom obrazloženju koje je navedeno pod točkom a. c) Ne prihvaća se. Tarifna stavka za energiju za distribuciju toplinske energije pokriva gubitke u distribuciji toplinske energije. d) Ne prihvaća se. Obrazloženje je kao pod c).
Članak 16.	Energetski subjekt predlaže da se doda: "Orijentacijski Plan potreba za snagom i energijom po mjesecima za regulacijsku godinu, Distributer/Opkrbljivač je obavezan dostaviti Proizvođaču četiri (4) mjeseca prije početka regulacijske godine." Kao obrazloženje navodi važnost točnosti procjene potreba za ugovaranjem količina plina i godišnjih kapaciteta na transportnom sustavu prirodnog plina, što znatno utječe na iznos varijabilnih troškova.		Ne prihvaća se. Predloženi tekst ovog članka daje dovoljno mogućnosti da proizvođač toplinske energije dostavi sve podatke i dokumentaciju, te ju detaljno obrazloži i dokumentira. Drugim riječima može dostaviti i dokumenat koji je naveden u prijedlogu.

SAŽETAK PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA (članci na koje nije bilo primjedbi i prijedloga nisu prikazani)		PRIHVAĆENO	NIJE PRIHVAĆENO
<i>PRILOG 1.</i>	Energetski subjekt smatra da je upitno da proizvođač alocira troškove po Tarifnim grupama (kućanstvo, industrija i poslovni potrošači) s više Tarifnih modela, te ukazuje da je predmetno posao distributera, odnosno opskrbljivača.		Ne prihvaća se. Proizvođač toplinske energije podnosi zahtjev za određivanje, odnosno promjenu iznosa tarifnih stavki, te može predložiti iste iznose tarifnih stavki za pojedine tarifne grupe za istu vrstu proizvoda, čime ova primjedba postaje bezpredmetna.
<i>PRILOG 2.</i>	Energetski subjekt predlaže: a) pregrupiranje stavke koncesijska naknada 1.8.1. iz Tablice 5. u Tablicu 1.1. r.b. 7 b) da se troškovi osoblja iskazani u točkama 1.1.-1.3. prikažu u jednom iznosu kao trošak bruto plaća c) da se u Tablici 5. r.b. 1.2. zbrojno iskažu bruto materijalna prava-bruto primici u naravi d) da se trošak emisija, kemikalija, električne energije, naknade upišu u tablicu 1.1. jer energetski subjekt smatra da s obzirom na varijabilni karakter troškova oni izravno ovise o proizvedenoj toplinskoj energiji tj. ogrjevnoj toplini i tehnološkoj pari e) da se u Tablici 1.1. u svim kolonama briše riječ "gorivo" f) da se u Tablici 1.2. dodaju formule u zaglavlje tabele i da se tablica preuredi tako da kolone sa sumarnim podacima budu nakon kolona s podacima koji se zbrajaju g) da se na kraju Tablice 1.2. doda napomena (***) za proizvedenu tehnološku paru predanu u distribucijsku mrežu (t) Napomena bi glasila: "*** Količine tehnološke pare iskazane u t u koloni 11 za potrebe zbrajanja u koloni 9 konvertirati u MWh pri čemu je u napomeni ispod tablice potrebno navesti koeficijent pretvorbe. Isti koeficijent pretvorbe potrebno je koristiti za iskazivanje količina tehnološke pare u koloni 12 za kupce Tg1 – kućanstva kojima se isporučena tehnološka para obračunava u MWh odnosno po tarifnom modelu TM3" h) da se u Tablici 2. stavka 1.5. dodatno razradi na dvije stavke 1.5.1. – Potrošeni rezervni dijelovi i materijal za održavanje energetskih objekata i 1.5.2. – Potrošeni rezervni dijelovi i materijal za održavanje ostale imovine i) da se u Tablici 3. objedine r.b. 1.3.1. i 1.3.2. u Usluge održavanja energetskih objekata	g) Prihvaća se, ali ne kroz napomenu nego u opisu pojedine kolone u kojoj je navedena jedinica mjere za podatak koji se traži.	a) Primjedba se ne prihvaća, koncesijska naknada za sada ostaje u fiksnom dijelu troška. b) Primjedba se ne prihvaća jer se i u poslovnim knjigama troškovi osoblja iskazuju kao u prijedlogu. c) Primjedba se ne prihvaća jer se i u poslovnim knjigama nadoknade troškova, darovi i potpore iskazuju kao u prijedlogu. d) Navedeni troškovi predstavljali bi mali udio u iznosu tarifne stavke za energiju, te se primjedba za sada ne prihvaća. e) Primjedba se ne prihvaća. f) Primjedba se ne prihvaća, bitan je sadržaj podataka, a ne razmještaj kolona. h) Primjedba se ne prihvaća jer se priznaje trošak vezan isključivo za energetske objekte, a ne i ostalu imovinu. i) Primjedba se ne prihvaća jer se navedeni troškovi evidentiraju odvojeno i u poslovnim knjigama.
<i>PRILOG 4.</i>	Energetski subjekt predlaže dvije opcije: a) bez raščlambe na TM1, TM2, TM3, jedinstvene tarifna stavke za snagu i energiju na sučelju Proizvođač — Distributer za pojedini CTS b) uz predložene TM1, TM2 i TM3 dodati TM4 i TM5 za Tg3 Distributer (pokriče gubitaka)		Ne prihvaća se.
<i>PRILOG 7.</i>	Energetski subjekt predlaže da Prilog 7. popunjava Distributer i/ili Opskrbljivač.		Ne prihvaća se. Distributer toplinske energije ne podnosi zahtjev za određivanje, odnosno promjenu iznosa tarifnih stavki po ovoj Metodologiji.