

**Obrazac za dostavu primjedbi na prijedlog
Mrežna pravila plinskog distribucijskog sustava**

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naziv prijedloga propisa ili akta	<i>Mrežna pravila plinskog distribucijskog sustava</i>
Naziv tijela nadležnog za izradu prijedloga	<i>Hrvatska energetska regulatorna agencija</i>
Naziv, odnosno ime i prezime predstavnika zainteresirane javnosti	PLIN KONJŠČINA d.o.o.
Adresa predstavnika zainteresirane javnosti	49282 Konjščina, Jertovec 150.
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	Željko Darmopil
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	Interes kao Operator distribucijskog sustava
Suglasnost za objavljivanje ovih primjedbi i prijedloga s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti ili anonimno (upisati + ispred izabrane opcije)	+ <i>Objava s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti</i>
	<i>Anonimna objava</i>
Datum izrade:	30.09.2014.

(potpis ovlaštene osobe)

Napomene:

1. U nastavku ovog obrasca upisuju se načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta te primjedbe i prijedlozi za pojedine članke. Tablice se mogu slobodno proširivati.
2. Ukoliko se obrazac primjedbi šalje poštom ili faksom (01/6115-344), obrazac je potrebno potpisati.
Obrasci se šalju na adresu
Hrvatska energetska regulatorna agencija
„za savjetovanje“
Ulica grada Vukovara 14
10000 Zagreb

Načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta

Učestalo i ubrzano mijenjanje temeljnih zakonskih akata kojima se reguliraju energetske djelatnosti iz pojedinog područja plinskog gospodarstva, pa tako i u ovom slučaju djelatnosti distribucije plin, ukazuje da u pristupu i načinu pripreme takovih akata izostaje potrebna dublja analiza suštinskih efekata i rezultata koji će se polučiti njihovom primjenom.

Kao posljedicu navedenog imamo ozbiljno narušavanje uspješnosti poslovanja operatora distribucijskih sustava.

Primjedbe i prijedlozi za pojedine članke prijedloga propisa ili akta s obrazloženjem, odnosno podlogama

Članak 13.	<p><i>Stavak (1)</i> - nejasno kako se može obračunavati nadoknada za gubitke pojedinom korisniku sustava, ako su gubitci u distribucijskog sustav obračunati u odobrenoj tarifi za distribuciju (Ts1).</p> <p>Pored praćenja i obrade podataka na godišnjoj razini i na plinskoj godini, sada se po pitanju gubitaka nepotrebno uvodi i treće godišnje razdoblje 30.06. prethodne godine do 30.06. godine u kojoj se utvrđuju godišnji gubitci.</p> <p>Stavak (5) - u članku 68. ne postoji stavak 6a</p> <p>Stavak (6) - u članku 68. ne postoji stavak 5b</p>
Članak 42.	Stavak (3) – iza zadnje riječi „...instalacija“ dodati „pod plinom“
Članak 44.	<p>Stavak (2) – Ukoliko operator distribucijskog sustava ima obvezu financirati zamjenu priključka uslijed njegove dotrajalost, postavlja se pitanje <u>koja to zakonska odredba regulira pravo operatora da može vršiti obračun amortizacije na imovinu drugog vlasnika</u> u slučaju kada taj drugi vlasnik ustupa operatoru plinski priključak na gospodarsko upravljanje.</p> <p>Navedeno je direktno vezano i za odredbe stavka (1) kako bi se mogli utvrditi uvjeti održavanja priključka.</p>
Članak 45.	Odredba ovog članka je diskriminatorna prema ostalim suvlasnicima i/ili krajnjim kupcima koji su financirali priključenje građevine na distribucijski sustav i nemjereni dio plinske instalacije građevini i kao takva je neodrživa.
Članak 53.	<p>Stavak (5) – uskladiti terminološki „...od strane <u>krajnjeg kupca</u> s kojim je operator distribucijskog sustava sklopio ugovor o priključenju...“ obzirom da se u stavku (1) ovog članka a i u ranijem tekstu navodi „...od strane <u>investitora priključka</u>...“</p> <p>Stavak (9) – Uskladiti formulaciju“...za <u>izgradnju</u> priključka...“ sa formulacijom u Metodologiji za utvrđivanje naknade koja koristi termin „...:<u>izvedbe</u> priključka...“</p> <p>Također je nelogično propisivanje plaćanja drugih preostalih 50% naknade do završetka izvedbe priključka, jer samo građenje priključka uvjetuje konačni obračun radova koji može biti viši ili niži od ugovorenog iznosa. Prijedlog je da formulacija zadnjeg dijela stavka glasi: „... preostali iznos utvrđen okončanim obračunom treba se platiti u roku osam dana od primitka okončanog obračuna“</p>
Članak 54.	Stavci (6) i (7) – Pojasniti, jer se radi o istoj stvari
Članak 57.	<p>Stavak (13) – obračunska ogrjevna vrijednost plina prikazana u grafičkom obliku krajnjim kupcima stvarno nije potrebna te je taj zahtjev totalno neosnovan i nepotreban.</p> <p>Stavak (14) – zašto je propisana samo mjesečna obračunska ogrjevna vrijednost kad</p>

	<p>je ona vezana za obračunsko razdoblje npr. za krajnje kupce koji koriste javnu uslugu – kućanstva može biti tromjesečna i/ili šestomjesečna.</p> <p>Stavak (15) – odredbe stavka uskladiti s primjedbom na stavak (14)</p>
Članak 61.	Stavak (4) – stavak 6a članka 68. ne postoji
PRILOG 1.	
PRILOG 2.	
PRILOG 3.	