

**Obrazac za dostavu primjedbi na prijedlog
Mrežna pravila plinskog distribucijskog sustava**

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naziv prijedloga propisa ili akta	<i>Mrežna pravila plinskog distribucijskog sustava</i>
Naziv tijela nadležnog za izradu prijedloga	<i>Hrvatska energetska regulatorna agencija</i>
Naziv, odnosno ime i prezime predstavnika zainteresirane javnosti	MEĐIMURJE-PLIN d.o.o. ČAKOVEC Direktor: Nenad Hranilović, mag. oec.
Adresa predstavnika zainteresirane javnosti	ČAKOVEC, OBRTNIČKA 4
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	Vladimir Ivković, mag.iur. Danijel Lisjak, bacc..ing. mech.
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	
Suglasnost za objavljivanje ovih primjedbi i prijedloga s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti ili anonimno (upisati + ispred izabrane opcije)	<i>Objava s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti</i>
	<i>Anonimna objava</i>
Datum izrade:	10/2014.

Direktor: Nenad Hranilović, mag. oec.

(potpis ovlaštene osobe)

Napomene:

1. U nastavku ovog obrasca upisuju se načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta te primjedbe i prijedlozi za pojedine članke. Tablice se mogu slobodno proširivati.
2. Ukoliko se obrazac primjedbi šalje poštom ili faksom (01/6115-344), obrazac je potrebno potpisati.
Obrasci se šalju na adresu
Hrvatska energetska regulatorna agencija
„za savjetovanje“
Ulica grada Vukovara 14
10000 Zagreb

Načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta

Pravo gospodarskog upravljanja: uvedeno je u dosadašnjim Mrežnim pravilima. Plinski priključak se ustupa operateru na gospodarsko upravljanje. Izraz **pravo upravljanja** je jedno od stvarnih prava, samo u DRUŠTVENOM VLASNIŠTVU. Ukidanjem društvenog vlasništva pravo upravljanja je nestalo iz pozitivnih pravnih propisa pa je nemoguće utvrditi što je sadržaj tog prava, a samim time i nejasno je definiramo u ovim Mrežnim pravilima za potrebe tih pravila. Neizvjesno je kako će na to pravo gledati poreznici. Pravo upravljanja je u društvenom vlasništvu bilo jedno **od stvarnih prava na tuđoj stvari** i podrazumijevalo je pravo da se upravlja tuđom stvari (u društvenom vlasništvu) bez naknade i bez prava da se ta stvar proda ili uništi. U praksi je to pravo imalo sličan sadržaj kao sadašnje pravo najma ili zakupa, ali bez posebne naknade koja bi se morala plaćati.

Pravo raspolaganja: to pravo se uvodi u članku 36. Stavku 7. Prijedlogu novih mrežnih pravila. Time investitor priključka koji je sam financirao, stvaranjem izvanrednih tehničkih uvjeta, priključak, na njemu ne stječe **pravo raspolaganja** tim priključkom. Pravo raspolaganja je također stvarno pravo na tuđoj stvari iz društvenog vlasništva koje je izbrisano iz važećeg pravnog poretka pa se ne zna njegov stvarni sadržaj i tako njegov tretman kod knjiženja i kod oporezivanja. U Društvenom vlasništvu pravo raspolaganja bilo je najsveobuhvatnije stvarno pravo na tuđoj (društvenoj) stvari koje je po sadržaju odgovaralo pravu vlasništva u privatnom vlasništvu. Onaj tko je imao pravo raspolaganje nad stvari mogao je stvar prodati ili uništiti. Predlagač mrežnih pravila odlučio je da investitor priključka ili priključnog plinovoda zadrži vlasništvo nad takvim priključkom ili priključnim plinovodom, ali da mu oduzme pravo raspolaganja, a ta dva prava su u stvari identična po sadržaju. Dakle investitor tog priključka zadržava, ali opet ne zadržava pravo vlasništva.

Da bi se opisana prava gospodarskog upravljanja i prava raspolaganja mogla tumačiti u duhu važećeg pravnog poretka, mišljenja smo da bi bilo ispravno i kod priključka i kod priključnog plinovoda opisati ono što se stvarno želi tim normiranjem postići, a to je da i nad priključkom i nad plinovodom koji je financirao investitor umjesto distributera faktičku vlast nad tim priključkom stekne distributer, a da financijer odmah izgubi faktičku vlast odnosno da na plinskom distribucijskom sustavu nitko osim distributera ne smije ništa raditi. Zato radi postizanja istog cilja predlažemo da i priključak i priključni plinovod danom spajanja na plinski distribucijski sustav nadalje ostane vlasništvo investitora, ali investitor mora predati u POSJED distributeru do dana rekonstrukcije istog, a nakon rekonstrukcije biti će u vlasništvu onog tko rekonstrukciju financira. Kada rekonstrukciju financira distributer onda priključak i plinovod postaju njegovo vlasništvo sa pravom na obračun amortizacije i adekvatnim vrednovanjem-priznavanjem te amortizacije u tarifi distribucije. Pošto je POSJED priznati pojam stvarnog prava na tuđoj stvari u važećem pravnom poretku otklonila bi se većina nepoznanica. U praksi investitor priključka ili plinovoda ostao bi vlasnik istoga do amortiziranja vrijednosti, a distributer stekao **TRAJNO PRAVO POSJEDA** koje ne bi knjižio u svoju imovinu i ne bi računao amortizaciju. Tek nakon rekonstrukcije u svom trošku distributer bi postao i vlasnik rekonstruiranog priključka i stekao bi pravo na amortizaciju. Na stvarima u svom posjedu distributer bi mogao imati troškove održavanja i troškove baždarenja i zamjene plinomjera do rekonstrukcije.

Kod plinovoda u stvaranju izvanrednih uvjeta primjećuje se u Mrežnim pravilima nastojanje da takav plinovod odmah bude u vlasništvu distributera, jer je on investitor plinovoda bez obzira što ga sam nije financirao. Ako je tako, onda kod plinovoda ne treba uvoditi posjed umjesto prava raspolaganja već treba čl. 36 st. 7. jednostavno izbrisati. Nameće se pitanje zašto HERA inzistira u različitom tretmanu plinskog priključka i plinovoda izgrađenog kroz izvanredno stvaranje uvjeta, kada su i jedan i drugi financirani od strane budućeg potrošača plina.

Alternativa svemu prije predloženom bila bi da investitor odmah preda u vlasništvo distributeru priključak i plinovod i investitor ima pravo na obračun amortizacije do amortiziranja, a i distributer bi odmah stekao pravo na obračun amortizacije sa svrhom da unaprijed skuplja kroz amortizaciju sredstva za buduću rekonstrukciju i da HERA trošak te amortizacije prizna u tarifi. Time bi se izbjegla pitanja rasknjižavanja, plaćanja PDV i slično.



Primjedbe i prijedlozi za pojedine članke prijedloga propisa ili akta s obrazloženjem, odnosno podlogama

Članak 4.	<p>30. <i>priključni kapacitet obračunskog mjernog mjesta</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - preciznije definirati priključni kapacitet - stav Međimurje-Plin d.o.o. je da je priključni kapacitet definiran karakteristikama plinomjera (najveći mogući protok ostvaren prema plinomjeru) odnosno nakon riječi sukladno sve brisati i dodani novi tekst koji glasi „maksimalnom protoku plina kroz plinomjer izražen u energetskej suglasnosti u kWh/h,“
Članak 13.	<p>Na kraju stavka 1. brisati točku i dodati „ a korisnik sustava po tom obračunu fakturira distributeru nadoknadu za gubitak plina“</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavak 9. – primjena Metodologije utvrđivanja cijene energije uravnoteženja kao osnovne za jediničnu cijenu plina za gubitke nije osnovana ,postoje dvije cijene energije uravnoteženja, jediničnu cijenu gubitka utvrditi na drugi način,
Članak 18.	<p>(1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - smanjiti rok od najmanje 30 dana - dovoljno je 7 dana
Članak 40.	<p>(4)</p> <ul style="list-style-type: none"> - preciznije definirati što to znači staviti priključak izvan funkcije: da li je to samo skidanje plinomjera i zatvaranje glavnog zapornog ventila (a time obaveze ODS-a po tom priključku ne prestaju jer je on fizički ionako dalje pod plinom što zahtijeva i daljnju redovnu kontrolu nepropusnosti) ili je to rezanje priključka na javnoj površini odnosno mjestu spoja na postojeći distribucijski sustav - ovo nije pitanje samo zbog slučaja (ne)sklapanja ugovora s opskrbljivačem već i zbog mogućnosti stavljanja priključka izvan funkcije na sam zahtjev krajnjeg kupca (zbog trenutne rekonstrukcije ili zbog rušenja objekta, trenutnog nekorištenja postojećeg objekta/ priključka - pitanje daljnje potrebe plaćanja fiksne naknade) - upitan rok od samo 1 godine - povećat barem na 2 godine
Članak 44.	<p>OPĆENITO NEJASNO - VIDI POD NAČELNE PRIMJEDBE!</p>
Članak 46.	<p>(1) <i>povećanje priključnog kapaciteta</i> - postojeća definicije nema smisla - povezati s točno definicijom što je to priključni kapacitet: montaža većeg plinomjera (veći kapacitet protoka) ili instalirana snaga (odnosno povećanje instalirane snage)</p> <ul style="list-style-type: none"> - vezano na iznijeto, kao i na Metodologiju utvrđivanja naknade (NN br. 76/2014.) postavlja se pitanje plaćanja naknade za priključenje u dijelu pripremnog – završnih radova kod povećanja priključnog kapaciteta u okviru iste kategorije priključka, ista bi se trebala naplaćivati i u tom slučaju
Članak 53.	<p>(4) Položaj izlaza iz distribucijskog sustava - iz pravno-imovinskih razloga logičnije bi bilo na javnoj površini</p>
Članak 57.	<p>Općenita priča o kvaliteti plina - ODS dobiva obaveze i troškove na nešto što ne može utjecati</p>
Članak 61.	<p>(1) Rokovi od 30 dana je prekratak - rokovi isporuke novih plinomjera i korektora od strane uvoznika/dobavljača su prosječno 60 dana</p>
Članak 67.	<p>Vidi primjedbu za članak 57.</p>
Članak 68.	<p>(8) Ako nema daljinskog očitavanja za TM 9 na više, to znači fizičko očitavanje 3 x na dan - nepotrebna obaveza i trošak ODS-u</p>
Članak 71.	<p><i>Raspodjela energije...</i></p> <p>Nejasno. Precizirati detaljnije i jasnije.</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavkom 6. i 7. rokovi za izradu standardnih dijagrama potrošnja nisu utvrđeni, što dovodi do toga da će operatori distribucijskog sustava vršiti raspodjelu dnevno preuzete energije na različite načine, ovisno o tome kada pojedini ODS ishodi suglasnost Agencije za standardne profile potrošnje- tada prema profilu potrošnje, a do tada prema načinu raspodjele utvrđenom Prilogom Mrežnih pravila - smatramo da bi svi ODS-i raspodjelu dnevno preuzete energije trebali vršiti na jedinstven način, vremenski i na isti način; - modeli i mogući rokovi za izradu profila potrošnje trebaju biti usaglašeni sa svim operatorima distribucijskog sustava; - stavak 8. upućuje na primjenu PRILOG-a 2. Mrežnih pravila kod raspodjele preuzete energije; PRILOG 2, govori o utvrđivanju ukupno preuzete energije plina u pojedinom mjesecu za krajnje kupce bez dnevnog mjerenja, znači o utvrđivanju energije mjesečno, a ne dnevno, dok članak 71. propisuje obvezu ODS-a da svakodnevno raspodjeljuje energiju preuzetu na ulazu u distribucijski

	sustav – nije usklađeno
Članak 84.	<i>Ustupanje na gospodarsko upravljanje</i> - Prekratki rokovi (do 30.06.2015.) zbog prevelikih nepoznanica (osobito knjigovodstvenih) - vidi objašnjenje članak 44. - stavak 5. pitanje prijelaznog razdoblja u odnosu na postojeća Mrežna pravila
PRILOG 1.	U formulu za izračun faktora korekcije prema tlaku (izračun atmosferskog tlaka p_a) umjesto H staviti H_0
PRILOG 2.	
PRILOG 3.	