

**Obrazac za dostavu primjedbi na
Mrežnih pravila plinskog distribucijskog sustava NN 158/13**

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naziv prijedloga propisa ili akta	<i>Mrežna pravila plinskog distribucijskog sustava</i>
Naziv tijela nadležnog za izradu prijedloga	<i>Hrvatska energetska regulatorna agencija</i>
Naziv, odnosno ime i prezime predstavnika zainteresirane javnosti	Gradska plinara Zagreb d.o.o.
Adresa predstavnika zainteresirane javnosti	Radnička cesta 1, Zagreb
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	Osoba ovlaštena za zastupanje: mr. sc. Ante Dodig
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	Operator distribucijskog sustava s 400 zaposlena i 276.319 krajnjih kupaca.
Suglasnost za objavljivanje ovih primjedbi i prijedloga s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti ili anonimno (upisati + ispred izabrane opcije)	+ <i>Objava s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti</i>
	<i>Anonimna objava</i>
Datum izrade:	03.10.2014.

(potpis ovlaštene osobe)

Napomene:

1. U nastavku ovog obrasca upisuju se načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta te primjedbe i prijedlozi za pojedine članke. Tablice se mogu slobodno proširivati.
2. Ukoliko se obrazac primjedbi šalje poštom ili faksom (01/6115-344), obrazac je potrebno potpisati.
Obrasci se šalju na adresu
Hrvatska energetska regulatorna agencija
„za savjetovanje“
Ulica grada Vukovara 14
10000 Zagreb

Načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta

Zakonom o tržištu plina u čl.3.st.oč.5. i toč.39. priključak se smatra sastavnim dijelom distribucijskog sustava. Člankom 44.st.1. Zakona o tržištu plina propisana je dužnost ODS-a voditi, održavati i razvijati siguran, pouzdan i učinkovit distribucijski sustav, a stavkom 2. istog članka da je dužnost ODS-a priključiti na distribucijski sustav građevinu pravne i fizičke osobe koja ispunjava uvjete iz ovog Zakona.

Ugovorom o koncesiji, sukladno Zakonu o koncesijama, Gradska plinara Zagreb d.o.o. (u nastavku GPZ) je kao koncesionar stekla pravo obavljanja energetske djelatnosti distribucije prirodnog plina na postojećem distribucijskom sustavu plinovoda i razvoja postojećeg distribucijskog sustava, te obvezu priključiti svakog kupca koji se nalazi na distribucijskom području na temelju nepristranih i razvidnih mjerila, ako postoji dovoljni kapacitet sustava, te ako su zadovoljeni tehnički i komercijalni uvjeti.

Prijedlogom novih mrežnih pravila plinskog distribucijskog sustava (u nastavku Mrežna pravila) predviđeno je da građenje priključka izvodi ODS ili ovlaštenu izvođača priključka prema odluci investitora ili vlasnika građevine koja se priključuje na plinski distribucijski sustav. U slučaju kad građenje priključka izvodi ovlaštenu izvođača priključka ODS prema čl.38.st.5. Mrežnih pravila ima pravo, tijekom i nakon građenja, provjeriti usklađenost građenja priključka s glavnim projektom kojim se daje tehničko rješenje priključka. Međutim, isto je u koliziji s čl.3.st.5. Pravilnika o jednostavnim i drugim građevinama i radovima (u nastavku Pravilnik o jednostavnim građevinama) kojim je propisano da se bez građevinske dozvole i glavnog projekta, mogu izvoditi radovi: na priključku kojim se postojeća građevina priključuje na infrastrukturne instalacije (niskonaponsku električnu mrežu, elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i mrežu, vodovod, kanalizaciju, plinski distribucijski sustav srednje i niske tlačne razine, vrelovod, toplovod, parovod i kabelsku televiziju). Budući da prema Pravilniku o jednostavnim građevinama za priključke nije potreban glavni projekt, ODS ne može ostvariti pravo propisano čl.38.st.5. Mrežnih pravila.

Prema Mrežnim pravilima „investitor priključka“ (investitor ili vlasnik građevine) dužan je priključak nakon građenja, a prije punjenja plinom, ustupiti na gospodarsko upravljanje ODS-u bez naknade, te ODS dalje raspolaže priključkom uz obvezu održavanja, kontrole nepropusnosti i financiranja zamjene istoga uslijed njegove dotrajalosti. Nadalje, ODS bi trebao sve priključke, i one koji su već evidentirani u imovini pravnih osoba, a koji nisu u njegovom vlasništvu, preuzeti na gospodarsko upravljanje. Raspolaganje priključkom gospodarskim upravljanjem i vlasništvo nad priključkom predviđeno Mrežnim pravilima nije moguće primijeniti u duhu važećeg pravnog poretka Republike Hrvatske.

Sukladno gore navedenim odredbama Zakona o tržištu plina i Zakona o koncesijama, te potrebe usklađenja Mrežnih pravila s Pravilnikom o jednostavnim građevinama smatramo da ODS mora biti investitor priključka, kao sastavnog dijela distribucijskog sustava, posebno jer se na taj način izbjegava pravna nesigurnost koja se uvodi gospodarskim upravljanjem i miješanjem vlasništva u raspolaganju istim.

Primjedbe i prijedlozi za pojedine članke prijedloga propisa ili akta s obrazloženjem, odnosno podlogama

Članak 1.	
Članak 2.	Umjesto pojma: „investitor priključka“ upisati: „investitor ili vlasnik građevine koja se priključuje na plinski distribucijski sustav“. Brisati: „ovlašteni izvođač priključka“.
Članak 3.	
Članak 4.	Toč.5.: Brisati: „ili ovlašteni izvođač priključka“. Toč.7. točka: Umjesto: „investitor ili vlasnik građevine koja se priključuje na distribucijski sustav, uključujući i organizatora zatvorenog distribucijskog sustava“ napisati: „operator distribucijskog sustava“. Toč.10.: Iza „novih“ dodati: „i/ili rekonstrukcija postojećih“, iza „sustava,“ dodati „kao i sva gradnja i/ili rekonstrukcija distribucijskog sustava izvedena u svrhu stvaranja uvjeta za priključenje građevine na distribucijski sustav, odnosno povećanja priključnog kapaciteta već priključenih građevina“. Umjesto: „investitoru priključka“ napisati „investitoru ili vlasniku građevine“. Toč.16.: Umjesto „redukcijska“ napisati „regulacijska“. Toč.18.: Umjesto „investitor priključka“ napisati: „investitor ili vlasnik građevine“. Toč.19.: Umjesto: „mjesto“ napisati „dio“, te umjesto: „s ugrađenim“ napisati: „koji obuhvaća“ Toč.23.: Brisati. Toč.28.: Brisati: „i obračunsko mjerno mjesto“ (čl.59.st.9., čl.65.st.3.). Toč.29.: Umjesto: „moguće“ napisati „potrebno“. Toč.30.: Umjesto: „moguće“ napisati „potrebno“. Toč.33.: Umjesto: „redukcijska“ napisati „regulacijska“ i umjesto: „redukciju“ napisati „regulaciju“. Toč.34.: Dodati: iza „ima“ „ili će imati“ (vezano za čl.45.) Toč.35.: Iza: „građevine,“ dodati: „i drugi objekti, te saditi raslinje“. Toč.42.: Ne bi trebalo upotrebljavati pojam „vlasničkog“ jer se time mora primjenjivati Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (načelo pravnog jedinstva nekretnine). Toč.45.: Dodati i druge dijelove distribucijskog sustava (PRS, BS, KZ, NSK). Dodati definiciju za gospodarsko upravljanje i održavanje priključka jer u niti jednom zakonskom i podzakonskom aktu nije definirano. Dodati definiciju za privremeno odvajanje od sustava. Dodati definiciju za trajno odvajanje od sustava. Dodati definiciju za ovlašteni izvođač plinske instalacije. Dodati definiciju priključni kapacitet (čl.22, 23. i 24.). Dodati definiciju jedinstvene hidrauličke cjeline.
Članak 5.	St.1.: Umjesto: „redukcijske“ napisati: „regulacijske“, umjesto: „mjerno-redukcijske“ napisati: „mjerno-regulacijske“. St.2.: Preoblikovati tako da se omogući uvid u mogućnost priključenja na određenoj lokaciji bez grafičkog prikaza distribucijskog sustava. St.3.: Brisati.
Članak 6.	Dodati novi stavak (1): Investitor distribucijskog sustava je operator distribucijskog sustava.
Članak 7.	
Članak 8.	
Članak 9.	
Članak 10.	St.7.: Objediniti zaštitni pojas za STP i NTP. Dodati novu alineju: „-plinske regulacijske stanice, blokadne stanice, elemente katodne zaštite – 3 m.“.
Članak 11.	

Članak 12.	
Članak 13.	St.5. i st.6.: Neusklađenost s člankom 68. (čl.68. nema stavak 6a i 5b).
Članak 14.	
Članak 15.	Alineja 1.: održavanje i rekonstrukcija kod dijelova distribucijskih sustava koji su u dugotrajnoj imovini ODS-a. Alineja 2.: samo tekuće održavanje kod dijelova distribucijskih sustava koji nisu u dugotrajnoj imovini ODS-a.
Članak 16.	
Članak 17.	St.1.: Na kraju ovog stavka dodati „i zahvati uvjetovani radovima na transportnom sustavu“.
Članak 18.	
Članak 19.	
Članak 20.	
Članak 21.	
Članak 22.	St.1.: Priključni kapacitet čega?
Članak 23.	St.1.: Priključni kapacitet čega?
Članak 24.	St.1.: Priključni kapacitet čega?
Članak 25.	St.3.: Iza „kapacitet“ dodati „građevine“. St.5.: Umjesto: „investitor priključka“ napisati „investitor ili vlasnik građevine“. St.6.: Umjesto: „opis plinifikacije građevine“ napisati „idejni projekt“. St.7.: Umjesto „Investitor priključka“ napisati „Investitor ili vlasnik građevine“. St.8.: Umjesto „opis“ napisati „idejni projekt“.
Članak 26.	St.1. al.7.: Uz pojam „rok priključenja“ potrebno je dodati „građevine“.
Članak 27.	
Članak 28.	Uskladiti s važećim Mrežnim pravilima. Prvo prigovor ODS-u, a potom Agenciji.
Članak 29.	
Članak 30.	St.2.: Nedostaju podaci o: investitoru ili vlasniku OMM, adresi OMM, radnom tlaku, roku i uvjetima prestanka važenja, informaciju o neprenosivosti na drugu lokaciju. St.4.: Umjesto: „investitor priključka“ napisati: „investitor ili vlasnik građevine, te samostalne uporabne cjeline“. St.5: Brisati: „projekt koji sadrži“ (npr. postojeća građevina sagrađena prije 15.02.1968. godine ne mora imati glavni projekt).
Članak 31.	
Članak 32.	Potrebno definirati trajno odvajanje (vidi primjedbu za čl.4.).
Članak 33.	Uskladiti s važećim Mrežnim pravilima. Prvo prigovor ODS-u, a potom Agenciji.

Članak 34.	<p>Al.1.: Umjesto „investitor priključka“ napisati: „investitor ili vlasnik građevine“.</p> <p>Al.2.: Umjesto „investitor priključka“ napisati: „investitor ili vlasnik građevine“.</p> <p>Alineje 4., 5. i 6.: Brisati.</p> <p>Dodati u članak: Zahtjevu bi trebalo priložiti informacije o ugovaranju usluge opskrbe, broj ugovora i trajanje, iako bi nam iste podatke trebao dostaviti i opskrbljivač, ali zbog rokova može se dogoditi da je ugovor sklopljen, mi nismo još obaviješteni a budući kupac je došao zatražiti priključenje pa to onda može stvarati operativne probleme.</p>
Članak 35.	
Članak 36.	<p>St.1.: Umjesto „investitora priključka“ napisati: „investitora ili vlasnika građevine“.</p> <p>St.2.al.8.: Umjesto: „investitora priključka“ napisati „investitora ili vlasnika građevine“.</p> <p>St.7.: Dodati iznimku kada JLS financira izgradnju DS i novoizgrađeni dijelovi DS ostaju u dugotrajnoj imovini JLS.</p>
Članak 37.	
Članak 38.	<p>St.1.: Umjesto „investitor priključka“ napisati „investitor ili vlasnik građevine“.</p> <p>St.3.: Brisati. Treba pisati: Građenje priključka obavlja operator distribucijskog sustava.</p> <p>St.4.: Brisati.</p> <p>St.5.: Brisati.</p>
Članak 39.	<p>St.2.: Umjesto „investitor priključka“ napisati „investitor ili vlasnik građevine“.</p> <p>Smatramo da umjesto suglasnosti mora dostaviti ugovor o osnivanju prava služnosti ovjeren po javnom bilježniku. Navedeni ugovor bi se trebao odnositi i na pristup budućem priključku u svrhu održavanja.</p>
Članak 40.	<p>St.1.: Umjesto „investitor priključka“ napisati „investitor ili vlasnik građevine“.</p> <p>Brisati „s danom početka isporuke plina iz ugovora o opskrbi plinom“.</p> <p>St.2.: Umjesto „investitora priključka“ napisati „investitora ili vlasnika građevine“.</p> <p>St.3.: Umjesto „investitora priključka“ napisati „investitora ili vlasnika građevine“.</p> <p>St.4.: Potrebno skratiti rok. Tko će plaćati plin i naknadu ako se ustanovi potrošnja?</p>
Članak 41.	
Članak 42.	<p>St.1.: Umjesto „investitor priključka“ napisati „investitor ili vlasnik građevine“.</p> <p>St.2.: Umjesto „novoizrađenu“ napisati „novoizgrađenu“.</p>
Članak 43.	<p>St.1.: Umjesto „investitor priključka“ napisati „investitor ili vlasnik građevine“.</p>
Članak 44.	<p>St.1.: Brisati „Kada“ te umjesto „investitor priključka“ napisati „investitor ili vlasnik građevine“.</p> <p>Distribucijski sustav koji nije u dugotrajnoj imovini ODS, već JLS (zakup).</p>
Članak 45.	
Članak 46.	<p>St.1.: Povećanje priključnog kapaciteta ne treba uvjetovati promjenom nekog od elementa priključka.</p>
Članak 47.	<p>St.1.al.1.: Umjesto „investitorom priključka“ napisati „investitorom ili vlasnikom građevine“.</p>
Članak 48.	<p>St.1.: Brisati.</p>
Članak 49.	
Članak 50.	
Članak 51.	
Članak 52.	

Članak 53.	St.1.: Umjesto „investitorom priključka“ napisati „investitorom ili vlasnikom građevine“. St.4.: Brisati. Situacije na terenu ne omogućavaju da položaj izlaza bude uvijek na građevnoj čestici. St.9.: Predlažemo jednokratno plaćanje, budući se radovi izvode u roku 30 dana, pa plaćanje u dva dijela (po 50%) nema svrhe.
Članak 54.	St.5.al.2.: Krajnji kupac <u>koji koristi</u> obračunsko mjerno mjesto (ne vlasnik OMM-a); ako krajnji kupac i vlasnik OMM-a nisu ista osoba, potrebni su podaci i o vlasniku .
Članak 55.	
Članak 56.	St.2.: Izlazi iz distribucijskog sustava nisu ujedno i obračunska mjerna mjesta.
Članak 57.	
Članak 58.	
Članak 59.	St.1.al.2.: Dužnost ODS trebalo bi biti i vođenje evidencije o vlasniku samostalne uporabne cjeline u kojoj se nalazi OMM, a ne samo o krajnjem kupcu koji koristi obračunsko mjerno mjesto (to ponekad nije ista osoba). St.9.: Brisati „i obračunskog mjernog mjesta“ (odvojen pojam „priključak“ i „OMM“; neusklađeno s definicijom) St.10.: Trebalo bi pisati: Krajnji kupac dužan je <u>korisnika sustava</u> , bez odlaganja obavijestiti o promjeni podataka..., a korisnik sustava treba proslijediti podatke o promjeni operatoru DS-a.
Članak 60.	
Članak 61.	St.4.: Neusklađen s čl. 68. (poziva se na nepostojeći stavak „6a.“).
Članak 62.	
Članak 63.	
Članak 64.	St.4.: Ako postoji trošak provjere ispravnosti plinomjera, treba ga snositi krajnji kupac ili korisnik sustava.
Članak 65.	St.3.: Odvojen pojam „priključak“ i „OMM“ (neusklađeno s definicijom).
Članak 66.	
Članak 67.	St.8.: Treba propisati da ODS ima pravo naknaditi troškove uzorkovanja i ispitivanja sukladno čl.78.st.2.
Članak 68.	Kriterije za režim očitavanja plinomjera ne bi trebalo vezati uz pojam kućanstva i javne opskrbe već uz količinu potrošnje. St.5.: Treba definirati minimalni broj očitavanja i minimalni razmak između dva očitavanja, a sve ostalo je na operatoru da se prilagodi specifičnosti svog područja. St.8.: Brisati „3b“ (nepostojeći stavak).
Članak 69.	
Članak 70.	
Članak 71.	HERA treba definirati jedinstvenu metodologiju za izradu SDO.
Članak 72.	
Članak 73.	

Članak 74.	St.1.: Trebala bi biti proširena definicija neovlaštene potrošnje na „davanje netočnih podataka o statusu korištenja javne opskrbe plinom“. Nije uzeto u obzir krivo davanje podataka o statusu kućanstva, odnosno prava na javnu opskrbu; treba to staviti u Ugovor o priključenju, pa ga onda imamo pravo isključiti.
Članak 75.	
Članak 76.	
Članak 77.	
Članak 78.	St.2.: Umjesto: „korisnik distribucijskog sustava“ napisati: „korisnik sustava“.
Članak 79.	St.1.: „može izjaviti prigovor“ – KOME?
Članak 80.	
Članak 81.	
Članak 82.	
Članak 83.	St.5.: Traži se odgoda primjene.
Članak 84.	St.1.: Uvrstiti pojam gospodarsko upravljanje u definicije; ponovo se miješa pojam vlasništva i gospodarskog upravljanja. St.2.: Umjesto „investitor priključka“ napisati „investitor ili vlasnik građevine“.
Članak 85.	
Članak 86.	
Članak 87.	
PRILOG 1.	
I	Umjesto „H - nadmorska visina obračunskog mjernog mjesta, m“ napisati „H - srednja nadmorska visina područja distribucijskog sustava, m“ (prema zonama određenim internom odlukom ODS-a). Umjesto $p_a = p_{st} \cdot (1 - 2,25577 \cdot 10^{-5} \cdot H)^{5,2559}$ predložemo $p_a = 1016 \text{ mbar} - (0,12 \cdot xH)$ Tablica 1.: Brisati. Sve sukladno DVGW G 685/Nov 2008.
II	
III	Umjesto $KZ = 1 + p_{aps} / 450$ napisati $KZ = 1 - p_{aps} / 450$ (Herningova jednadžba). Napomena: umjesto „faktor korekcije prema stlačivosti primjenjuje se za $2 \leq p_{aps} \leq 8 \text{ bar}$ “ napisati „faktor korekcije prema stlačivosti za $0,001 \leq p_{aps} \leq 1 \text{ bar}$ jednak je 1“.
PRILOG 2.	

PRILOG 3.	
Članak 1.	
Članak 2.	
Članak 3.	
Članak 4.	
Članak 5.	
Članak 6.	<p>St.2.: Što se tiče bankarske garancije, nepotrebno je navoditi „bezuvjetna, neopoziva, bez prigovora i na prvi poziv“ budući Zakon o obveznim odnosima poznaje samo jednu vrstu bankarske garancije a to je bankarska garancija na poziv, definirana kao svaka pisana obveza na plaćanje, bez obzira kako je nazvana, kojom se banka obvezuje da će na pisani zahtjev korisnika ovome isplatiti određeni novčani iznos ako je udovoljeno uvjetima iz garancije. Nekadašnji, sada nevažeći Zakon o obveznim odnosima definirao je posebnu vrstu garancije, tzv. garanciju „bez prigovora“ pa su se u praksi upotrebljavali pojmovi „bez prigovora“, „na prvi poziv“ ili druge riječi istog značenja.</p> <p>Bankovna garancija mora biti važeća za cijelo vrijeme trajanja ugovora o distribuciji plina, odnosno važeća u roku podmirenja svih obveza proizašlih iz ugovora o distribuciji (pokrivajući dodatnih + 60 dana od dana zadnjeg mjeseca obračuna naknada za korištenje distribucijskog sustava za ugovoreno razdoblje).</p> <p>St.3.: Što se tiče bankarske garancije, nepotrebno je navoditi „bezuvjetna, neopoziva, bez prigovora i na prvi poziv“... (vidi gore primjedbu).</p> <p>Bankovna garancija mora biti važeća za razdoblje prve godine trajanja ugovora o distribuciji plina, odnosno važeća u roku podmirenja svih obveza proizašlih iz ugovora o distribuciji (pokrivajući dodatnih + 60 dana od dana zadnjeg mjeseca obračuna naknada za korištenje distribucijskog sustava za razdoblje prve godine).</p> <p>St.8.: Poslije „najkasnije 3 dana prije isteka sredstva osiguranja“ dodati „osim u slučaju iz st.4. ovog članka“</p> <p>St.9.: Umjesto „sukladno stavku 1. ovog članka“ propisati „sukladno prethodnim stavicima ovog članka“.</p>
Članak 7.	
Članak 8.	St.1.: Korisnik sustava neuredan, a krajnji kupac ispašta.
Članak 9.	
Članak 10.	
Članak 11.	Može li krajnji kupac ispaštati zbog neodgovornog opskrbljivača (ograničenje ili obustava pružanja usluge distribucije plina)?
Članak 12.	St.4.: Zadnji dio rečenice od „koja odgovara vrijednosti ...“ nema smisla budući se propisuje plaćanje procijenjene jednogodišnje naknade od raskida do isteka tekuće godine; od raskida do isteka tekuće plinske godine može proći puno manje od 1 godine.