


**Obrazac za dostavu primjedbi na Prijedlog izmjena i dopuna Metodologije utvrđivanja  
iznosa tarifnih stavki za transport plina**

<b>OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU</b>	
Naziv prijedloga propisa ili akta	<i>Prijedlog izmjena i dopuna Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za transport plina</i>
Naziv tijela nadležnog za izradu prijedloga	<i>Hrvatska energetska regulatorna agencija</i>
Naziv, odnosno ime i prezime predstavnika zainteresirane javnosti	<i>HEP-Proizvodnja d.o.o., direktor Nikola Rukavina</i>
Adresa predstavnika zainteresirane javnosti	<i>Ulica grada Vukovara 37, 10000 ZAGREB</i>
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	<i>Nenad Švarc, Marin Dumančić, Helena Čevapović</i>
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Krajnji kupac na transportnom sustavu prirodnog plina s potrošnjom od cca 5.000.000 MWh/god.;</li> <li>- Desetak obračunskih mjernih mjesta na transportnom sustavu prirodnog plina;</li> <li>- Interes za povećanim angažiranjem plinskih blokova u elektroenergetskom sustavu RH;</li> <li>- Mogućnost pružanja usluge energije uravnoteženja za potrebe plinskog sustava.</li> </ul>
Suglasnost za objavljivanje ovih primjedbi i prijedloga s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti ili anonimno (upisati + ispred izabrane opcije)	+ <i>Objava s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti</i>
	<i>Anonimna objava</i>
Datum izrade:	<i>13. listopada 2015. godine</i>

  
 direktor Nikola Rukavina  
 HEP PROIZVODNJA d.o.o.  
 ZAGREB 1  
 Ulica grada Vukovara 37

## Načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta

- Prije početka javne rasprave trebalo je uskladiti predložena razdoblja rezervacije transportnih kapaciteta i termine objave za istodobno objavljena dva dokumenta u postupku savjetovanja sa zainteresiranom javnošću: Izmjene i dopune Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za transport plina i prijedlog Mrežnih pravila transportnog sustava.
- Naknade za korištenje kapaciteta na interkonekciji ne bi trebale značajno odstupati unutar regije, tj. između operatora transportnog sustava, što bi doprinijelo korištenju kapaciteta i daljnjem razigravanju regionalnog tržišta prirodnog plina. Stvarna različitost iznosa naknada na interkonekciji navedena je u primjeru iz prakse:  
Primjer: HEP je probno kupio manju količinu prirodnog plina na CGH-u za jedan plinski dan u 9. mjesecu 2015. Struktura ostvarenih troškova transportnog kapaciteta na interkonekciji za plinski dan 15.09. je sljedeća: Gasconnect (AT) 0,48 €/MWh, Plinovodi (SLO) 0,53 €/MWh za ulaz u Sloveniju iz Austrije, za izlaz iz Slovenije do Ragetaca 0,44 €/MWh, Plinacro (RH) od Rogateca do VTT RH po 5,40 €/MWh. Uz ukupan trošak transporta za dnevni kapacitet do elektrane u RH od cca 10 €/MWh (interkonekcija + izlaz), nije s obzirom na tržišne odnose povremeno angažirati novi blok, tj. nužno je uskladiti naknade na interkonekciji.
- Predložena metodologija bi trebala omogućiti veći interes korisnika transportnog sustava za ugovaranje kapaciteta za dulja vremenska razdoblja, osobito u razdobljima manje potrošnje tj. opterećenosti transportnog sustava. Predloženi jednaki relativni odnos naknade za korištenje kapaciteta u proljetnom (4.-6. mjesec) i ljetnom (7.-9. mjesec) kvartalu ne treba biti jednak u odnosu na naknadu na godišnjoj razini. Umjesto navedenih relativnih odnosa 1,2 za oba kvartala u obrazloženju metodologije, predlažemo primijeniti 1,3 za proljetni a 1,1 za ljetni kvartal.
- Relativne odnose naknade za kapacitete tromjesečnih i mjesečnih razdoblja prema godišnjem razdoblju treba temeljiti na sezonskim i mjesečnim temperaturnim značajkama, jer upravo potrošnja plina dominantno ovisi o temperaturi. Snižavanjem troškova kapaciteta moguće je povećati potrošnju plina tijekom ljetnih mjeseci što bi sinergijski doprinijelo konkurentnosti gospodarstva RH i većem prihodovanju operatora sustava.
- U metodologiji za mjesečne razine kapaciteta je zadržan jednaki relativni odnos za svibanj, rujan i listopad, premda svibanj i rujan imaju značajke ljetnih mjeseci po potrošnji plina, a listopad je mjesec ogrjevnje sezone (prijedlog promjene relativnih odnosa: svibanj i rujan s 1,8 na 1,5, a listopad s 1,8 na 3,0). S postojećom metodologijom godišnji prosječni odnos iznosi 2,15 (u uvodnom obrazloženju HERE navedeno 2,20), a gore predloženom promjenom godišnji prosjek za relativni odnos bi iznosio 2,20.
- S obzirom na niz neizvjesnosti o potrošnji plina koje kriju proljetno/ljetna razdoblja, nije opravdano kroz cijelu godinu imati jednaki, tj. visoki relativni odnos dnevno/mjesečno (3,0), isti destimulira potencijalno moguću potrošnju, a time i barem povremeno korištenje dominantno slobodnih transportnih kapaciteta.

**Primjedbe i prijedlozi za pojedine članke prijedloga propisa ili akta s obrazloženjem, odnosno podlogama**

Članak 1.	
Članak 2.	
Članak 3.	
Članak 4.	Poželjno definirati na koji način su određeni koeficijenti za tromjesečni kapacitet, odnosno uzrok različitosti koeficijenta po tromjesečnim razdobljima.
Članak 5.	
Članak 6.	
Članak 7.	<p>str. 4/9 U legendi nedostaje navod (navedeno za IN,PR,SK):                  UPP – ulaz iz terminala za ukapljeni prirodni plin</p> <p>Formula za Ni,kap i formula za Nu,kap: u formule je stavljen koeficijent za plaćanje dnevnog i unutar dnevnog kapaciteta <math>K_d * K_{ud} * h / 24</math> (vidjeti 5. redak), ako je unutar dnevnog nema potrebe za dodatnim množenjem s Kud. Predmetna primjedba odnosi se na obje formule: str.4/9 i 5/9 na oba pribrojnika (stalni i prekidivi).</p> <p>str. 5/9 s obzirom na specifičnost dana od 23 sata, odnosno od 25 sati, definirati kako se predmetne specifičnosti pokrivaju predloženim formulama.</p>
Članak 8.	
Članak 9.	
Članak 10.	
Članak 11.	

Napomena: formula iz članka 37., prijedlog konačnog teksta, stranica 25.

Kod prekoračenja ugovorenog kapaciteta (T pond) nisu u formulu dodani podaci za kvartalni i unutar dnevni kapacitet.