



**REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA ENERGETSKA
REGULATORNA AGENCIJA
Ulica grada Vukovara 14
10000 Zagreb**

Klasa: UPI 034-02/15-30/07

Urbroj: 371-01/16-09

Zagreb, 15. rujna 2016.

Hrvatska energetska regulatorna agencija, na temelju članka 11. stavka 1. točke 8. Zakona o regulaciji energetskih djelatnosti („Narodne novine“, broj 120/12) i članka 47. stavka 4. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), u upravnom postupku produženja prethodnog rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije, za postrojenje BIOPLINARA 150 kW, na 19. sjednici Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije, održanoj 15. rujna 2016., donosi sljedeće

RJEŠENJE

1. Odbija se zahtjev Krunoslava Baloga, Kolodvorska 15, Donji Kraljevec, OIB: 45660791261, za produženje Prethodnog rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije iz postrojenja koja koriste obnovljive izvore energije i kogeneraciju, klasa: UPI 034-02/15-30/07, urbroj: 371-01/15-04 od 17. srpnja 2015. za postrojenje BIOPLINARA 150 kW.

2. Ovo Rješenje objavit će se na internetskoj stranici Hrvatske energetske regulatorne agencije.

O b r a z l o ž e n j e

Hrvatska energetska regulatorna agencija (u dalnjem tekstu: HERA) zaprimila je 8. srpnja 2016. Analizu opravdanosti izgradnje postrojenja i priključka na elektroenergetsku mrežu od 30. ožujka 2015. investitora Krunoslava Baloga, Kolodvorska 15, Donji Kraljevec, OIB: 45660791261 (u dalnjem tekstu: Krunoslav Balog), za postrojenje BIOPLINARA 150 kW, a koji dokument su nositelji projekata dužni dostaviti HERA-i u postupku produženja roka važenja prethodnog rješenja u skladu s člankom 7. stavkom 3. Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 132/13, 81/14, 93/14, 24/15, 99/15 i 110/15, u dalnjem tekstu: Pravilnik), stoga je HERA taj dokument smatrala podneskom kojim se želi pokrenuti upravni postupak produženja roka važenja Prethodnog rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije iz postrojenja koja koriste obnovljive izvore energije i kogeneraciju, klasa: UPI 034-02/15-30/07, urbroj: 371-01/15-04 od 17. srpnja 2015. za postrojenje BIOPLINARA 150 kW (u dalnjem tekstu: Zahtjev).

Analizom Zahtjeva, utvrđeno je da Krunoslav Balog nije dostavio svu dokumentaciju propisanu člankom 7. Pravilnika odnosno nije dostavio javnobilježnički ovjerenu izjavu nositelja projekta da je u gradnju proizvodnog postrojenja utrošeno najmanje 50% planiranih investicijskih troškova.

Imajući u vidu prethodno navedeno, HERA je Zaključkom, klasa: UPI 034-02/15-30/07, urbroj: 371-06/16-06 od 21. srpnja 2016. pozvala Krunoslava Baloga da u roku od 15 (petnaest) dana od dana zaprimanja Zaključka dostavi javnobilježnički ovjerenu izjavu nositelja projekta da je u gradnju proizvodnog postrojenja utrošeno najmanje 50% planiranih investicijskih troškova, s upozorenjem da će se u protivnom, na temelju raspoložive dokumentacije, donijeti rješenje u skladu s člankom 47. stavkom 4. Zakona o općem upravnom postupku.

Iz povratnice koja prileže spisu utvrđeno je da je Krunoslav Balog Zaključak od 21. srpnja 2016. zaprimio 27. srpnja 2016., iz čega proizlazi da je rok od 15 (petnaest) dana protekao dana 11. kolovoza 2016.

HERA je 19. kolovoza 2016. zaprimila zahtjev Krunoslava Baloga za produženje roka za dostavu dokumentacije po Zaključku HERA-e, odnosno dostavu javnobilježnički ovjerene izjave nositelja projekta da je u gradnju proizvodnog postrojenja utrošeno najmanje 50% planiranih investicijskih troškova, i to za 6 (šest) mjeseci jer je, kako navodi, u postupku dobivanja kredita za izgradnju postrojenja pošto su ga dosadašnji partneri izigrali pa nije bio u mogućnosti izgraditi postrojenje naziva BIOPLINARA 150 kW, a slijedom čega zapravo proizlazi da još uvijek nisu ispunjene prepostavke za davanje navedene izjave.

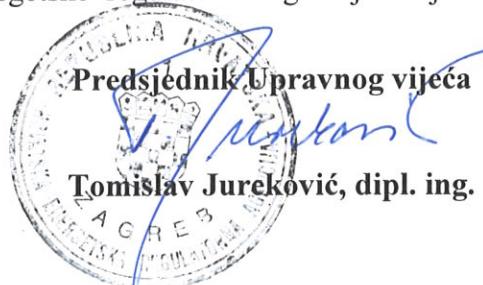
HERA je svojim Zaključkom, klasa: UPI 034-02/15-30/07, urbroj: 371-06/16-08 od 31. kolovoza 2016., u skladu s člankom 79. stavkom 3. Zakona o općem upravnom postupku, odbila zahtjev Krunoslava Baloga za produženje roka.

U skladu s člankom 7. Pravilnika, rok važenja prethodnog rješenja može se, na zahtjev nositelja projekta, produžiti jednom, za još 24 mjeseca ukoliko se HERA-i, prije isteka roka važenja prethodnog rješenja, dostavi, među ostalim, javnobilježnički ovjerenu izjavu nositelja projekta da je u gradnju proizvodnog postrojenja utrošeno najmanje 50% planiranih investicijskih troškova.

Člankom 47. stavkom 4. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da će, kad stranka nije u ostavljenom roku dostavila zatražene dokaze, a postupak je pokrenut na zahtjev stranke, službena osoba ocijenit od kakve je to važnosti za rješavanje upravne stvari. Ako se bez tih dokaza ne može udovoljiti zahtjevu stranke, zahtjev će se rješenjem odbiti.

Dakle, u konkretnom slučaju, nakon isteka roka određenog Zaključkom od 21. srpnja 2016., HERA je zaprimila podnesak Krunoslava Baloga kojim traži produženje roka iz Zaključka uz obrazloženje da zapravo nije niti u mogućnosti dati traženu izjavu jer još uvijek ne postoje prepostavke za davanje iste. Imajući u vidu navedeno, odnosno da je Krunoslav Balog propustio u roku određenom Zaključkom dostaviti traženu dokumentaciju te da nije pravovremeno i opravdano zatražio produženje roka za isto, a imajući u vidu odredbu članka 47. stavka 4. Zakona o općem upravnom postupku, odlučeno kao u točki 1. izreke ovoga Rješenja.

Člankom 27. stavkom 9. Zakona o regulaciji energetskih djelatnosti propisano je da se pojedinačne odluke koje Upravno vijeće Hrvatske energetske regulatorne agencije donosi u obavljanju javnih ovlasti objavljaju na internetskoj stranici Hrvatske energetske regulatorne agencije te je stoga odlučeno kao u točki 2. izreke ovoga Rješenja.



U p u t a o p r a v n o m l i j e k u:

Ovo Rješenje je izvršno.

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda u Zagrebu, u roku od 30 dana od dostave ovoga Rješenja.