



**REPUBLIKA HRVATSKA  
HRVATSKA ENERGETSKA  
REGULATORNA AGENCIJA  
Ulica grada Vukovara 14  
10000 Zagreb**

**Klasa: UPI 034-02/15-30/56**

**Urbroj: 371-01/15-05**

**Zagreb, 27. prosinca 2016.**

Hrvatska energetska regulatorna agencija, na temelju članka 11. stavka 1. točke 8. Zakona o regulaciji energetskih djelatnosti („Narodne novine“, broj 120/12) i članka 47. stavka 4. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), u upravnom postupku produženja prethodnog rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije, pokrenutom na zahtjev trgovačkog društva BARJAK d.o.o. za trgovinu i graditeljstvo, Ive Tijardovića 4, Osijek, za postrojenje naziva Izgradnja elektrane na biomasu - BARJAK, na 28. sjednici Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije, održanoj 27. prosinca 2016., donosi sljedeće

### **RJEŠENJE**

1. Odbija se zahtjev trgovačkog društva BARJAK d.o.o. za trgovinu i graditeljstvo, Ive Tijardovića 4, Osijek, MBS: 030043426, OIB: 94697471861, za produženje Prethodnog rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije, klasa UPI 034-02/15-30/56, urbroj: 371-01/15-05 od 9. prosinca 2015. za postrojenje naziva Izgradnja elektrane na biomasu - BARJAK.
2. Ovo Rješenje objavit će se na internetskoj stranici Hrvatske energetske regulatorne agencije.

### **Obratljivo**

Trgovačko društvo BARJAK d.o.o. za trgovinu i graditeljstvo, Ive Tijardovića 4, Osijek, MBS: 030043426, OIB: 94697471861 (u dalnjem tekstu: BARJAK d.o.o.), koje zastupa Andelka Stipić, podnijelo je dana 10. listopada 2016. Hrvatskoj energetskoj regulatornoj agenciji zahtjev za produženje važenja Prethodnog rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije, klasa UPI 034-02/15-30/56, urbroj: 371-01/15-05 od 9. prosinca 2015., za postrojenje naziva Izgradnja elektrane na biomasu - BARJAK (u dalnjem tekstu: Prethodno rješenje), koje je Hrvatska energetska regulatorna agencija (u dalnjem tekstu: HERA) donijela na 25. sjednici Upravnog vijeća održanoj 9. prosinca 2015., a za koje je, uvidom u spis predmeta, utvrđeno da je postalo izvršno 10. prosinca 2015. (u dalnjem tekstu: Zahtjev).

Trgovačko društvo BARJAK d.o.o. Zahtjevu je priložilo Izjavu Andelke Stipić od 2. studenoga 2016. da je na cit. „gradnju proizvodnog postrojenja na biomasu BARJAK investitora BARJAK d.o.o. Osijek na lokaciji Slatina, snage 450 kW vezano za Prethodno rješenje oznake UPI 034-02/15-30/56, urbroj: 371-01/15-05, utrošeno najmanje 50% planiranih investicijskih troškova u 2015./2016. godini“. S obzirom da iz Izjave Andelke Stipić od 2. studenoga 2016. nije nedvojbeno proizlazilo da je u gradnju predmetnog proizvodnog postrojenja utrošeno najmanje 50% planiranih investicijskih troškova, to je HERA je Zaključkom, klasa: UPI 034-02/15-30/56, urbroj: 371-06/16-09 od 14. listopada 2016. pozvala društvo BARJAK d.o.o. da dostavi HERA-i podatak koliko iznose ukupni planirani investicijski troškovi (izraženo u kunama) za postrojenje Izgradnja elektrane na biomasu - BARJAK te koliko je bilo utrošeno u gradnju navedenog proizvodnog postrojenja prije isteka roka važenja Prethodnog rješenja.

Nadalje, trgovačko društvo BARJAK d.o.o. Zahtjevu nije priložilo analizu opravdanosti izgradnje proizvodnog postrojenja na temelju koje je izdano energetsko odobrenje, dostava kojeg je propisana člankom 7. stavkom 3. Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvodača električne energije („Narodne novine“, broj 132/13, 81/14, 93/14, 24/15, 99/15 i 110/15, u dalnjem tekstu: Pravilnik) pa je prethodno navedenim Zaključkom zatražena dostava i ovog dokumenta.

HERA je 18. studenoga 2016. zaprimila dopis trgovačkog društva BARJAK d.o.o. od 2. studenoga 2016. kojim je dostavljena Analiza opravdanosti izgradnje proizvodnog postrojenja i priključka na elektroenergetsku mrežu s tehno-ekonomskim podacima i podacima prostornog uređenja od listopada 2015., u kojoj je navedeno da vrijednost ukupne investicije iznosi 1.350.000,00 eura. Vezano za podatke o ukupnim planiranim investicijskim troškovima (izraženo u kunama) za postrojenje Izgradnja elektrane na biomasu - BARJAK te podatak o tome koliko je prije isteka roka važenja Prethodnog rješenja bilo utrošeno u gradnju navedenog proizvodnog postrojenja, trgovačko društvo BARJAK d.o.o. dostavilo je Konto kratice 0373 od 1.1.2016. do 11.11.2016. iz koje proizlazi da je u navedenom razdoblju u izgradnju postrojenja utrošeno 816.271,68 kuna.

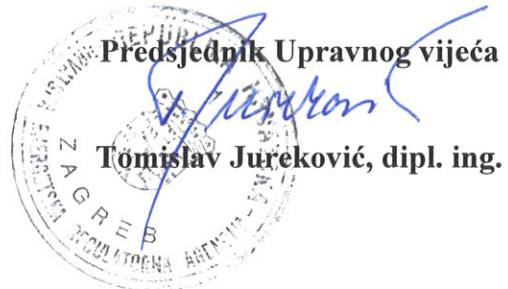
Slijedom navedenog, proizlazi da trgovačko društvo BARJAK d.o.o. u gradnju postrojenja naziva Izgradnja elektrane na biomasu – BARJAK nije utrošilo najmanje 50% planiranih investicijskih troškova, odnosno trgovačko društvo BARJAK d.o.o. nije ispunilo uvjet iz članka 7. stavak 2. Pravilnika, budući da dostavljena sporna izjava nije potkrepljena dokumentacijom iz koje bi nedvojbeno proizlazilo da je u gradnju postrojenja naziva Izgradnja elektrane na biomasu – BARJAK utrošeno najmanje 50% planiranih investicijskih troškova te je stoga imajući u vidu odredbe članka 47. stavaka 3. i 4. Zakona o općem upravnom postupku, odlučeno kao u točki 1. izreke ovoga Rješenja.

Člankom 7. stavkom 2. Pravilnika, rok važenja prethodnog rješenja može se, na zahtjev nositelja projekta, produžiti jednom, za još 24 mjeseca ukoliko se HERA-i, prije isteka roka važenja prethodnog rješenja, dostavi, među ostalim, javnobilježnički ovjerena izjava nositelja projekta da je u gradnju proizvodnog postrojenja utrošeno najmanje 50% planiranih investicijskih troškova. Stavkom 3. istoga članka propisano je da je uz izjavu iz stavka 2., nositelj projekta dužan HERA-i dostaviti i analizu opravdanosti izgradnje proizvodnog postrojenja, na temelju koje je izdano energetsko odobrenje.

Člankom 47. stavkom 3. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da je stranka dužna iznijeti točno, istinito i određeno činjenično stanje na kojem temelji svoj zahtjev. Kad se ne radi o općepoznatim činjenicama, stranka je dužna za svoje navode ponuditi dokaze i po mogućnosti ih podnijeti. Ako stranka tako ne postupi, službena osoba zaključkom će je pozvati da to učini u primjerenom roku.

Sukladno članku 47. stavku 4. Zakona o općem upravnom postupku kad stranka nije u ostavljenom roku dostavila zatražene dokaze, a postupak je pokrenut na zahtjev stranke, službena osoba ocijenit će od kakve je to važnosti za rješavanje upravne stvari. Ako se bez tih dokaza ne može udovoljiti zahtjevu stranke, zahtjev će se rješenjem odbiti.

Člankom 27. stavkom 9. Zakona o regulaciji energetskih djelatnosti propisano je da se pojedinačne odluke koje Upravno vijeće Hrvatske energetske regulatorne agencije donosi u obavljanju javnih ovlasti objavljaju na internetskoj stranici Hrvatske energetske regulatorne agencije te je stoga odlučeno kao u točki 2. izreke ovoga Rješenja.



#### Uputa o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je izvršno.

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda u Osijeku, u roku od 30 dana od dostave ovoga Rješenja.