

Obrazac za dostavu primjedbi na Prijedlog izmjene Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu

| OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU | |
|--|--|
| Naziv prijedloga propisa ili akta | <i>Prijedlog izmjena i dopuna Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu</i> |
| Naziv tijela nadležnog za izradu prijedloga | <i>Hrvatska energetska regulatorna agencija</i> |
| Naziv, odnosno ime i prezime predstavnika zainteresirane javnosti | <i>Gradska plinara Zagreb – Opskrba d.o.o.</i> |
| Adresa predstavnika zainteresirane javnosti | <i>Radnička cesta 1, Zagreb</i> |
| Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti | <i>Direktor Društva: Miroslav Jerković</i> |
| Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate | |
| Suglasnost za objavljivanje ovih primjedbi i prijedloga s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti ili anonimno (upisati + ispred izabrane opcije) | <input checked="" type="checkbox"/> <i>Objava s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti</i> |
| | <input type="checkbox"/> <i>Anonimna objava</i> |
| Datum izrade: | <i>17.03.2016.</i> |


(potpis ovlaštene osobe)

**GRADSKA PLINARA
ZAGREB-OPSKRBA d.o.o.
Zagreb**

Napomene:

- U nastavku ovog obrasca upisuju se načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta te primjedbe i prijedlozi za pojedine članke. Tablice se mogu slobodno proširivati.*
- Ukoliko se obrazac primjedbi šalje poštom ili faksom (01/6115-344), obrazac je potrebno potpisati. Obrasci se šalju na adresu
Hrvatska energetska regulatorna agencija
„za savjetovanje“
Ulica grada Vukovara 14
10000 Zagreb*

Načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta

Poštovani,

Gradska plinara Zagreb – Opskrba d.o.o. podržava definiranje opskrbne marže i fiksne mjesečne naknade u apsolutnim iznosima budući da troškovi koje imamo kao opskrbljivač krajnjih kupaca nisu u korelaciji s troškovima koje ima opskrbljivač opskrbljivača krajnjih kupaca, a pogotovo ne distributer prirodnog plina. Zbog toga podržavamo Izmjene i dopune Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu, **ali** uz primjedbu na iznos predložene fiksne naknade opskrbljivača.

Nadalje, opskrbljivač krajnjih kupaca nema razloga naplaćivati veću fiksnu naknadu krajnjem kupcu koji je u većem tarifnom modelu te smatramo da bi fiksna naknada po tarifnim modelima trebala biti ista.

Naš je prijedlog da fiksna naknada iznosi 7,00 kn po obračunskom mjernom mjestu neovisno o tarifnom modelu.

Argumenti za veću fiksnu mjesečnu naknadu su što GPZ-Opkrba na distribucijskom području GPZ ima oko 17.000 kupaca koji imaju isto stanje plinomjera zadnjih godinu dana.

Za takve kupce smo dakle GPZ morali platiti 2.652.000 kn fiksne naknade bez PDV-a u 2015.g.

- Ukoliko 50% takvih kupaca utužimo zbog neplaćanja to je 1.326.000,00 kn.
- Troškovi ovrhe za 8.500 kupaca iznose (8.500 x 200kn) 1.700.000,00 kn.
- Poštarina za račune i opomene (17.000 x 2kn x 12mj) iznosi 408.000,00 kn
- Priprema, obrada i tiskanje računa (17.000 x 1kn x 12mj) iznosi 204.000,00 kn
- Bankarske usluge (procjena) 100.000,00 kn

Ukupan trošak kupaca s istim stanjem na ovaj način raste za dodatnih 3.638.000,00 kn.

Ovo se odnosi samo na onih 17.000 kupaca čiji su plinomjeri aktivni, kojima se svaki mjeseci isporučuje faktura za fiksnu naknadu, a oni nisu imali potrošnje plina.

Ako tome pridodamo još oko 25.000 kupaca koji imaju potrošnju manje od 50 m³ godišnje (ima dosta kupaca koji imaju samo štednjak na plin, a ostalo putem kotlovnice ili toplane) onda taj trošak možemo povećati barem za duplo što onda iznosi 7.276.000,00 kn godišnje.

Za primjer smo uzeli utuženja jednom godišnje, a zbog zastare se rade dva puta godišnje što povećava minimalno troškove samo na ovrhama za 2.500.000 kn.

Također nismo uzeli u obzir troškove revolving kredita kojim financiramo tekuću likvidnost.

Od fiksne naknade u ovom iznosu GPZ-Opkrba ostvarila bi prihod od nešto preko 3.000.000,00 kn (upitne naplativosti), a samo s ova dva osnova bi imali trošak preko 5.000.000,00 kn.

Iako nije u kontekstu ove teme, želimo napomenuti da dobro znate da će nam marža opskrbe na kućanstvu (prema očekivanoj projiciranoj ukupnoj cijeni) iznositi oko 4%, a naplatu smo uz ogromne napore tek ove godine uspjeli dignuti na 96% što treba priznati da je u ovome socijalnom stanju društva ogroman uspjeh no nedostatan.

Još jednom napominjemo da podržavamo uvođenje fiksne naknade opskrbljivača u apsolutnom iznosu, ali smatramo da taj trošak mora biti veći.

Rezimirajući troškove koje je HERA navela u Popratnom dokumentu prethodne Izmjene i dopune Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu:

- trošak dostave računa iznosi 2,8 mil kn.
- zaduživanje potrebno za premoštenje razlike između plaćanja obveza trgovcu plinom i naplate od kupaca iznosi oko 2,5 mil kn,
- priprema i tiskanje računa uključuje trošak uredskog materijala (npr. 0,14 kn za kuvertu i HUB obrazac), trošak zaposlenih kao i trošak održavanja i amortizacije stroja za ispis i kuvertiranje (što ukupno prelazi 2,5 mil kn).
- bankarske usluge- U konstantnim smo pregovorima s bankama u cilju smanjenja bankarskih naknada jer se neke računaju po broju stavaka, stranica i sl. te zbog velikog broja kupaca i time velikom broju uplata predstavljaju značajan iznos. Nažalost,banke nemaju sluha, no mi i dalje vršimo pritisak.

O pružanju usluge kartičnog plaćanja još uvijek ne možemo ni razmišljati jer bi nam naknada banke uzela pola marže.

- trošak izdavanja opomena i sudskih troškova nije eventualan kako je pisalo u Popratnim dokumentu nego stvaran. Broj očitavanja je sveden na 2 puta godišnje što povećava broj reklamacija (4.000-5.000 mjesečno zbog greške distributera), što onda povećava potrebe za dodatnim očitanjem koje se plaća kao nestandardna usluga, a to dalje povećava broj i gubitak ovršnih i sudskih tužbi koje su pokrenute s neutemeljenim podacima.

Zbog svega navedenog i nastavno na prije upućene dopise GPZ-Opskrbe d.o.o. HERA-i (dopis predmet: Problematika poslovanja GPZ-O kao jedinog i najvećeg opskrbljivača plinom u obvezi javne usluge iz 10. mjeseca 2014.; Obrazloženje neodrživosti tarifne stavke opskrbe u javnoj usluzi opskrbe plinom za GPZ-O iz 2. mjeseca 2014., Savjetovanje vezano za Izmjene Metodologije iz ožujka 2015.g.) ponavljamo naš prijedlog da fiksna naknada iznosi 7,00 kn po obračunskom mjernom mjestu neovisno o tarifnom modelu.

Time bi kao jedini opskrbljivač u javnoj usluzi i poduzetništvu riješili većinu problema koje smo prije naveli.

Skrećemo pozornost da u opskrbi električnom energijom to postoji već par godina:

- a) naknada za mjernu uslugu 10,00 kn mjesečno*
- b) naknada za opskrbu 7,40 kn mjesečno*

Na računu se prikazuje jedinstveno pod nazivom – naknada za mjernu i opskrbnu uslugu 17,40 kn.

Teško je bilo kojim argumentom objasniti da u HEP-u opskrbna naknada postoji godinama, a u plinu je nema i sada kada se uvodi u plinu je manja 7 puta. Bilo bi lakše je obraniti da je obrnuto jer je kod neurednih platiša HEP-ovo isključenje sa sustava blizu 100%, a kod nas za 2015.g. samo 10%.