

Obrazac za dostavu primjedbi na Prijedlog Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za prihvata i otpremu ukapljenog prirodnog plina

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naziv prijedloga propisa ili akta	<i>Prijedlog Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za prihvata i otpremu ukapljenog prirodnog plina</i>
Naziv tijela nadležnog za izradu prijedloga	<i>Hrvatska energetska regulatorna agencija</i>
Naziv, odnosno ime i prezime predstavnika zainteresirane javnosti	INA - Industrija nafte, d.d.
Adresa predstavnika zainteresirane javnosti	Avenija V. Holjevca 10 10 000 Zagreb
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbu ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	g. Emanuel Kovačić, direktor Sektora za odnose s vanjskim subjektima
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	
Suglasnost za objavljivanje ovih primjedbi i prijedloga s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti ili anonimno (upisati + ispred izabrane opcije)	+ <i>Objava s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti</i>
	<i>Anonimna objava</i>
Datum izrade:	5. srpnja 2016.

(potpis ovlaštene osobe)

Napomene:

1. U nastavku ovog obrasca upisuju se načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta te primjedbe i prijedlozi za pojedine članke. Tablice se mogu slobodno proširivati.
2. Ukoliko se obrazac primjedbi šalje poštom ili faksom (01/6115-344), obrazac je potrebno potpisati.
Obrasci se šalju na adresu
Hrvatska energetska regulatorna agencija
„za savjetovanje“
Ulica grada Vukovara 14
10000 Zagreb

Načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta

- Potrebno je usuglasiti terminologiju iz metodologije sa onom koja se navodi u TUA ugovorima koje će zaključivati korisnici sa operaterom terminala kao npr; za regulacijsko razdoblje/godinu i plinsku godinu tako i za druge stavke;
 - Nije poznato temeljem kojih ulaznih podataka će se procijeniti OPEX prvog regulacijskog perioda – postoji više odobalnih prihvatnih UPP terminala, s različitim tehnologijama uplinjavanja i s različitim kapacitetima kako skladišnog prostora tako i jedinice za uplinjavanje – potrebno je ishoditi podatke za FSRU/primijenjenu tehnologiju koja se podudara s planiranom izvedbom u RH;
 - Obzirom da LNG Hrvatska komunicira mogućnost dodatnih servisnih usluga (*Reloading, Cargo transshipment, Bunkering services (trucks, bunker/feeder vessels)*), potrebno je u istom dokumentu definirati i tarifne stavke za navedene dodatne usluge;
 - U dokumentu nije obrađen *Boil-off*, a što će kod terminala koji nije u stalnom radu (*base load* postrojenje) predstavljat veliki trošak te ga je stoga potrebno definirati;
 - Obzirom da je u lipnju 2016. donesena odluka Vlade RH o faznoj izgradnji UPP terminala te da prva faza predviđa FSRU *send-out* kapaciteta 2 mlrd m³, za koji je predviđen najam u trajanju 5 godina, obzirom na potpuno različite tehnologije a time i očekivanu tarifu, korisnici terminala mogu potpisati samo kratkoročni, eventualno srednjoročni TUA, maksimalno na rok očekivanog trajanja najma FSRU-a;
 - Općenito Metodologija ne daje jasnu orijentaciju ka konkurentnim tarifama te korisnicima koji trebaju sklopiti višegodišnji TUA i ne pruža sigurnost ujednačenih tarifa kroz trajanje predmetnog ugovora.
-
- Budući korisnici terminala nisu u mogućnosti donijeti poslovnu odluku potpisivanja Terminal Use Agreementa s LNG Hrvatska sve dok nisu poznate tarife za evakuaciju uplinjenog UPP-a s terminala do krajnjeg korisnika, odvojeno za Prvu fazu projekta i za Drugu fazu projekta
 - Predmetne tarife za evakuaciju uplinjenog UPP-a trebaju odražavati CAPEX/OPEX troškove koji se odnose/vezani su za onaj dio transportnog sustava koji se uporabom vezan uz terminal, odnosno odvojeno za svaku pojedinu Fazu terminala

Primjedbe i prijedlozi za pojedine članke prijedloga propisa ili akta s obrazloženjem, odnosno podlogama

Članak 1.	
Članak 2.	
Članak 3.	
Članak 4.	
Članak 5.	
Članak 6.	
Članak 7.	
Članak 8.	
Članak 9.	Potrebno je pojasniti kojih ulaznih podataka će se kreirati planirani operativni troškovi poslovanja u prvoj regulacijskoj godini, odnosno bazni iznos OPEX-a koji se navodi i u članku 10
Članak 10.	<p>Prema navodima u stavku (4) koji navode neopravdane troškove, treba korigirati tablicu u Prilogu 1 (brisati iz tablice troškove koji nisu i ne smiju biti uključeni u OPEX).</p> <p>Prema formuli navedenoj u stavku (5) na krajnji iznos tarife djeluje i koeficijent učinkovitosti u regulacijskom razdoblju/regulacijskoj godini koji je potrebno izmijeniti obzirom da bi se prema navedenom izrazu u formuli korisnici terminala, iako poštuju svoje obveze iz TUA, opteretili eventualnim lošim poslovanjem terminala/donošenjem loših poslovnih odluka od strane operatora terminala.</p>
Članak 11.	U predmetnu amortizaciju, obzirom da se u Prvoj fazi projekta radi o najmu FSRU, može ući samo amortizacija vezana uz kategoriju postrojenja i opreme na kopnu (jetty). Također, kod razvoja Druge faze projekta, terminal na kopnu, a koji će također koristiti ista već djelomično amortizirana postrojenja, isto je potrebno uzeti u obzir.
Članak 12.	
Članak 13.	U regulirana sredstva, za Prvu fazu projekta – FSRU s send-outom od 2 mlrd m3 plina, mogu ući samo one investicije koje su vezane uz tu fazu projekta te biti uključene u model izračuna tarifa.
Članak 14.	
Članak 15.	
Članak 16.	Svi članci vezani uz reviziju:
Članak 17.	- Nakon provedene planirane revizije, može doći do revidiranja svih elemenata formule izračuna tarifnih stavki, odnosno promjene u iznosu tarife
Članak 18.	- Nakon planirane izvanredne revizije, može doći do revidiranja svih elemenata formule izračuna tarifnih stavki, odnosno promjene u iznosu tarife
Članak 19.	- Obzirom da korisnici s operatorom terminala potpisuju TUA, a čiji je važan čimbenik tarifa, potrebno je omogućiti raskid TUA i obeštećenje korisnika ukoliko mu je isti nanio izravnu financijsku štetu (npr. nemogućnost ugovorene isporuke krajnjem potrošaču).
Članak 20.	

Članak 21.	
Članak 22.	
Članak 23.	
Članak 24.	
Članak 25.	<p>Tarifne stavke za osnovne usluge terminala nisu definirane u smislu stvarnih usluga prihvatnog UPP terminala. Slobodni smo predložiti iskazivanje tarifa na način:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tarifna stavka za prihvat UPP tankera – kn/m³ (predložemo izraziti po m³ UPP-a obzirom da je LNG Hrvatska komunicirala budućim korisnicima mogućnost dijeljenja karga/broda između korisnika.) - Tarifna stavka za privremeno skladištenje – kn/m³ UPP-a (sukladno tekstu u TUA potrebno je definirati kategoriju maksimalnog broja dana skladištenja jednog karga - 30 dana te dodatno, kao što je npr. od strane LNG Hrvatska kao minimalni komuniciran kargo - 75.000 UPP-a) - Tarifna stavka za produženo skladištenje kn/m³ UPP-a/dnevno (dodati kao kategoriju ako korisnik zatraži dnevno produženje) - Tarifna stavka za otpremu prirodnog plina u transportni sustav kn/MWh (potrebno je izraziti u kn/MWh, bez oznake dnevno, a sukladno u TUA definirati koliki je maksimalni kapacitet uplinjavanja/dnevno te koji je minimalni obzirom na navedeni minimalni kapacitet karga od 75.000 m³ UPP-a)
Članak 26.	Isto kao komentar na članak 25.
Članak 27.	<p>U tabeli navedeno ugovorno razdoblje nije usklađeno, a obzirom na donesenu odluku Vlade RH o faznom razvoju projekta, moguće je sklopiti TUA samo na rok trajanja zakupa FSRU, a što je u odluci navedeno kao rok od 5 godina.</p> <p>Druga faza projekta, kopneni terminal, obzirom na potpuno različite tehnologije, donijet će i druge tarife i potpisivanje novog TUA.</p> <p>Ostalo kao u komentaru na članak 25.</p>
Članak 28.	
Članak 29.	
Članak 30.	
Članak 31.	
Članak 32.	
Članak 33.	
Članak 34.	
Članak 35.	
Članak 36.	
Članak 37.	
Članak 38.	

Članak 39.	Prema navodima u stavku (4) članka 10, a koji navodi neopravdane troškove, treba korigirati tablicu u Prilogu 1 (brisati iz tablice troškove koji nisu i ne smiju biti uključeni u OPEX) i sukladno tome kao i ostalim primjedbama dostavljati podatke i dokumentaciju iz članka 39.
Članak 40.	Isto kao komentar na članak 39.
Članak 41.	Isto kao komentar na članak 39.
Članak 42.	Isto kao komentar na članak 39.
Članak 43.	
Članak 44.	Metodologija ne daje jasnu orijentaciju ka konkurentnim tarifama te korisnicima, koji trebaju sklopiti višegodišnji TUA, ne daje sigurnost ujednačenih tarifa kroz trajanje predmetnog ugovora.
Članak 45.	
Članak 46.	
Članak 47.	Isto kao komentar na članak 39.
Članak 48.	
Članak 49.	
Članak 50.	Predlaže se da Agencija postupi prema ovom članku, u svrhu bržeg sagledavanja poslovnih mogućnosti.
Članak 51.	
PRILOG 1.	Iz tablice potrebno brisati: <ul style="list-style-type: none"> - usluge promidžbe, sponzorstva i troškovi sajмова - troškovi reprezentacije, interne reprezentacije i promidžbe - donacije, darove, potpore, stipendije, nagrade učenicima i studentima - prigodne nagrade, godišnje nagrade, darove djeci i slične potpore - troškovi premija životnog osiguranja - vrijednosno usklađenje, u iznosu koji prelazi 1% od ukupnih poslovnih prihoda operatora, - rezerviranja - rashodi - otpisi materijalne i nematerijalne imovine, ukoliko se ista imovina zamjenjuje novom imovinom koja se unosi u regulirana sredstva - kazne, penali, nadoknade šteta i troškovi iz ugovora
PRILOG 2.	Tablica 2, unijeti izmjene/dopune prema komentaru uz članak 25 Tablica 3, unijeti izmjene/dopune prema komentaru uz članak 25 Tablica 4, unijeti izmjene/dopune prema komentaru uz članak 25