



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA ENERGETSKA
REGULATORNA AGENCIJA
Ulica grada Vukovara 14
10000 Zagreb

Klasa: UPI 034-02/15-30/106

Urbroj: 371-01-17-16

Zagreb, 16. listopada 2017.

Hrvatska energetska regulatorna agencija, na temelju članka 11. stavka 1. točke 8. Zakona o regulaciji energetske djelatnosti („Narodne novine“, broj 120/12) i članka 47. stavka 4. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), u upravnom postupku produženja prethodnog rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije, pokrenutom na zahtjev trgovačkog društva MAVIS društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, distribuciju i trgovinu, Belajske Poljice 15, Barilović, za postrojenje naziva mala hidroelektrana Kamešćaki, na 23. sjednici Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije, održanoj 16. listopada 2017., donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Odbija se zahtjev trgovačkog društva MAVIS društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, distribuciju i trgovinu, Belajske Poljice 15, Barilović, MBS: 020047513, OIB: 67023970854, za produženje Prethodnog rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije, klasa: UPI 034-02/15-30/106, urbroj: 371-01/16-04, od 29. siječnja 2016., za postrojenje naziva mala hidroelektrana Kamešćaki.
2. Ovo Rješenje objavit će se na internetskoj stranici Hrvatske energetske regulatorne agencije.

O b r a z l o ž e n j e

Trgovačko društvo MAVIS društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, distribuciju i trgovinu, Belajske Poljice 15, Barilović, MBS: 020047513, OIB: 67023970854 (u daljnjem tekstu: MAVIS d.o.o.), koje zastupa Marko Cindrić, podnijelo je 26. siječnja 2017. Hrvatskoj energetske regulatornoj agenciji (u daljnjem tekstu: HERA) zahtjev za produženje roka važenja Prethodnog rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije, klasa: UPI 034-02/15-30/106, urbroj: 371-01/16-04, od 29. siječnja 2016., za postrojenje naziva mala hidroelektrana Kamešćaki (u daljnjem tekstu: Prethodno rješenje), koje je HERA donijela na 1. sjednici Upravnog vijeća, održanoj 29. siječnja 2016., i izdala ga na razdoblje od 1 (jedne) godine, a za koje je, uvidom u spis predmeta, utvrđeno da je postalo izvršno 24. veljače 2016. (u daljnjem tekstu: Zahtjev).

Analizom Zahtjeva utvrđeno je da trgovačko društvo MAVIS d.o.o. nije dostavilo dokumentaciju propisanu člankom 7. stavcima 2. i 3. Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača

električne energije („Narodne novine“, broj 132/13, 81/14, 93/14, 24/15, 99/15 i 110/15; u daljnjem tekstu: Pravilnik), odnosno nije dostavilo javnobilježnički ovjerenu izjavu nositelja projekta da je u gradnju proizvodnog postrojenja utrošeno najmanje 50% planiranih investicijskih troškova niti analizu opravdanosti izgradnje proizvodnog postrojenja, na temelju koje je izdano energetske odobrenje.

Imajući u vidu prethodno navedeno, HERA je Zaključkom, klasa: UPI 034-02/15-30/106, urbroj: 371-06/17-06, od 27. veljače 2017., pozvala trgovačko društvo MAVIS d.o.o. da u roku od 30 (trideset) dana od dana zaprimanja Zaključka dostavi:

- a) javnobilježnički ovjerenu izjavu nositelja projekta da je u gradnju proizvodnog postrojenja utrošeno najmanje 50% planiranih investicijskih troškova,
- b) analizu opravdanosti izgradnje proizvodnog postrojenja, na temelju koje je izdano energetske odobrenje,
- c) podatak koliko iznose ukupni planirani investicijski troškovi (izraženo u kunama) za postrojenje naziva mala hidroelektrana Kamešćaki (sa specifikacijom planiranih investicijskih troškova) te koliko je na dan davanja izjave iz članka 7. stavka 2. Pravilnika bilo utrošeno u gradnju navedenog proizvodnog postrojenja (sa specifikacijom utrošenih sredstava),
- d) dokumentaciju kojom se dokazuje da je na dan davanja izjave iz članka 7. stavka 2. Pravilnika u gradnju postrojenja naziva mala hidroelektrana Kamešćaki bilo utrošeno najmanje 50% planiranih investicijskih troškova, i to:

- analitičke konto kartice materijalne imovine u pripremi koje se odnose na gradnju predmetnog postrojenja, i to za svaku kalendarsku godinu, posebno od početka gradnje do dana davanja izjave iz članka 7. stavka 2. Pravilnika,
- preslike računa, privremenih situacija, obračuna ili drugih dokumenata koji su bili temelj knjiženja troškova nabave na analitičkim konto karticama materijalne imovine,
- analitičke kartice dobavljača,
- preslike izvoda žiro-računa (kunskih i deviznih) iz kojih je vidljivo plaćanje dobavljačima,
- bruto bilancu na dan davanja izjave iz članka 7. stavka 2. Pravilnika,
- godišnja financijska izvješća za 2015.,
- revizorsko izvješće za 2015., ukoliko društvo podliježe obvezi revidiranja,
- rekapitulaciju odnosno tabelarni pregled ulaganja u nematerijalnu, materijalnu imovinu i predujmove, te prikaz sklopljenih ugovora vezanih za predmetnu investiciju (zemljište, gradnja, oprema, sredstva, doprinosi, priključci, projektantski i konzultantski troškovi i sl.),

s upozorenjem da će se u protivnom, na temelju raspoložive dokumentacije, donijeti rješenje u skladu s člankom 47. stavkom 4. Zakona o općem upravnom postupku.

Iz povratnice koja prileži spisu utvrđeno je da je trgovačko društvo MAVIS d.o.o. Zaključak od 27. veljače 2017. zaprimilo 24. travnja 2017., a HERA je 24. svibnja 2017. primila zahtjev trgovačkog društva MAVIS d.o.o. za produženje roka iz Zaključka od 27. veljače 2017., kako bi bilo u mogućnosti dostaviti zatraženu dokumentaciju, kojem zahtjevu je udovoljeno Zaključkom HERA-e od 29. svibnja 2017., klasa: UPI 034-02/15-30/106, urbroj: 371-06/17-11, kojim je rok za dostavu dokumentacije produžen za još 30 (trideset) dana.

Dana 9. lipnja 2017. HERA je primila dopis trgovačkog društva MAVIS d.o.o., od 8. lipnja 2017., uz koji je HERA-i dostavljen dio dokumentacije zatražen Zaključkom od 27. veljače 2017., a dio

dokumentacije dostavljen je naknadno, 18. srpnja 2017., te je uvidom u Zahtjev utvrđeno da nije dostavljena sva Zaključkom od 27. veljače 2017. zatražena dokumentacija, kako slijedi:

a) podatak koliko iznose ukupni planirani investicijski troškovi (izraženo u kunama) za postrojenje naziva mala hidroelektrana Kamešćaki (sa specifikacijom planiranih investicijskih troškova) te koliko je na dan davanja izjave iz članka 7. stavka 2. Pravilnika bilo utrošeno u gradnju navedenog proizvodnog postrojenja (sa specifikacijom utrošenih sredstava) i

b) dokumentacija kojom se dokazuje da je na dan davanja izjave iz članka 7. stavka 2. Pravilnika u gradnju postrojenja naziva mala hidroelektrana Kamešćaki bilo utrošeno najmanje 50% planiranih investicijskih troškova, i to:

- preslike računa, privremenih situacija, obračuna ili drugih dokumenata koji su bili temelj knjiženja troškova nabave na analitičkim konto karticama materijalne imovine,

- bruto bilanca na dan davanja izjave iz članka 7. stavka 2. Pravilnika, odnosno na dan 8. lipnja 2017., i

- rekapitulacija odnosno tabelarni pregled ulaganja u nematerijalnu, materijalnu imovinu i predujmove, te prikaz sklopljenih ugovora vezanih za predmetnu investiciju (zemljište, gradnja, oprema, sredstva, doprinosi, priključci, projektantski i konzultantski troškovi i sl.).

U vezi s prikazom sklopljenih ugovora vezanih za predmetnu investiciju, uvidom u Zahtjev utvrđeno je da je dostavljen „Sporazum o poslovnoj suradnji“, sklopljen 15. svibnja 2017. između trgovačkog društva MAVIS d.o.o. i trgovačkog društva LORA TRGOVINA, d.o.o., kojim se trgovačko društvo LORA TRGOVINA, d.o.o. obvezuje da će projekt mini hidroelektrane „*sukladno dogovorenim financijskim okvirima sa dobavljačima, pratiti u financijskoj realizaciji građevinske strukture tj. radova u iznosu od 130.000,00 €, kao i tehničko-tehnoloških rješenja u vidu opreme u iznosu 345.000,00 € te postavljanja opreme i puštanje u rad iste.*“. Navedeni se sporazum, međutim, bez dokumentacije financijske naravi, nije mogao razmatrati u postupku povodom Zahtjeva.

Isto tako, uvidom u Zahtjev utvrđeno je da je dostavljena i „Informativna Ponudba Št. 3 (KT modul)“ trgovačkog društva ARTOS ENERGIJA d.o.o., sa sjedištem u Sloveniji, Ljubljana, Beethovnova ulica 14, za isporuku dva KT modula (male modularne hidrocentrale), na kojoj nije naznačen datum te je dana Marku Cindriću iz Karlovca, a ne podnositelju Zahtjeva. Da bi se takva ponuda mogla uzeti u obzir prilikom rješavanja Zahtjeva potrebno je HERA-i dostaviti obvezujuću ponudu izdanu podnositelju Zahtjeva, s datumom izdavanja, kao i dokaz kojim se potvrđuje da podnositelj Zahtjeva takvu ponudu prihvaća.

Slijedom navedenog, HERA je Zaključkom, klasa: UPI 034-02/15-30/106, urbroj: 371-06/17-15, od 19. srpnja 2017., naložila trgovačkom društvu MAVIS d.o.o. da u roku od 30 (trideset) dana od dana zaprimanja navedenog Zaključka otkloni navedene nedostatke i HERA-i dostavi:

a) podatak koliko iznose ukupni planirani investicijski troškovi (izraženo u kunama) za postrojenje mala hidroelektrana Kamešćaki (sa specifikacijom planiranih investicijskih troškova) te koliko je na dan davanja izjave iz članka 7. stavka 2. Pravilnika bilo utrošeno u gradnju navedenog proizvodnog postrojenja (sa specifikacijom utrošenih sredstava) i

b) dokumentaciju kojom se dokazuje da je na dan davanja izjave iz članka 7. stavka 2. Pravilnika u gradnju postrojenja naziva mala hidroelektrana Kamešćaki bilo utrošeno najmanje 50% planiranih investicijskih troškova, i to:

- preslike računa, privremenih situacija, obračuna ili drugih dokumenata koji su bili temelj knjiženja troškova nabave na analitičkim konto karticama materijalne imovine,

- bruto bilancu na dan davanja izjave iz članka 7. stavka 2. Pravilnika, odnosno na dan 8. lipnja 2017., i

- rekapitulaciju odnosno tabelarni pregled ulaganja u nematerijalnu, materijalnu imovinu i predujmove, te prikaz sklopljenih ugovora vezanih za predmetnu investiciju (zemljište, gradnja, oprema, sredstva, doprinosi, priključci, projektantski i konzultantski troškovi i sl.),

uz ponovno upozorenje da će se u protivnom, na temelju raspoložive dokumentacije, donijeti rješenje u skladu s člankom 47. stavkom 4. Zakona o općem upravnom postupku.

Iz povratnice koja prileži spisu utvrđeno je da je trgovačko društvo MAVIS d.o.o. Zaključak od 19. srpnja 2017. zaprimilo 28. srpnja 2017., iz čega proizlazi da je rok od 30 (trideset) dana protekao dana 27. kolovoza 2017.

Unatoč iskazanomj urednoj dostavi Zaključka od 19. srpnja 2017. HERA nije do dana održavanja 23. sjednice Upravnog vijeća zaprimila tražene podatke i dokumentaciju.

U skladu s člankom 7. stavkom 2. Pravilnika, rok važenja prethodnog rješenja može se, na zahtjev nositelja projekta, produžiti jednom, za još 24 mjeseca ukoliko se HERA-i, prije isteka roka važenja prethodnog rješenja, dostavi, među ostalim, javnobilježnički ovjerena izjava nositelja projekta da je u gradnju proizvodnog postrojenja utrošeno najmanje 50% planiranih investicijskih troškova. Stavkom 3. istoga članka propisano je da je uz izjavu iz stavka 2., nositelj projekta dužan HERA-i dostaviti i analizu opravdanosti izgradnje proizvodnog postrojenja, na temelju koje je izdano energetska odobrenje.

Člankom 8. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da u postupku treba utvrditi pravo stanje stvari i u tu se svrhu moraju utvrditi sve činjenice i okolnosti koje su bitne za zakonito i pravilno rješavanje upravne stvari, dok je člankom 9. navedenog zakona određeno da službena osoba u javnopravnome tijelu samostalno utvrđuje činjenice i okolnosti u postupku te na temelju utvrđenih činjenica i okolnosti rješava upravnu stvar, a koje će činjenice i okolnosti uzeti za dokazane, utvrđuje službena osoba slobodnom ocjenom, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka

Člankom 47. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da službena osoba utvrđuje sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje o upravnoj stvari, dok je stavkom 3. istoga članka propisano da je stranka dužna iznijeti točno, istinito i određeno činjenično stanje na kojem temelji svoj zahtjev. Kad se ne radi o općepoznatim činjenicama, stranka je dužna za svoje navode ponuditi dokaze i po mogućnosti ih podnijeti. Ako stranka tako ne postupi, službena osoba zaključkom će je pozvati da to učini u primjerenom roku. Nadalje, stavkom 4. istoga članka propisano je da će, kad stranka nije u ostavljenom roku dostavila zatražene dokaze, a postupak je pokrenut na zahtjev stranke, službena osoba ocijenit od kakve je to važnosti za rješavanje upravne stvari. Ako se bez tih dokaza ne može udovoljiti zahtjevu stranke, zahtjev će se rješenjem odbiti.

U konkretnom slučaju utvrđeno je da je trgovačko društvo MAVIS d.o.o. pravovremeno podnijelo HERA-i zahtjev za produženje važenja Prethodnog rješenja za postrojenje naziva mala hidroelektrana Kamešćaki, kao i da je, postupajući po traženju HERA-e, naknadno dostavilo dokumentaciju iz članka 7. stavka 3. Pravilnika, i to analizu opravdanosti izgradnje proizvodnog postrojenja, na temelju koje je izdano energetska odobrenje, odnosno „Analizu opravdanosti izgradnje postrojenja i priključka na elektroenergetsku mrežu s tehnokonomskim podacima i podacima prostornog uređenja za malu hidroelektranu (mHE) KAMEŠĆAKI“ iz studenoga 2013.

Nadalje, trgovačko društvo MAVIS d.o.o. dostavilo je i javnobilježnički ovjerenu izjavu Marka Cindrića, od 8. lipnja 2017., u kojoj navodi „da je u realizaciju postrojenja za proizvodnju električne energije na lokaciji Kamešćak, utrošeno najmanje 50% planiranih investicijskih troškova“, a HERA je u vezi s navedenom izjavom, postupajući u skladu s ovlastima iz članaka 8., 9. i 47. Zakona o općem upravnom postupku, radi utvrđenja pravog stanja stvari odnosno svih činjenica i okolnosti koje su bitne za zakonito i pravilno rješavanje upravne stvari, od trgovačkog društva MAVIS d.o.o. zatražila dostavu dokumentacije iz koje proizlazi da je na dan davanja navedene izjave u gradnju proizvodnog postrojenja naziva mala hidroelektrana Kamešćaki bilo utrošeno najmanje 50% planiranih investicijskih troškova, kako je navedeno u dostavljenoj izjavi.

S time u vezi, trgovačko društvo MAVIS d.o.o. je tijekom postupka dostavilo HERA-i:

- analitičku konto karticu postrojenja u pripremi koja se odnosi na gradnju predmetnog postrojenja za razdoblje od 1. siječnja 2015. do 31. prosinca 2015.,
- bruto bilancu za razdoblje od 1. siječnja 2015. do 31. prosinca 2015.,
- bruto bilancu za razdoblje od 1. siječnja 2016. do 31. prosinca 2016.,
- godišnje financijsko izvješće za 2015. godinu,
- „Sporazum o poslovnoj suradnji“, sklopljen 15. svibnja 2017. između trgovačkog društva MAVIS d.o.o. i trgovačkog društva LORA TRGOVINA, d.o.o. i
- „Informativnu Ponudbu Št. 3 (KT modul)“ trgovačkog društva ARTOS ENERGIJA d.o.o., sa sjedištem u Sloveniji, Ljubljana, Beethovnova ulica 14.

Međutim, uz „Sporazum o poslovnoj suradnji“, sklopljen 15. svibnja 2017. između trgovačkog društva MAVIS d.o.o. i trgovačkog društva LORA TRGOVINA, d.o.o., kojim se trgovačko društvo LORA TRGOVINA, d.o.o. obvezuje da će projekt mini hidroelektrane „*sukladno dogovorenim financijskim okvirima sa dobavljačima, pratiti u financijskoj realizaciji građevinske strukture tj. radova u iznosu od 130.000,00 €, kao i tehničko-tehnoloških rješenja u vidu opreme u iznosu 345.000,00 € te postavljanja opreme i puštanje u rad iste.*“ trgovačko društvo MAVIS d.o.o. nije na traženje HERA-e u ostavljenom roku dostavilo i dokumentaciju financijske naravi pa stoga HERA u postupku povodom Zahtjeva nije mogla razmatrati navedeni dokaz. Naime, u konkretnom sporazumu radi se o poslovnoj suradnji odnosno podjeli poslova između ugovornih strana, a na temelju kojega se jedna ugovorna strana obvezuje osigurati zemljište, glavni projekt i ishoditi potrebne dozvole, rješenja i sličnu dokumentaciju, dok se druga ugovorna strana obvezuje projekt „*pratiti u financijskoj realizaciji građevinske strukture tj. radova*“ i „*tehničko-tehnoloških rješenja u vidu opreme*“. Slijedom navedenog, a budući da se radi o partnerskom odnosu u kojem se obje ugovorne strane obvezuju ulagati u isto postrojenje na ugovoreni način, navedenim sporazumom nije dokazan i nastanak obveze trgovačkog društva LORA TRGOVINA, d.o.o. prema trećima, odnosno dobavljačima, a kako dokumentacija kojom se dokazuje nastanak takve obveze nije dostavljena u ostavljenom roku ni na ponovno traženje HERA-e, navedeni sporazum HERA nije mogla uzeti u obzir prilikom izračuna utrošenih investicijskih troškova. Osim toga, trgovačko društvo MAVIS d.o.o. nije dostavilo niti jedan drugi dokaz na okolnost utrošenih sredstava niti za sebe niti za društvo LORA TRGOVINA d.o.o.

Nadalje, trgovačko društvo MAVIS d.o.o. nije na zahtjev HERA-e u ostavljenom roku dostavilo niti valjanu ponudu trgovačkog društva ARTOS ENERGIJA d.o.o., sa sjedištem u Sloveniji, Ljubljana, Beethovnova ulica 14, za isporuku dva KT modula (male modularne hidrocentrale) niti dokaz kojim se potvrđuje da podnositelj Zahtjeva takvu ponudu prihvaća, a dostavljenu „Informativnu Ponudbu Št. 3 (KT modul)“, na kojoj nije naznačen datum te je dana Marku Cindriću iz Karlovca, a ne podnositelju Zahtjeva, HERA nije mogla razmatrati kao dokaz u postupku povodom Zahtjeva.

Budući da je u dostavljenoj „Analizi opravdanosti izgradnje postrojenja i priključka na elektroenergetsku mrežu s tehnoukonomskim podacima i podacima prostornog uređenja za malu hidroelektranu (mHE) KAMEŠĆAKI“ iz studenoga 2013. navedeno da planirani investicijski troškovi iznose 6.280.590,00 kuna, a da iz valjane dokumentacije dostavljene tijekom postupka i to:

- analitičke konto kartice postrojenja u pripremi koja se odnosi na gradnju predmetnog postrojenja za razdoblje od 1. siječnja 2015. do 31. prosinca 2015.,
- bruto bilance za razdoblje od 1. siječnja 2015. do 31. prosinca 2015.,
- bruto bilance za razdoblje od 1. siječnja 2016. do 31. prosinca 2016. i
- godišnjeg financijskog izvješća za 2015. godinu,

proizlazi da je trgovačko društvo MAVIS d.o.o. na dan davanja izjave od 8. lipnja 2017., u gradnju proizvodnog postrojenja naziva mala hidroelektrana Kamešćaki utrošilo 48.875,00 kuna, što predstavlja 0,78% planiranih investicijskih troškova, u konkretnom slučaju HERA je utvrdila da postoje osnove sumnje da navodi u javnobilježnički ovjerenj izjavi Marka Cindrića, od 8. lipnja 2017., da je u gradnju proizvodnog postrojenja naziva mala hidroelektrana Kamešćaki utrošeno najmanje 50% planiranih investicijskih troškova, ne bi bili istiniti.

Iz svega navedenog proizlazi da trgovačko društvo MAVIS d.o.o., iako je bilo uredno pozvano na dostavu i upozoreno na posljedice nepostupanja po traženju HERA-e, nije uz Zahtjev za produženje Prethodnog rješenja dostavilo svu dokumentaciju i dokaze bez kojih se ne može udovoljiti zahtjevu stranke pa je, u skladu s člankom 47. stavkom 4. Zakona o općem upravnom postupku, odlučeno kao u točki 1. izreke ovoga Rješenja.

Člankom 27. stavkom 9. Zakona o regulaciji energetske djelatnosti propisano je da se pojedinačne odluke koje Upravno vijeće HERA-e donosi u obavljanju javnih ovlasti objavljuju na internetskoj stranici HERA-e te je stoga odlučeno kao u točki 2. izreke ovoga Rješenja.


Predsjednik Upravnog vijeća
Tomislav Jureković, dipl. ing.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je izvršno.

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda u Rijeci, u roku od 30 dana od dostave ovoga Rješenja.