



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA ENERGETSKA
REGULATORNA AGENCIJA
Ulica grada Vukovara 14
10000 Zagreb

Klasa: UP/I 034-02/12-30/89

Urbroj: 371-09-17-32

Zagreb, 16. listopada 2017.

Hrvatska energetska regulatorna agencija na temelju članka 11. stavka 1. točke 8. Zakona o regulaciji energetskih djelatnosti („Narodne novine“, broj 102/12) i članka 126. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09) u upravnom postupku pokrenutom na prijedlog Stečajne mase iza ENERGAN A FUŽINE d.o.o. za obavljanje energetskih djelatnosti u stečaju, Soboli 10, Čavle, za obnovu postupka produženja važenja prethodnog rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije, na 23. sjednici Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije održanoj 16. listopada 2017., donosi sljedeće,

R J E Š E N J E

1. Odbija se prijedlog Stečajne mase iza ENERGAN A FUŽINE d.o.o. za obavljanje energetskih djelatnosti u stečaju, Soboli 10, Čavle, OIB: 65353574066 od 28. kolovoza 2017., za obnovu postupka pokrenutog po zahtjevu trgovačkog društva ENERGAN A FUŽINE d.o.o. za obavljanje energetskih djelatnosti, Dr. Franje Račkog 19, Fužine, matični broj subjekta: 040251009, OIB: 86772317815, za produženje Prethodnog rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije, klasa: UPI 034-02/12-30/89, urbroj: 371-01/12-06 od 22. listopada 2012., a koji je okončan Rješenjem, klasa: UPI 034-02/12-30/89, urbroj: 371-01/16-15 od 29. siječnja 2016.
2. Ovo Rješenje objavit će se na internetskoj stranici Hrvatske energetske regulatorne agencije.

O b r a z l o ž e n j e

Hrvatska energetska regulatorna agencija (dalje: HERA) zaprimila je 30. kolovoza 2017. prijedlog Stečajne mase iza ENERGAN A FUŽINE d.o.o. za obavljanje energetskih djelatnosti u stečaju, Soboli 10, Čavle, OIB: 65353574066 (dalje: Stečajna masa iza ENERGAN A FUŽINE d.o.o.), za obnovu postupka pokrenutog po zahtjevu trgovačkog društva ENERGAN A FUŽINE d.o.o. za obavljanje energetskih djelatnosti, Dr. Franje Račkog 19, Fužine, matični broj subjekta: 040251009, OIB: 86772317815 (dalje: ENERGAN A FUŽINE d.o.o.), za produženje Prethodnog

rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije, klasa: UPI 034-02/12-30/89, urbroj: 371-01/12-06 od 22. listopada 2012. (dalje: Prethodno rješenje), a koji je okončan Rješenjem, klasa: UPI 034-02/12-30/89, urbroj: 371-01/16-15 od 29. siječnja 2016. (dalje: Rješenje o produženju prethodnog rješenja od 29. siječnja 2016.). Stečajna masa iza ENERGAN A FUŽINE d.o.o. u predmetnom prijedlogu za obnovu postupka navodi kako je saznala za nove činjenice i stekla mogućnost da se upotrijebe novi dokazi koji bi mogli dovesti do drukčijeg rješenja da su te činjenice i novi dokazi bili izneseni odnosno upotrijebljeni u prijašnjem postupku. Stečajna masa iza ENERGAN A FUŽINE d.o.o. u obrazloženju prijedloga za obnovu postupka navodi kako je Prethodno rješenje trebalo biti važeće do 26. listopada 2017., a ne do 26. listopada 2016. (kako je određeno Rješenjem o produženju prethodnog rješenja od 29. siječnja 2016.) te u prilog svojim navodima dostavlja Očitovanje, klasa: 310-02/17-01/126, urbroj: 517-13-1-3/1188-17-2 od 12. svibnja 2017., koje je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike dalo na zahtjev gospodarsko interesnog udruženja Obnovljivi izvori energije Hrvatske za dostavu tumačenja Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 88/12, 132/13, 81/14, 24/15 i 99/15).

U zaključnom dijelu Očitovanja, klasa: 310-02/17-01/126, urbroj: 517-13-1-3/1188-17-2 od 12. svibnja 2017. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike navodi, cit.:

„Tako u konkretnom slučaju, a imajući u vidu kompleksnost postupka izgradnje postrojenja za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora energije, a u cilju održavanja i daljnjeg razvoja sustava poticanja proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora energije, država nastoji omogućiti investitorima dovoljno vremena da poduzmu sve potrebne radnje za izgradnju postrojenja. Svi rokovi važenja prethodnog rješenja i produženja istih, kako su propisani prethodno citiranim pravilnicima o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije te naknadnim izmjenama i dopunama utvrđeni su na temelju realnih i praktičnih rezultata razvoja sustava u periodu koji je prethodio donošenju svakog pravilnika odnosno svake izmjene i dopune, potom na temelju objektivnih okolnosti kojima su investitori izloženi u svim fazama postupka izgradnje pojedinog postrojenja, a koji su od utjecaja na trajanje istog postupka, imajući pri tom na umu naročito trajanje postupaka ishoda svih propisanih akata pri nadležnim tijelima te sveukupno vrijeme potrebno za realizaciju samog proizvodnog postrojenja. Pri tom svakako treba istaknuti kako sveukupno trajanje prethodnih rješenja predstavlja vremensko razdoblje unutar kojeg je objektivno moguće u potpunosti realizirati planirani projekt (a ovisno o trenutku donošenja prethodnog rješenja odnosno početka razvoja postrojenja), time da se utvrđenim rokovima ujedno uspostavlja ravnoteža interesa svih investitora s jedne strane i održivosti razvoja sustava proizvodnje električne energije s druge strane, na način da je ukupno važenje prethodnih rješenja utvrđeno u trajanju koje je dovoljno za realizaciju projekta uz otklanjanje mogućnosti eventualnih zlouporaba sustava u smislu dugotrajnog odnosno neograničenog crpljenja prava koja iz istih rješenja proizlaze.“

Uvidom u arhivu HERA-e, utvrđeno je da je društvu ENERGAN A FUŽINE d.o.o. za postrojenje Kogeneracijska bioenergana Fužine 22. listopada 2012. izdano Prethodno rješenje sukladno odredbama Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 67/07 i 35/11), koje je postao izvršno 24. listopada 2012. te da je isto produženo u dva navrata, i to:

- Rješenjem, klasa: UPI 034-02/12-30/89, urbroj: 371-01/14-10 od 7. studenoga 2014., sukladno odredbi članka 16. stavka 6. Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 132/13, 81/14 i 93/14), na razdoblje od 1 godine koje se računa od 25. listopada 2014. (koje rješenje je postalo izvršno 13. studenoga 2014.);
- Rješenjem, klasa: UPI 034-02/12-30/89, urbroj: 371-01/16-15 od 29. siječnja 2016., sukladno odredbi članka 16. stavka 8. Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 132/13, 81/14, 93/14, 24/15, 99/15 i 110/15), na razdoblje od 12 mjeseci koje se računa od 26. listopada 2015. (koje rješenje je postalo izvršno 17. veljače 2015.).

Nadalje, uvidom u arhivu HERA-e, utvrđeno je da je HERA svojim rješenjem, klasa: UPI 034-02/12-30/89, urbroj: 371-01/16-22 od 31. listopada 2016. odbacila zahtjev trgovačkog društva ENERGAN FUŽINE d.o.o. za produženje Prethodnog rješenja s obzirom da nisu postojale pretpostavke za pokretanje postupka po zahtjevu trgovačkog društva ENERGAN FUŽINE d.o.o. za produženje Prethodnog rješenja za dodatnih 12 mjeseci odnosno odredbama Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 132/13, 81/14, 93/14, 24/15, 99/15 i 110/15) nije bila propisana mogućnost ponovnog produženja Prethodnog rješenja.

Konačno, HERA je svojim rješenjem, klasa: UPI 034-02/16-31/22, urbroj: 371-01/17-05 od 17. veljače 2017. odbila zahtjev trgovačkog društva ENERGAN FUŽINE d.o.o. za izdavanje rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije iz postrojenja koja koriste obnovljive izvore energije i kogeneraciju za postrojenje naziva Kogeneracijska bioenergana Fužine s obzirom da podnositelj zahtjeva, unatoč upozorenju, nije dostavio HERA-i dokumentaciju iz članka 9. stavka 2. Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 132/13, 81/14, 93/14, 24/15, 99/15 i 110/15) bez koje se nije moglo udovoljiti zahtjevu za izdavanje rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije.

Člankom 16. stavkom 6. Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 132/13, 81/14 i 93/14) propisano je da se razdoblje važenja prethodnih rješenja koja su izdana prema Pravilniku o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 67/2007 i 35/2011) može produžiti na zahtjev nositelja projekta za postrojenja s priključkom na elektroenergetsku mrežu naponske razine 10 ili 20 kV; na ukupno tri godine od dana izvršnosti prethodnog rješenja, te za postrojenja s priključkom na elektroenergetsku mrežu naponske razine 30 kV ili više na ukupno četiri godine od dana izvršnosti prethodnog rješenja.

Nadalje, člankom 16. stavkom 8. Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 132/13, 81/14, 93/14, 24/15, 99/15 i 110/15) propisano je da zahtjev za produljenje važenja prethodnog rješenja može podnijeti HERA-i i nositelj projekta koji je prethodno rješenje produljio za ukupno 12 mjeseci sukladno odredbama Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 132/13, 81/14, 93/14 i 24/15) za još 12 mjeseci, ukoliko se HERA-i, prije isteka roka važenja prethodnog rješenja dostavi javnobilježnički ovjerena izjava nositelja projekta da je u gradnju proizvodnog postrojenja utrošeno najmanje 50% planiranih investicijskih troškova.

Člankom 123. stavkom 1. točkom 1. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da se obnova postupka u kojem je doneseno rješenje protiv kojeg se ne može izjaviti žalba može

pokrenuti na zahtjev stranke ili po službenoj dužnosti u roku od tri godine od dana dostave rješenja stranci ako se sazna za nove činjenice ili stekne mogućnost da se upotrijebe novi dokazi koji bi, sami ili u vezi s već izvedenim i upotrijebljenim dokazima, mogli dovesti do drukčijeg rješenja da su te činjenice, odnosno dokazi bili izneseni, odnosno upotrijebljeni u prijašnjem postupku.

Člankom 126. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da kad nadležno tijelo primi prijedlog za obnovu postupka, dužno je ispitati je li prijedlog pravodoban i izjavljen od ovlaštene osobe te je li je okolnost na kojoj se prijedlog temelji učinjena vjerojatnom. Ako ti uvjeti nisu ispunjeni, nadležno tijelo odbacit će prijedlog rješenjem. Stavkom 2. istoga članka propisano je da ako su uvjeti za obnovu postupka ispunjeni, nadležno tijelo ispitat će mogu li okolnosti, odnosno dokazi koji se iznose kao razlog za obnovu dovesti do drukčijeg rješenja. Ako utvrdi da ne mogu, odbit će prijedlog rješenjem.

Analizirajući navode Stečajne mase iza ENERGANIA FUŽINE d.o.o. iz prijedloga za obnovu postupka, kao i očitovanje Ministarstva zaštite okoliša i energetike od 12. svibnja 2017., a nakon izvršenog uvida u spise predmeta vezane za izdavanje i produženje Prethodnog rješenja, kao i odbacivanje zahtjeva za produženje prethodnog rješenja i odbijanje zahtjeva za izdavanje rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača, HERA drži da je prijedlog Stečajne mase iza ENERGANIA FUŽINE d.o.o. za obnovu postupka pokrenutog po zahtjevu trgovačkog društva ENERGANIA FUŽINE d.o.o. za produženje Prethodnog rješenja, u cijelosti neosnovan te da je isti stoga trebalo odbiti.

Naime, Stečajna masa iza ENERGANIA FUŽINE d.o.o. navodi kako je očitovanjem Ministarstva zaštite okoliša i energetike od 12. svibnja 2017. cit. „...*nedvosmisleno potvrđeno tumačenje napisano u zahtjevu, gdje je prikazano kako Stranka u postupku produljenja važenja prethodnog rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije, trebala dobiti produljenje istog do 26. listopada 2017. godine, a ne godinu kraće, do 26. listopada 2016. godine...*“. Međutim, uvidom u spomenuto očitovanje nedvojbeno je utvrđeno da Ministarstvo zaštite okoliša i energetike **nije potvrdilo** (nije čak ni impliciralo) da bi u konkretnom ili u sličnim slučajevima prethodno rješenje moglo biti produženo na način da bi ukupno trajanje prethodnog rješenja bilo dulje od 5 godina. **Baš suprotno, iz očitovanja Ministarstva zaštite okoliša i energetike proizlazi nužnost jednakog postupanja prema svim investitorima koji imaju postrojenja s priključkom na elektroenergetsku mrežu iste naponske razine.** Obzirom iz odredbe članka 7. Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 132/13, 81/14, 93/14, 24/15, 99/15 i 110/15) proizlazi da za proizvodna postrojenja s priključkom na elektroenergetsku mrežu naponske razine 10 kV ili 20 kV rok važenja prethodnog rješenja ne može biti dulji od 5 godina, to ni u konkretnom slučaju za postrojenje naziva Kogeneracijska bioenergana Fužine nisu postojale pretpostavke za još jedno produženje Prethodnog rješenja.

Dodatno, valja istaknuti kako Stečajna masa iza ENERGANIA FUŽINE d.o.o. prijedlog za obnovu postupka temelji na članku 123. stavku 1. točki 1. Zakona o općem upravnom postupku odnosno na novim činjenicama i novim dokazima dok iz obrazloženja prijedloga kao i iz cjelokupne dokumentacije koja prileži spisu **nedvojbeno proizlazi da podnositelj prijedloga svoje traženje temelji na drugačijem pravnom shvaćanju odredbi Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije** („Narodne novine“, broj 132/13, 81/14, 93/14, 24/15, 99/15 i 110/15), koje je, kako podnositelj prijedloga navodi, potvrdilo Ministarstvo zaštite okoliša i energetike. Međutim, čak i kad bi navodi podnositelja prijedloga za obnovu

postupka bili točni (a očito je da slijedom svega prethodno navedenog nisu točni), **tumačenje Ministarstva zaštite okoliša i energetike nije nova činjenica i/ili dokaz** iz članka 123. stavka 1. točke 1. Zakona o općem upravnom postupku **koja bi mogla dovesti do drugačijeg rješenja** pa se i u tom smislu prijedlog Stečajne mase iza ENERGAN A FUŽINE d.o.o. za obnovu postupka produženja Prethodnog rješenja ima smatrati neosnovanim.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u točki 1. izreke ovoga Rješenja.

Člankom 27. stavkom 9. Zakona o regulaciji energetske djelatnosti propisano je da se pojedinačne odluke koje Upravno vijeće Hrvatske energetske regulatorne agencije donosi u obavljanju javnih ovlasti objavljuju na internetskoj stranici Hrvatske energetske regulatorne agencije te je stoga odlučeno kao u točki 2. izreke ovoga Rješenja.


Predsjednik Upravnog vijeća
Tomislav Jureković, dipl. ing.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga Rješenja nije dozvoljena posebna žalba.

Protiv ovoga Rješenja nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor. Tužba se podnosi Upravnom sudu u Rijeci u roku od 30 dana od dana dostave ovoga Rješenja stranci.