

## Ana Maria Babić

---

**From:** Lidija Librić on behalf of savjetovanje  
**Sent:** 16. ožujka 2017. 08:10  
**To:** Rajna Vrban; Iva Koren; Ana Maria Babić  
**Subject:** FW: Savjetovanje-2017-02  
**Attachments:** savjetovanje-2017-02.ZMZ.docx

---

**From:** Juraj Bradač [mailto:jbradac@zagorski-metalac.hr]  
**Sent:** Wednesday, March 15, 2017 1:55 PM  
**To:** savjetovanje <savjetovanje@hera.hr>  
**Subject:** Savjetovanje-2017-02

Poštovani,

Dostavljamo Vam obrazac primjedbi na prijedlog *Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu.*

S poštovanjem,

**Juraj Bradač dipl.ing.**  
Rukovoditelj tehničkog sektora



Celine 2, 49210 Zabok  
Tel.+385 49 587 170  
Fax.+385 49 221 349  
Mob. +385 98 250 489

HRVATSKA ENERGETSKA REGULATORNA AGENCIJA  
ZAGREB — Ulica grada Vukovara 14

Prijava: 15-03-2017	
78816	
Klasifikacijska oznaka:	Orn. jed.
900-01/17-01/02	04,06,07
Urudžbeni broj	Prih. Vrij.
3710/17-15	

**Obrazac za dostavu primjedbi na prijedlog  
Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom  
i zajamčenu opskrbu**

<b>OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU</b>	
Naziv prijedloga propisa ili akta	<i>Metodologija utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu</i>
Naziv tijela nadležnog za izradu prijedloga	<i>Hrvatska energetska regulatorna agencija</i>
Naziv, odnosno ime i prezime predstavnika zainteresirane javnosti	Zagorski metalac d.o.o.
Adresa predstavnika zainteresirane javnosti	Celine 2, 49210 Zabok
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbu ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	Tomislav Rajić, direktor
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	Distribucijsko područje, 17.200 korisnika
Suglasnost za objavljivanje ovih primjedbi i prijedloga s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti ili anonimno (upisati „+“ ispred izabrane opcije)	+ <i>Objava s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti</i>
	<i>Anonimna objava</i>
Datum izrade:	14.03.2017.

\_\_\_\_\_  
(potpis ovlaštene osobe)

**Napomene:**

1. U nastavku ovog obrasca upisuju se načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta te primjedbe i prijedlozi za pojedine članke. Tablice se mogu slobodno proširivati.
2. Ukoliko se obrazac primjedbi šalje poštom ili faksom (01/6115-344), obrazac je potrebno potpisati.  
Obrasci se šalju na adresu  
Hrvatska energetska regulatorna agencija  
„za savjetovanje“  
Ulica grada Vukovara 14  
10000 Zagreb

## Načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta

Mislimo da iznos varijabilnog dijela opskrbe marže, iskazan u prijedlogu Metodologije, u **smanjenom** iznosu prema sada važećem, ne donosi gotovo nikakav benefit kupcima koji koriste javnu uslugu opskrbe plinom, zbog malog udjela opskrbe marže u ukupnoj cijeni plina ali će dovesti u težak položaj opskrbljivače obvezi javne usluge. Budući je većina operatora distribucijskih sustava ujedno i opskrbljivači u obvezi javne usluge, postavlja se pitanje da li će se eventualni gubici zbog smanjenja varijabilnog dijela opskrbe marže prelići djelomično i prema distribuciji kako bi se omogućilo normalno poslovanje. Naime, svi sudionici plinskog lanca od proizvođača, transportera, skladištara i HEP-a naplatiti će iznos plina kojeg fakturira u 100 postotnom iznosu jer raspolažu s instrumentima osiguranja plaćanja, kao i država za PDV. Jedino opskrbljivaču u obvezi javne usluge ostaje naplata u iznosu od oko 80%, dok je ostatak teško naplativ (utuženja, ovrhe i sl.) i duljem vremenskom periodu. Također je upitno i isključenje takvih korisnika budući da operator, unatoč nalogu opskrbljivača u većini slučajeva ne može isključiti korisnika zbog nedorečene pravne regulative, socijalnog karaktera kupca i sl.

Bitno je naglasiti da su otvaranjem tržišta opskrbljivači u obvezi javne usluge stavljeni u nepovoljan položaj jer su dužni osigurati količine plina za kućanstva, a s druge strane kupci imaju mogućnost stalne promjene opskrbljivača. Također je upitno i plaćanje eventualnih penala opskrbljivaču na veleprodajnom tržištu zbog ne preuzimanja ugovorenih količina plina, što će se dogoditi ako se promjene opskrbljivača intenziviraju i gdje je tu svrha opskrbljivača u obvezi javne usluge.

Novim izmjenama zakona trebalo bi definitivno izmijeniti definiciju opskrbljivača u obvezi javne usluge ili ju ukinuti i sve prepustiti tržištu.

Učinak predloženog smanjenja varijabilnog dijela opskrbe marže je potencijalno dovođenje opskrbljivača u obvezi javne usluge u financijske probleme koje bi isti morali kompenzirati višim maržama kod kupaca u segmentu poslovnih korisnika, što bi pak dovelo do prelaska istih drugim opskrbljivačima.

Smatramo da bi bilo potrebno razmotriti mogućnost smanjenja PDV-a za energiju plina, kao i u slučaju električne energije.

**Primjedbe i prijedlozi za pojedine članke prijedloga propisa ili akta s obrazloženjem, odnosno podlogama**

Članak 1.	
Članak 2.	
Članak 3.	
Članak 4.	S ovom maržom nije moguće optimalno funkcioniranje tržišta, dok god je opskrbljivač u obvezi javne usluge dužan nabavljati plin za kućanstva, a isti mogu mijenjati opskrbljivače na dnevnoj bazi.
Članak 5.	Krajnja cijena pokriva troškove samo u idealnim uvjetima 100% naplate tj. samo opskrbljivač u obvezi javne usluge snosi rizik poslovanja i naplate potraživanja.
Članak 6.	
Članak 7.	
Članak 8.	
Članak 9.	
Članak 10.	
Članak 11.	
Članak 12.	
Članak 13.	
Članak 14.	St.3. Smanjenjem varijabilnog iznosa na 0,0097 kn/kWh, uz sve težu naplatu u kategoriji kućanstava uz česta kašnjenja i velike probleme ne mogu se pokriti opravdani troškovi poslovanja opskrbljivača u obvezi javne usluge, uključujući operativne troškove i amortizaciju. Također fiksni troškovi za TM1-TM5 su premali jer uzimajući maksimalnu godišnju potrošnju za navedene modele isti ne pokrivaju osnovne troškove na godišnjoj razini.
Članak 15.	
Članak 16.	
Članak 17.	
Članak 18.	
Članak 19.	
Članak 20.	
Članak 21.	
Članak 22.	
PRILOG 1.	