



**HRVATSKA ENERGETSKA  
REGULATORNA AGENCIJA**  
Ulica grada Vukovara 14  
10000 Zagreb

Klasa: 404-01/17-04/36  
Urbroj: 371-07-17-6  
Zagreb, 28. prosinca 2017.

**GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA**

**PREDMET: Izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima u postupku javne nabave velike vrijednosti sustava za upravljanje uredskim poslovanjem i poslovnim sadržajima (SUUPPS)**

U skladu sa čl. 198. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, br. 120/2016, dalje: ZJN 2016) Naručitelj Hrvatska energetska regulatorna agencija (dalje: HERA) proveo je postupak prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima prije pokretanja postupka javne nabave velike vrijednosti sustava za upravljanje uredskim poslovanjem i poslovnim sadržajima (SUUPPS).

Poziv na savjetovanje objavljen je zajedno s prijedlogom Dokumentacije o nabavi sa svim priložima (uključujući Troškovnik i Tehničku i funkcionalnu specifikaciju sustava za upravljanje uredskim poslovanjem i poslovnim sadržajima (SUUPPS)) 7. prosinca 2017. na internetskoj stranici Naručitelja, a rok za predaju prijedloga i primjedbi na dokumentaciju istekao je 15. prosinca 2017.

Dana 15. prosinca 2017. zaprimljena su pitanja i primjedbe dva gospodarska subjekta, koja navodimo u nastavku, kao i odgovore Naručitelja:

**I. PITANJE:**

*Naime, u Dokumentaciji o nabavi, u točki 11. Kriterij za odabir ponuda, na str. 27., eksplicitno se navode zahtjevi na dokaze za ocjenjivanje stručnjaka a sve kako slijedi, citiramo:*

**DOKAZI ZA OCJENJIVANJE STRUČNJAKA:**

*Kao dokaz stručnih i obrazovnih kvalifikacija predloženih stručnjaka ponuditelji u ponudi prilažu potvrdu druge ugovorne strane (korisnika/naručitelja projekta) za stručnjaka kojom druga ugovorna strana potvrđuje da je određeni stručnjak sudjelovao u određenom svojstvu na određenom projektu te presliku važećeg certifikata. Iz potvrde mora biti razvidno: ime i prezime stručnjaka, naziv projekta i korisnika/naručitelja, svojstvo u kojem je sudjelovao stručnjak te opis poslova koje je izvršavao na projektu. Potvrda mora biti ovjerena i potpisana od osobe po zakonu ovlaštene za zastupanje druge ugovorne strane.*

*Imajući u vidu najnoviju praksu DKOM-a (Vidjeti Rješenje DKOM-a, KLASA: UP/II-034-02/17-01/746, URBROJ: 354-01/17-8 od 8. prosinca 2017. godine), kojom je utvrđeno da postoje i drugi načini dokazivanja iskustva stručnjaka a da ono bude dovoljno jamstvo urednog izvršenja, te da je naručitelj traženjem isključivo reference potpisane od strane naručitelja ustvari postavio otežavajući*

*i diskriminirajući uvjet za zainteresirane gospodarske subjekte i time povrijedio odredbu članka 258.stavak 1 ZJN.*

*Slijedom navedenog, predlažemo da ovdje Naručitelj, prihvati i druge načine dokazivanja iskustva stručnjaka poput potvrde poslodavca kod kojeg je stručnjak zaposlen/bio zaposlen i druge dokazive načine a sve u skladu s navedenom praksom DKOM-a.*

#### **ODGOVOR:**

Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta te će se Dokumentacija o nabavi izmijeniti u relevantnom dijelu na način da će se kao dokaz traženog iskustva stručnjaka prihvaćati potvrde druge ugovorne strane (korisnika/naručitelja projekta) kao i potvrde poslodavca kod kojeg je stručnjak zaposlen/bio zaposlen u vrijeme sudjelovanja na projektu, uz uvjet da, ako potvrdu daje poslodavac stručnjaka, u potvrdi moraju biti navedeni kontakt podaci druge ugovorne strane (korisnika/naručitelja projekta) sve u svrhu provjere navoda iz potvrde.

#### **II. PITANJE:**

*S obzirom na poglavlje 11. „Kriterij za odabir ponuda“ u Dokumentaciji o nabavi, u kojem su izraženi postotci relativnog značaja pojedinih kriterija, posebice kriterija Obrazovne i stručne kvalifikacije stručnjaka u značaju od 30%, smatramo da je dotičan zahtjev predimenzioniran uzimajući u obzir čitav kontekst predmeta nabave.*

*Primjerenije načelu ekonomski najpovoljnije ponude bilo bi uzeti da je taj kriterij 10% a kriterij evaluacije demonstriranog rješenja 60 %. Naime, ti zahtjevi za obrazovne i stručne kvalifikacije koje se traže u DON-u su mahom standardni zahtjevi koje će svaki ozbiljniji ponuđač u potpunosti ispuniti.*

*Smatramo kako bi se time postigao efekt da zapravo cijena kao kriterij ima u stvari značaj od 60% a kvaliteta rješenja – putem evaluacije demonstracije rješenja svega 40%.*

*Stoga, smatramo potrebnim da se značaj kriterija obrazovne i stručne kvalifikacije stručnjaka bitno smanji, odnosno da isti bude u relativnom značaju od 10%, a kriterij „Evaluacija demonstriranog rješenja“ u relativnom značaju od 60%.*

#### **ODGOVOR:**

Naručitelj ne prihvaća iznesene primjedbe i prijedloge gospodarskog subjekta.

#### **III. PITANJE:**

*U Dokumentaciji o nabavi, u točki 4.3.2. na str. 16., eksplicitno se navodi da gospodarski subjekt mora dokazati da raspolaže minimalno osobama koje će sudjelovati u pružanju usluga koje su predmet nabave a sve kako slijedi, citiramo:*

##### **Stručnjak 1**

*Ponuditelj mora dokazati da raspolaže sa minimalno 2 stručnjaka za vođenje kompleksnih IKT projekata.*

*Stručnjak 1 mora minimalno ispunjavati niže navedene uvjete u pogledu kvalifikacija, vještina, radnog iskustva:*

##### **Kvalifikacije i vještine:**

*Visoka stručna sprema iz područja elektrotehnike, računarstva, informatike, matematike i drugih srodnih tehničkih znanosti odnosno završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij kojim se stječe akademski naziv magistar inženjer ili viša stručna sprema odnosno uspješno završen odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij iz navedenih područja kojim se stječe stručni naziv stručni specijalist inženjer.*

**Radno iskustvo:**

*Najmanje 10 godina radnog iskustva u struci.*

*Smatramo da nije jasno iz traženih kvalifikacija i vještina da li je osoba koja ima visoku stručnu sprema iz područja informatike, koja je stekla akademski naziv diplomirani informatičar na Fakultetu za organizaciju i informatiku, ili osoba koja ima visoku stručnu sprema iz područja informatike koja je stekla akademski naziv diplomirani ekonomist smjera Poslovna informatika na Ekonomskom fakultetu, adekvatna za Stručnjaka 1.*

*Slijedom navedenog, ovim putem molimo da se citirani zahtjevi u DON-u izmjene na način da se omogućiti stručnjacima koji su završili Fakultet organizacije i informatike te Ekonomski fakultet, smjera Poslovna informatika, a koji imaju izrazito visoka znanja i iskustva i certifikate, omogućiti sudjelovanje.*

**ODGOVOR:**

Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta te će se Dokumentacija o nabavi izmijeniti u relevantnom dijelu na način da će se ovaj dio Dokumentacije o nabavi promijeniti i glasiti:

„Stručnjak 1

Ponuditelj mora dokazati da raspolaže sa minimalno 2 stručnjaka za vođenje kompleksnih IKT projekata.

Stručnjak 1 mora minimalno ispunjavati niže navedene uvjete u pogledu kvalifikacija, vještina, radnog iskustva:

Kvalifikacije i vještine:

*Visoka stručna sprema iz područja elektrotehnike, računarstva, informatike, matematike i drugih srodnih tehničkih znanosti ili adekvatnog informatičkog smjera s netehničkih fakulteta, odnosno završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij kojim se stječe akademski naziv magistar odnosno završen odgovarajući specijalistički diplomski stručni studij iz navedenih područja kojim se stječe stručni naziv stručni specijalist.“*

Primjenom iste analogije mijenjaju se i opisi kvalifikacija i vještina za Stručnjake 2, 3 i 5 u Dokumentaciji o nabavi.

**IV. PITANJE:**

*Funkcionalna i tehnička specifikacija sustava za upravljanje uredskim poslovanjem i poslovnim sadržajima (SUUPPS), str. 8., poglavlje 1.3.10. Opseg jamstva, tekst: „d) Usklađenje sustava s promjenama zakonskih propisa“*

*a. Na koje se zakonske propise odnosi zahtjev za usklađivanje sustava? Pravni okvir nije naveden u funkcionalnoj i tehničkoj specifikaciji niti dokumentu „Dokumentacija o nabavi“ pa molimo informaciju koji pravni okvir bi bio obuhvaćen predmetom nabave.*

**ODGOVOR:**

Ova točka se odnosi na sve zakonske propise promjena kojih može zahtijevati prilagodbe funkcionalnosti sustava koji su predmet postupka nabave. Konkretno, riječ je o poslovima, ovlastima i odgovornosti HERA-e utvrđenim Zakonom o regulaciji energetske djelatnosti ("Narodne novine",

br. 120/12), Zakonom o energiji ("Narodne novine", br. 120/12, 14/14, 102/15), Statutom HERA-e te zakonima i podzakonskim aktima kojima se uređuju pojedina tržišta energije te drugim propisima poput Uredbe o uredskom poslovanju.

## V. PITANJE:

*Funkcionalna i tehnička specifikacija sustava za upravljanje uredskim poslovanjem i poslovnim sadržajima (SUUPPS), str. 15., poglavlje 2.1.6. Izvještaji, tekst: „Mora u potpunosti osigurati generiranje izvještaja koji su propisani uredbom uredskog poslovanja i propisima upravnog postupka, kao što su ispis upisnika predmeta I. i II. stupnja, urudžbenog zapisnika, ispis Rokovnika predmeta, ispis Interne dostavne knjige, Dostavne knjige za poštu, Dostavne knjige za mjesto, Knjige primljene pošte, Knjige pismohrane, Popis predmeta spremnih za izlučivanje te Popis predmeta izdanih na revers itd.“*

a. *Izvještaji „ispis Rokovnika predmeta“, „Popis predmeta spremnih za izlučivanje“ i „Popis predmeta izdanih na revers“ nisu propisani u sklopu Uredbe o uredskom poslovanju, Zakona o općem upravnom postupku niti Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima. Molim Vas za pojašnjenje o kojim se točno izvještajima radi.*

b. *Osim toga, na kraju popisa navedeno je itd. Molimo informaciju koji zakonski izvještaji moraju biti isporučeni i po kojim propisima.*

## ODGOVOR:

Naručitelj prihvaća primjedbu gospodarskog subjekta, slijedom čega se u Funkcionalnoj i tehničkoj specifikaciji sustava za upravljanje uredskim poslovanjem i poslovnim sadržajima (SUUPPS) tekst na str. 15 mijenja tako da prvi odlomak poglavlja 2.1.6. glasi:

„Sustav treba bilježiti svaku aktivnost na predmetu i pismenu, dostavi i promjeni njihovih statusa te svim akcijama u sustavu te omogućiti izvještavanje po odabranim parametrima. Sustav treba u potpunosti osigurati generiranje izvještaja koji su propisani uredbom uredskog poslovanja i propisima upravnog postupka. Uz propisane izvještaje, potrebno je omogućiti ispis Rokovnika predmeta, Popis predmeta spremnih za izlučivanje te Popis predmeta izdanih na revers, a na način opisan u nastavku. Sve izvještaje potrebno je generirati i prikazati za period, koji definira korisnik i zatražiti od sustava trenutno a u svrhu promptnog izvješćivanja i analize po različitim kriterijima.“

## VI. PITANJE:

*Funkcionalna i tehnička specifikacija sustava za upravljanje uredskim poslovanjem i poslovnim sadržajima (SUUPPS), str.23., poglavlje 2.2.2. Arhiviranje i upravljanje rokovima čuvanja, tekst: „Prilikom pohrane predmeta u arhiv automatski se mijenja status predmeta i izračunava rok do kojeg se pojedini predmet čuva.“*

a. *Temeljem čega se izračunava rok čuvanja predmeta, odnosno postoji li odobreni Poseban popis arhivskog i registraturnog gradiva s rokovima čuvanja? Prate li se povijesne verzije Posebnog popisa gradiva kako di postojala evidencija temeljem čega je pojedino izlučivanje napravljeno?*

b. *U specifikaciji nije navedeno da sustav mora omogućiti automatsko povećanje svog aktivnog gradiva (gradiva koje nije izlučeno ili dostavljeno) u slučaju promjene rokova čuvanja temeljem promjene rokova u Posebnom popisu gradiva. Kako će se provoditi takve promjene?*

## ODGOVOR:

a) Sustav treba osigurati upravljanje arhivskim gradivom u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima. HERA je donijela Poseban popis gradiva s rokovima čuvanja. Sve promjene na

sustavu izazvane zakonskim promjenama rokova čuvanja sastavni su dio jamstva, a prema točki 2.1.6. Funkcionalne i tehničke specifikacije;

b) U slučaju promjene rokova čuvanja aktivnog gradiva, izmjenom zakona ili internih pravilnika HERA-e, sustav mora omogućiti promjenu rokova čuvanja samo novonastalog aktivnog gradiva (ne cjelokupnog gradiva) temeljem promjene rokova u Posebnom popisu gradiva.

## VII. PITANJE:

*Funkcionalna i tehnička specifikacija sustava za upravljanje uredskim poslovanjem i poslovnim sadržajima (SUUPPS), str. 24., poglavlje 2.2.2. Arhiviranje i upravljanje rokovima čuvanja, tekst: „Sustav treba omogućiti opciju izlučivanja predmeta kojima je istekao rok čuvanja te upozoravati o isteku roka čuvanja. Akcija izlučivanja se treba bilježiti na predmetu i automatski mijenjati status predmeta. Navedeno je potrebno i za grupno izlučivanje odnosno kada se više predmeta izlučuje jednom akcijom.“*

a. *U trenutku izlučivanja gradiva navedeno je da je potrebno isključivo promijeniti status predmeta, što je sa digitalnim sadržajem tih predmeta? Hoće li se preslika u obliku digitalnog sadržaja uništavati (brisati) u trenutku izlučivanja izvornika?*

**ODGOVOR:** Naručitelj će postupiti na način za koji će dobiti odobrenje Hrvatskog državnog arhiva.

## VIII. PITANJE:

*Funkcionalna i tehnička specifikacija sustava za upravljanje uredskim poslovanjem i poslovnim sadržajima (SUUPPS), str. 23., poglavlje 2.2.2. Arhiviranje i upravljanje rokovima čuvanja:*

a. *U specifikaciji je navedena samo opcija izlučivanja registraturnog gradiva, što je s opcijom dostave gradiva nadležnom arhivu po isteku roka čuvanja arhivskog gradiva? Kako će se provoditi i evidentirati dostava gradiva?*

b. *Kako će se postupati s preslikama u obliku digitalnog sadržaja u trenutku dostave izvornika nadležnom arhivu?*

c. *U specifikaciji nije navedeno kako će se izrađivati Zbirna evidencija gradiva koju je obvezno dostavljati jednom godišnje nadležnom arhivu?*

d. *Zbirna evidencija temelji se na arhivskom opisivanju gradiva temeljem ISAD(G) norme što nije opisano u specifikaciji, kako će se zadovoljiti navedenu zakonska obveza za upravljanje arhivskim i registraturnim gradivom?*

**ODGOVOR:** Funkcionalnosti Podsustava za arhiviranje i upravljanje rokovima čuvanja popisane su u poglavlju 2.2.3. Tablica funkcionalnih zahtjeva u dokumentu Funkcionalna i tehnička specifikacija sustava za upravljanje uredskim poslovanjem i poslovnim sadržajima (SUUPS). Uz navedene funkcionalnosti, sustav mora osigurati sukladnost sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima te Općom međunarodnom normom za opis arhivskog gradiva (ISAD(G)).

U skladu s navedenim, Naručitelj će dodati navedenu obvezu u poglavlju 2.2.2. u dokumentu Funkcionalna i tehnička specifikacija sustava za upravljanje uredskim poslovanjem i poslovnim sadržajima (SUUPS).

## IX. PITANJE:

*Funkcionalna i tehnička specifikacija sustava za upravljanje uredskim poslovanjem i poslovnim sadržajima (SUUPPS), str. 26.-30., poglavlje 2.4. Poslovni registri, tekst: svi navedeni registri a. Zašto se u sklopu specifikacije navodi se da u sklopu isporuke standardnog rješenja moraju unaprijed riješene specifičnosti registara, odnosno u tablici funkcionalnih zahtjeva koje ponuditelj mora zadovoljiti u sklopu predaje ponude navodi se lista specifičnosti registara? Izrada specifičnosti odražuje se temeljem analize u sklopu implementacije sustava kod naručitelja, ne može se unaprijed isporučiti s obzirom da ponuditelj ne poznaje procese i poslovne zahtjeve naručitelja.*

## ODGOVOR:

Pitanje nije u potpunosti razumljivo. Naručitelj smatra ključnim činjenicu da se registri, kao i svi ostali podsustavi rješenja, isporučuju tijekom samog projekta, a ne unaprijed. S tim u vezi Naručitelj će izmijeniti dio u dokumentu Funkcionalna i tehnička specifikacija sustava za upravljanje uredskim poslovanjem i poslovnim sadržajima (SUUPPS) na način da će u poglavlju 2.6. Provjera funkcionalnih zahtjeva brisati zadnju rečenicu koja glasi: „Uz to, Naručitelj može tražiti demonstraciju bilo kojeg funkcionalnog zahtjeva koji je naveden u tablicama funkcionalnih zahtjeva svakog pojedinog sustava“. To znači da je Ponuditelj dužan demonstrirati samo funkcionalnosti opisane u scenarijima u točki 2.6.1.

U skladu sa čl. 198. st. 4 ZJN 2016, ovo Izvješće objavit će se na internetskoj stranici Naručitelja.

S poštovanjem,



Zamjenica predsjednika Upravnog vijeća

*Sonja Tomašić Škevin*  
mr.sc. Sonja Tomašić Škevin, dipl.ing.