

Izmjena i dopuna Metodologije utvrđivanja naknade za priključenje na elektroenergetsku mrežu novih korisnika mreže i za povećanje priključne snage postojećih korisnika mreže			
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -			
	SAŽETAK PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA	PRIHVAĆENO	NIJE PRIHVAĆENO
Načelne primjedbe na Metodologiju	<p>Prijedlog predmetnog propisa nije popraćen obrazloženjem iz kojih sve razloga se ide u izmjene i dopune Metodologije utvrđivanja naknade za priključenje na elektroenergetsku mrežu novih korisnika mreže i za povećanje priključne snage postojećih korisnika mreže (dalje u tekstu: Metodologija) osim zbog usklađenja s u međuvremenu donesenom Uredbom o izdavanju energetske suglasnosti i utvrđivanju uvjeta i rokova priključenja na elektroenergetsku mrežu (dalje u tekstu: Uredba).</p> <p>Glede usklađenja Metodologije s Uredbom u dijelu u kojem se briše prethodna elektroenergetska suglasnost i zamjenjuje rječju EOTRP upozoravamo da prijedlog Pravila o priključenju na prijenosnu mrežu (dalje u tekstu: Pravila), koji je nedavno bio na javnom savjetovanju, nije usklađen s Uredbom niti s prijedlogom Izmjena i dopuna Metodologije iako su ova dva opća propisa nadređeni Pravilima, a na što smo dali primjedbe koje su upućene i Hrvatskoj energetskej regulatornoj agenciji (dalje u tekstu: HERA).</p> <p>Pogrešno je, protuustavno i protuzakonito postavljen poslovni model izgradnje i financiranja priključka. Nesporno je da troškove priključka na mrežu snosi investitor građevine koja se priključuje na mrežu, ali je sporno da je investitor i vlasnik priključka operator prijenosnog sustava (dalje u tekstu: OPS)/operator distribucijskog sustava (dalje u tekstu: ODS). Ovako postavljen model, pored što je neustavan i nepravedan, dodatno je u suprotnosti sa Zakonom o trgovačkim društvima i računovodstvenim standardima budući trgovačko društvo koje investira u priključak i knjiži svoje financijske izdatke u svojim poslovnim knjigama kao ulaganje u imovinu trgovačkog društva, a da po izgradnji tu imovinu „predaje OPS-u/ODS-u u vlasništvo“ i ostaje trajno bez te imovine. Ovakva poslovna aktivnost uzrokuje neusklađenost u bilanci trgovačkog društva, a također i neusklađenost bilance u OPS-u/ODS-u koji preuzima imovinu u vlasništvo bez financijskih izdataka i financijskih dokumenata. Na ovaj način OPS/ODS ne prikazuje realnu vrijednost imovine, nema amortizacije, nema pravo na tarifnu stavku za održavanje, nema ga u svojim planovima itd. a što je uostalom vidljivo iz <i>Tablica 13.a-13.c Amortizacija imovine</i> koje su sastavni dio <i>Metodologije za određivanje iznosa</i></p>		

Izmjena i dopuna Metodologije utvrđivanja naknade za priključenje na elektroenergetsku mrežu novih korisnika mreže i za povećanje priključne snage postojećih korisnika mreže

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

SAŽETAK PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA

PRIHVAĆENO

NIJE PRIHVAĆENO

tarifnih stavki za prijenos električne energije, odnosno Tablica 10.a-10.c Amortizacija imovine koje su sastavni dio Metodologije za određivanje iznosa tarifnih stavki za distribuciju električne energije. Naime, predmetne tablice sadrže stavku Imovina primljena bez naknade koja ne ulazi u stavku Ukupno regulirana imovina.

Priključak se gradi sukladno zahtjevu koji je investitor građevine koja se priključuje na mrežu podnio i uvjetima koje je od OPS-a/ODS-a dobio. Ako se želi promijeniti dosadašnji model, cijenimo potrebnim razmotriti model, koji smatramo pravednijim i boljim, a po kojem OPS/ODS treba otkupiti priključak od **investitora priključka i građevine koja se priključuje na mrežu**, čime priključak stvarno postaje dio mreže i imovine OPS-a/ODS-a te o toj imovini brine OPS/ODS i ostvaruje prihode iz tarife. Otkup i plaćanje priključka od strane OPS-a/ODS-a može se urediti kroz umanjene mrežarine do otplate cijene priključka pri čemu bi obveza plaćanja mrežarine trebala biti uvedena i za proizvođače.

Posljedica pogrešno postavljenog koncepta realizacije priključka jest da Hrvatski operator prijenosnog sustava (dalje u tekstu: HOPS) poslove koji su po prirodi stvari nepridjeljivi poslovi i u isključivoj nadležnosti HOPS-a može dodjeljivati nekom drugom (proizvođaču/krajnjem kupcu) na realizaciju.

Tako na primjer sukladno čl.32. st.7. Metodologije OPS je dužan voditi sve poslove potrebne za stjecanje prava vlasništva ili prava građenja i/ili prava služnosti radi priključenja građevine proizvođača/krajnjeg kupca na prijenosnu mrežu. Suprotno tome u čl.36. st.1. al.4. prijedloga Pravila ti poslovi svrstavaju se u pridjeljive poslove.

Isto tako, iz čl.32. st.7. Metodologije nije razvidno tko plaća otkup ili pravo građenja ili pravo služnosti na zemljištu potrebnom za izgradnju priključka građevine proizvođača/krajnjeg kupca. Pri tome treba imati na umu da je investitor priključka HOPS.

Model financiranja izgradnje priključka u kojem sve troškove plaća proizvođač/krajnji kupac koji se priključuje na mrežu ne motivira OPS ili ODS da se ponaša racionalno. Primjerice, kod rješavanja imovinsko-pravnih odnosa OPS ili

Izmjena i dopuna Metodologije utvrđivanja naknade za priključenje na elektroenergetsku mrežu novih korisnika mreže i za povećanje priključne snage postojećih korisnika mreže			
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -			
	SAŽETAK PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA	PRIHVAĆENO	NIJE PRIHVAĆENO
	<p>ODS ne moraju iznaći optimalno ili ekonomski razumno rješenje koje je u interesu krajnjeg kupca ili proizvođača budući će sve troškove takvih postupaka platiti proizvođač/krajnji kupac.</p> <p>Glede utvrđivanja roka od pet (5) odnosno (10) godina u više članka Metodologije i prijedloga Izmjena i dopuna Metodologije vezano uz izračun razmjernog udjela u troškovima stvaranja tehničkih uvjeta u mreži upućujemo da se predmetni rok treba vezati uz projektirani vijek uporabe priključka i uvjete za održavanje priključka koji se moraju definirati glavnim projektom za građevinsku dozvolu sukladno čl. 19. st.1. t.9. Pravilnika o obveznom sadržaju i opremanju projekata građevina (NN 64/14, 41/15, 105/15, 61/16 i 20/17).</p> <p>Čl. 35.a prijedloga Izmjena i dopuna Metodologije regulira pitanje priključenja novog proizvođača koji nije sudionik posebne zone na postojeću posebnu zonu priključenu na mrežu visokog napona te način izračuna naknade za priključenje koji predviđa udjele u financiranju ukupnih troškova priključenja posebne zone na mrežu visokog napona kao i korekcije tih udjela.</p> <p>U slučaju kada se novi proizvođač priključuje na mrežu visokog napona bez organiziranja posebne zone taj proizvođač plaća sve troškove priključenja. Budući da u praksi postoji mogućnost da se na tako izgrađen i financiran priključak naknadno priključi neki novi proizvođač ili krajnji kupac cijenimo da, kako ovim prijedlogom Izmjena i dopuna Metodologije i Metodologijom nije predviđena korekcija udjela postojećeg proizvođača, istoga se dovodi u neravnopravan i nepravičan položaj u odnosu na slučaj iz čl. 35.a.</p>		
Članak 1.	<p>Podstavak 2. i 3.</p> <p>Predlaže se dodati I transformaciju 220/35 kV s obzirom na objektivnu mogućnost korištenja preostalog kapaciteta 220 kV mreže uz istodobno racionalnije priključenje Korisnika manje priključne snage (do 30-ak MW) čime se izbjegava izgradnja novih, relativno praznih 110 kV dalekovoda (veće iskorištenjepostojećih preostalih kapaciteta mreže, povećanje broja čvorišta uz posljedično smanjenje duljine prijašnjih vodova).</p>		NIJE PRIHVAĆENO

<p style="text-align: center;">Izmjena i dopuna Metodologije utvrđivanja naknade za priključenje na elektroenergetsku mrežu novih korisnika mreže i za povećanje priključne snage postojećih korisnika mreže</p>			
<p style="text-align: center;">- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -</p>			
	SAŽETAK PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA	PRIHVAĆENO	NIJE PRIHVAĆENO
Članak 2.	<p>Stavak 6. Predlaže se dodati da se procjena I potvrda opterećenja novih korisnika mreže na srednjem naponu može odrediti temeljem snimanja opterećenja u pokusnom radu.</p>		NIJE PRIHVAĆENO
Članak 7.	<p>Predlaže se unapređenje regulative s prethodno navedenim načelnim smjernicama (prvi i drugi navod)</p>		NIJE PRIHVAĆENO
Članak 11.	<p>Predlaže se udvostručenje predloženih godina za mogući “povrat sredstava” s obzirom da su potrebe novih priključaka na posebne zone na visokom naponu (osobito kupaca) ne dešavaju u kratkim vremenskim razmacima , a za očekivati je I sličnost dinamike priključenja za nove proizvođače koji nisu prvotno sudionici poslovne zone.</p>		NIJE PRIHVAĆENO
Članak 19.	<p>St. 5. Može li se dogoditi da se na mrežu niskog napona želi priključiti (vrlo) mali proizvođač za čije je priključenje potrebno stvaranje istih tehničkih uvjeta u mreži? Ako jest, ovim stavkom takva situacija nije predviđena niti regulirana.</p>		NIJE PRIHVAĆENO
Članak 35.a	<p>Regulira se priključenje novog proizvođača koji nije sudionik posebne zone na postojeću posebnu zonu i nije jasno mora li taj novi proizvođač postati sudionikom posebne zone na način da sklopi odgovarajuće ugovore s organizatorom posebne zone i svim subjektima u posebnoj zoni.</p> <p>Nije jasno može li se novi krajnji kupac koji nije sudionik posebne zone priključiti na postojeću posebnu zonu budući da je u čl. 36. omogućeno priključenje građevine krajnjeg kupca i/ili proizvođača na posebnu zonu čiji je organizator operator prijenosnog i/ili operator distribucijskog sustava.</p> <p>Nije jasno da li se novi proizvođač može priključiti na postojeću posebnu zonu u kojoj su svi sudionici proizvođači ili se novi proizvođač može priključiti i na postojeću posebnu zonu u kojoj su sudionici krajnji kupci i proizvođači odnosno na postojeću zonu u kojoj su svi sudionici krajnji kupci.</p> <p>Ako se proizvođač može priključiti na postojeću posebnu zonu u kojoj su sudionici</p>		NIJE PRIHVAĆENO

Izmjena i dopuna Metodologije utvrđivanja naknade za priključenje na elektroenergetsku mrežu novih korisnika mreže i za povećanje priključne snage postojećih korisnika mreže			
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -			
	SAŽETAK PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA	PRIHVAĆENO	NIJE PRIHVAĆENO
	krajnji kupci i proizvođači odnosno krajnji kupci, znače li odredbe ovog članka da se krajnjem kupcu koji je sudionik postojeće posebne zone ne korigira njegov udjel u financiranju priključka posebne zone?		
Članak 36.	Regulira se priključenje građevine novog krajnjeg kupca i/ili proizvođača na posebnu zonu ali čiji je organizator operator prijenosnog sustava i/ili operator distribucijskog sustava. Znači li to da se novi krajnji kupac koji nije sudionik posebne zone može priključiti na postojeću posebnu zonu samo ako je njezin organizator OPS i/ili ODS?		NIJE PRIHVAĆENO