

**Obrazac za dostavu prijedloga i primjedbi na PRETHODNO savjetovanje o izmjenama  
Mrežnih pravila plinskog distribucijskog sustava**

<b>OBRAZAC SUDJELOVANJA U PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA ZINTERESIRANOM JAVNOŠĆU</b>	
Naziv prijedloga propisa ili akta	<i>Mrežna pravila plinskog distribucijskog sustava</i>
Naziv tijela nadležnog za izradu prijedloga	<i>Hrvatska energetska regulatorna agencija</i>
Naziv, odnosno ime i prezime predstavnika zainteresirane javnosti	RWE Hrvatska d.o.o.
Adresa predstavnika zainteresirane javnosti	Capraška Ulica 6, Zagreb
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	Mladen Čavić
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	100 % Vlasnik: RWE Plin d.o.o. Montcogim - plinara d.o.o. Montcogim - Karlovac d.o.o. Montcogim – Sisak d.o.o.  75% Vlasnik: Koprivnica Opskrba d.o.o. Koprivnica Plin d.o.o.  Interes: kumulativno 40 000 kupaca/korisnika sustava RWE Plin trenutno jedini aktivni OPS kućanstava izvan OUJO
Suglasnost za objavljivanje ovih primjedbi i prijedloga s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti ili anonimno (upisati „+“ ispred izabrane opcije)	+ <i>Objava s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti</i>
	<i>Anonimna objava</i>
Datum izrade:	24. travanj 2018.

\_\_\_\_\_  
Karl Kraus  
(potpis ovlaštene osobe)

**Napomene:**

1. U nastavku ovog obrasca upisuju se načelne primjedbe na prijedlog potencijalnih izmjena propisa ili akta te primjedbe i prijedlozi za pojedine točke poglavlja. Tablice se mogu slobodno proširivati.
2. Ukoliko se obrazac primjedbi šalje poštom ili faksom (01/6115-344), obrazac je potrebno potpisati.  
Obrasci se šalju na adresu  
Hrvatska energetska regulatorna agencija  
„za prethodno savjetovanje“  
Ulica grada Vukovara 14  
10000 Zagreb

## Načelne primjedbe

Ne prejudicirajući da predlagatelj o tome nije vodio računa, smatramo nužnim naglasiti da će neke od kvalitetnih i neophodnih promjena, odnosno prijedloga, iz ovog dokumenta ,rezultirati dodatnim troškovima za operatore distribucijskog sustava. Shodno tome smatramo da se o istome treba voditi računa s obzirom da ti i takvi troškovi nisu uzeti u obzir prilikom donošenja Odluka o iznosu tarifnih stavki za distribuciju plina (Narodne novine, br. 127/17).

Na žalost, zbog kratkoće roka nismo u mogućnosti dodatne prijedloge sudionika prethodne rasprave.

## Primjedbe i prijedlozi na pojedine točke koje je predložila HERA

<p>3.1 Neovlaštena potrošnja</p>	<p>Plinomjer predstavlja zakonito mjerilo i ODS je odgovoran za plinomjer (od ugradnje do redovnog umjeravanja plinomjera i druge mjerne opreme). Smatramo da je svaka manipulacija plinomjerom (skidanje plombe , manipulacija brojčanikom) svjesna radnja krajnjeg korisnika sa ciljem onemogućavanja točnog mjerenja protoka plina i stjecanja protupravne imovinske koristi. Prema tome takva radnja bi trebala biti kategorizirana kao krađa i trebala bi biti sankcionirana na način da u se startu pokaže krajnjem kupcu da radnje manipulacije plinomjerom nisu isplative kroz naplatu naknade ali i automatsku prijavu kaznenog djela. Da li će se i u slučaju da ovlaštena tvrtka kod redovnog ispitivanja plinomjera utvrdi manipulaciju s plinomjerom bez da je bilo vidljivih oštećenja na plombama ili plinomjeru, isto tretirati kao neovlaštena potrošnja? Naime iz prakse je poznato da je moguće manipulirati plombama da je to praktično neuočljivo kao i manipuliranjem plinomjerom bez manipulacije plombama. Da li u RH postoje tvrtke akreditirane za traseološko vještačenje plinomjera? Potrebno je razraditi razliku naknade za neovlaštenu potrošnju u slučajevima kada nije izmjereno/naplaćeno ništa(demontiran/onesposobljen plinomjer ili postavljen obilazni vod) i kada je postojalo mjerenje i naplaćivan je plin (oštećen plinomjer. U drugom slučaju pravno bi bilo ispravno naplatiti razliku do iznosa iz prvog slučaja. MPDS definiraju naknadu za neovlaštenu potrošnju na temelju pretpostavke o potrošenoj količini plina, a ne uračunava se i distributivna naknada za istu tu količinu plina! Potrebno je naknadu dopuniti i s distributivnom naknadom. 3. Da li se obustava isporuka radi u slučaju nedvojbene neovlaštene potrošnje? Npr. Demontiran plinomjer ili postavljen zaobilazni vod. 5. Demontaža se mora izvršiti u prisustvu vlasnika OMM-a. Demontažu treba dokumentirati propisanim unificiranim zapisnikom. Da li se fotodokumentacija mora raditi i prilikom redovne zamjene bez sumnje u neovlaštenu potrošnju koja se tek nakon demontaže uoči ili tek nakon ispitivanja?</p>
<p>3.2 Neispravnost plinomjera i/ili druge mjerne opreme</p>	<p>2. Uz navedenu dopunu staviti "i ukoliko dođe do bilo kakvog mehaničkog oštećenja plinomjera ili plombe." 3. Nije jasna intencija, ukoliko je plinomjer neispravan onda ni stanje zabilježeno na plinomjeru nije točno.</p>
<p>3.3 Obračun naknade za korištenje DS-a – fiksna mjesečna naknada (Ts2) i ispostavljanje računa za korištenje DS-a</p>	<p>Prijedlozi pod 1. i 2. su prihvatljivi za rješavanje ovog problema s time da prijedlog broj 1. rješava i mnoštvo drugih problema kao što je razgraničenje potrošnje, obračun stari/novi OPS, promjena OPS, alokacije na DS, ...</p> <p>Točka3. Isto tako potrebno je nadopuniti, odnosno definirati dostavu računa u elektroničkom formatu i tiskanom formatu., a mjernih podataka u jedinstvenom editabilnom elektroničkom formatu kako bi isti bili upotrebljivi OPS-ovima za fakturiranje krajnjim kupcima. Do sada su OPS-ovi morali ručno prepisivati mjerne podatke za svakog kupca.</p>
<p>3.4 Ovlaštenja za izvođenje kućnih priključaka i unutarnjih plinskih instalacija – međusobna priznavanja ovlaštenja</p>	<p>Svjesni razloga koji su doveli do identifikacije problema smatramo da navedena tematika zahtijeva detaljnu analizu i razradu načina na koji bi se ovlaštenja mogla prenositi s jednog na drugo</p>

	<p>distributivno područje. Prema Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima (NN 108/1995, 56/2010) distributer je odgovoran priključak i unutrašnju plinsku instalaciju pa se otvara pitanje odgovornosti u slučaju akcidenta na instalaciji ili priključku izvedenom temeljem prenesenog ovlaštenja. Uvjeti za ishođenje ovlaštenja nisu jedinstveni niti unificirani, a posebice nisu istoga nivoa zahtjeva na svim distributivnim područjima. Isto tako prenošenje i ukidanje ovlaštenja bilateralnom/multilateralom komunikacijom između 35 operatora distribucijskih sustava bilo bi praktično nemoguće kontrolirati. Rješenje bi bilo uspostava jedinstvenih kriterijaza ishođenje ovlaštenja i jedinstvenog registra ovlaštenja za što smatramo da nije dovoljno vremena da se definira i uspostavi u skladu s terminskim planom donošena MPDS .</p>
3.5 Očitavanje plinomjera - spuštanje praga za očitavanje OMM DM	<p>Prijedlog je u potpunosti prihvatljiv i u interesu svakog ODS-a, ali sukladno načelnoj primjedbi troškovi za realizaciju ovog prijedloga nisu uzeti u obzir prilikom donošenja Odluka o iznosu tarifnih stavki za distribuciju plina (Narodne novine, br. 127/17).</p>
3.6 Očitavanje plinomjera - obveza godišnjeg očitavanja	<p>Sukladno obavezi iz članka 68. Stavak 5. Većina ODS-ova vrši kvartalna ili polugodišnja očitavanja na način da se zadnje očitavanje radi 31 prosinca +/- 15 dana. Na taj način dobivaju se stvarni podatci o distribuiranim količinama plina ali i gubicima plina, koji se odnose na kalendarsku godinu, a koje smo u obvezi slati zainteresiranim stranama na godišnjoj razini upravo na bazi kalendarske godine (HERA, EIHP, DZS, tijelo područne/regionalne samouprave i sl.). Danim prijedlogom uvodi se još jedno očitavanje u godini i time generiraju dodatni troškovi. Ukoliko je datum 30.lipanj nepraktičan, može se promijeniti na 31. Prosinac.</p>
3.7 Očitavanje plinomjera - neuspjelo očitavanje i razmjena informacija	<p>Smatramo da je prijedlog potrebno dodatno razraditi s obzirom na ostale odredbe članka 68. MPDS. Iz ovako napisane formulacije proizlazi da bi se moglo desiti da kupac kategorije kućanstvo izvan opskrbe u obvezi javne usluge bude isključen jer dva mjeseca uzastopno nije bio kod kuće, a da kupac na opskrbi u obvezi javne usluge koji namjerno dvije godine ne omogućava očitavanje plinomjera prođe nekažnjeno.</p>
3.8 Priključni kapacitet OMM	<p>U slučaju izmjene članka 4, stavak 2, točka 32, uvođenjem faktora 10, potrebno je isto primijeniti u cjeniku nestandardnih usluga vezano za cijene ispitivanja plinskih instalacija (cijena određena prema priključnom kapacitetu obračunskog mjernog mjesta). U tom bi slučaju priključni kapacitet OMM-a za plinomjer G-4 bio 60 kWh/h.</p> <p>Napomena: Trebalo bi sagledati / predvidjeti naplatu pregleda tehničke dokumentacije koja se šalje na ispravak projektantu 2 I više puta (ukoliko se smatra da je u cijeni izdavanja Energetske suglasnosti cijena pregleda projekta s jednim vraćanjem na korekciju).</p> <p>Naime, svaki put je potrebno pregledati cjelokupan projekt bez obzira koliko je puta na korekcijama I da li su izmjene napravljene korektno + svaki put se moraju navesti točno dijelovi koje je potrebno ispraviti.</p>
3.9 OMM izložena većim promjenama temperature	<p>Smatramo prijedlog potpuno nesvrishodnim. Važeća MPDS jasno su propisala obveze i rok za ispunjenje. Sada se predlaže dodatna mjera koja bi „stimulirala“ operatore distribucijskog sustava da poštuju zakonsku regulativu. Na taj način samo se narušava dignitet HERA-e. Svrishodni je bi bilo odlukom HERA-e propisati dodatni rok uz jasnu naznaku da će se u slučaju kršenja istoga automatski primijeniti važeće kaznene odredbe.</p>

3.10 Raspodjela energije plina preuzeta na ulazu u DS	Slažemo se s predloženim pravilima raspodjele uz napomenu da se moraju definirati format podataka i način dostave podataka ODS-a HROTE-u i samim time pokuša automatizirati cijeli proces, uvažavajući da će isto iziskivati dodatne troškove.
---	--

**Prijedlozi sudionika Prethodnog savjetovanja**

*(molimo za svaki prijedlog koristiti zasebnu tablicu čiji je predložak u nastavku)*

Identifikacija problema	
Prijedlog rješenja	