

REZULTATI PRETHODNOG SAVJETOVANJA
Mrežna pravila plinskog distribucijskog sustava
(rasprava provedena 18. do 24. travnja 2018. godine)

	SAŽETAK PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA	<p align="center">PRIHVACENO - potrebne izmjene prijedloga NIJE PRIHVACENO - obrazloženje razloga neprihvatanja OBRAZLOŽENJE</p>
<p align="center"><i>Načelne primjedbe</i></p>	<p>Jedan energetski subjekt predlaže promjenu u članka 57 stavka 7. tako da se na ulazu u distribucijski sustav iz mreže proizvodnih plinovoda ili sustava skladišta plina utvrđivanje kvalitete plina obavlja najmanje jednom mjesečno.</p> <p>Jedan energetski subjekt smatra kod neovlaštene potrošnje plina apsurdan prijedlog da se postavi drugo brojilo dok se postupak rješava.</p> <p>Jedan energetski subjekt predlaže:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Investiciju priključka vratiti distributeru 2. Priključak podijeliti na dvije kategorije: jednostavni i složeni 3. Omogućiti da ODS može TS2 fakturirati u periodu do 3 godine u slučajevima kada ODS ne može izvršiti demontažu mjerne opreme a Opskrbljivač je s kupcem raskinuo Ugovor 4. Ograničiti da se svaka uspješno provedena promjena opskrbljivača aktivira 01. u narednom mjesecu. Time se izbjegava dodatno očitavanje koje je između dva redovna očitavanja, greške kada KK očitava plinomjer (ili korektor) kod promjene OPS i drugi problemi kao nominacije i sl. 5. Omogućiti ODS-u mogućnost fakturiranja usluge izlaska u slučajevima lažne dojave 6. Čuvanje mjerne opreme – nije jasno u kojim se slučajevima usluga može naplatiti, te prilikom ponovne montaže mjerne opreme odrediti da li se mora vratiti oprema s istim serijskim brojem ili samo istog tipa mjerila. Problem bi bio riješen, ako bi investitor priključka (i opreme) bio ODS. 7. Nadopuniti ili izmijeniti u članku 4. slijedeće Definicije i pojmove: - Zaštićeni kupac, Kategorija potrošača – kućanstvo / poslovni korisnik 8. Uvesti poglavlje ZAŠTITA OD POSTUPANJA KORISNIKA SUSTAVA jer poglavlje "Prava i obveze korisnika sustava" ne definiraju zaštitu od neizvršenja obveze korisnika sustava. 9. Zatražiti od HSUP-a i HKIS-a neka daju prijedloge viđenja i rješenja problema vezano uz tehničke aspekte i ovlaštenja <p>Jedan energetski subjekt smatra da će neki od prijedloga rezultirati dodatnim troškovima za operatore distribucijskog sustava.</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen.</p> <p>Neovlaštena potrošnja obrađena je u poglavlju 3.1.</p> <p>Prijedlog djelomično prihvaćen. Prijedlog broj 4 će se dodatno razmotriti i predložiti izmjene. Prijedlog broj 6 će se dodatno razmotriti i predložiti izmjene.</p> <p>Prilikom donošenja odluka o iznosima tarifnih stavki za distribuciju plina u obzir se uzimaju svi opravdani troškovi.</p>
<p align="center"><i>3.1 Neovlaštena potrošnja</i></p>	<p><u>Točka 1.</u>- 1 energetski subjekt smatra da se odgovornost za ispravno plombiranje mjerne opreme treba prepustiti ODS-ovima</p> <p><u>Točka 3.</u>- 2 energetska subjekta se ne slažu da se izvrši zamjena plinomjera dok se ne dokaže neovlaštena potrošnja</p> <p>3 energetska subjekta postavljaju pitanja što je i kako se dokazuje neovlaštena potrošnja?</p> <p><u>Točka 4.</u> - 1 energetski subjekt smatra da ispitivanje plinomjera treba obavljati DZM.</p> <p><u>Točka 5.</u> - 1 energetski subjekt se ne slaže da je ODS dužan pripremiti detaljnu FOTO – dokumentaciju prilikom demontaže plinomjera na koji se sumnja da je onesposobljen za ispravan rad</p> <p><u>Točka 6.</u> - 2 energetska subjekta se ne slažu da se prilikom godišnjeg očitavanja provjerava stanje plinomjera i ovjerne oznake ovlaštenog mjeritelja DZM-a</p> <p><u>Točka 7.</u> - 2 energetska subjekta smatraju da se za razdoblje neovlaštene potrošnje treba računati od zadnje provjere plinomjera (godišnje očitavanje), odnosno od zadnjeg obilaska osobe ovlaštene i obučene od ODS-a</p> <p>3 energetska subjekta se ne slažu sa načinom utvrđivanja razdoblja neovlaštene potrošnje,</p> <p>1 energetski subjekt predlaže da ostane sadašnji način odnosno da se odredi fiksna naknada za neovlaštenu potrošnju.</p> <p><u>Točka 8.</u> - 1 energetski subjekt smatra da bi trebalo obraditi slučaj kada KK ne dozvoljava pristup OMM</p>	<p>Prijedlog prihvaćen.</p> <p>Prijedlog nije prihvaćen.</p> <p>Zakonom o tržištu plina propisano je što se smatra neovlaštenom potrošnja, dok će se sami postupak dokazivanja pojasniti i propisati novim Mrežnim pravilima.</p> <p>Prijedlog nije prihvaćen.</p> <p>Prijedlog će se dodatno pojasniti na način da je foto-dokumentaciju potrebno raditi samo ako se radi o neovlaštenoj potrošnji (potrgana plomba, by-pass, ...) i ako se sumnja da je plinomjer onesposobljen za ispravan rad.</p> <p>Prijedlog prihvaćen.</p> <p>Prijedlog nije prihvaćen.</p> <p>Prijedlog prihvaćen.</p> <p>Prijedlog djelomično prihvaćen.</p> <p>Već je propisano da slučaju onemogućavanja postupka kontrole radi utvrđivanja neovlaštene potrošnje plina, operator distribucijskog sustava može primijeniti mjeru obustave isporuke plina.</p>
<p align="center"><i>3.2 Neispravnost plinomjera i/ili druge mjerne opreme</i></p>	<p><u>Točka 3.</u> - 4 energetska subjekta smatraju prijedlog neprihvatljivim te da treba ostaviti mogućnost procjene (procjena na temelju istog perioda prošle ili zadnje dvije godine, prema specifičnom profilu potrošnje, kao i do sada)</p>	<p>Prijedlog prihvaćen. Izvršiti će se korekcija prema prijedlozima.</p>

REZULTATI PRETHODNOG SAVJETOVANJA
Mrežna pravila plinskog distribucijskog sustava
(rasprava provedena 18. do 24. travnja 2018. godine)

	SAŽETAK PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA	<p align="center">PRIHVACENO - potrebne izmjene prijedloga NIJE PRIHVACENO - obrazloženje razloga neprihvatanja OBRAZLOŽENJE</p>
<p>3.3 <i>Obračun naknade za korištenje DS-a – fiksna mjesečna naknada (Ts2) i ispostavljanje računa za korištenje DS-a</i></p>	<p>Točka 1. i 2. - 1 energetski subjekt smatra da se fiksna mjesečna naknada treba naplatiti novom OPS-u</p> <p>2 energetska subjekta smatraju da treba propisati da datum promjene OPS-a bude 1. dan u mjesecu</p> <p>Točka 3. - 1 energetski subjekt smatra da bi uvođenje 1 računa povećalo troškove, te predlažu e-račun</p> <p>1 energetski subjekt predlaže dostavu računa u elektroničkom obliku i tiskanom formatu, a mjernih podataka u elektroničkom obliku primjerenom za obradu</p>	<p>Prijedlog prihvaćen.</p> <p>Očekuje se da će promjena opskrbljivača biti sa 1. u mjesecu, no to je stvar dogovora krajnjeg kupca i novog opskrbljivača.</p> <p>Prijedlog djelomično prihvaćen. Prijedlog će se dopuniti sa rokom za prilagodbu.</p> <p>Prijedlog će se prilagoditi tako da se propiše obveza operatoru distribucijskog sustava da dostavlja mjerne podatke u elektroničkom obliku primjerenom za obradu. Način dostave i format računa međusobno ugovaraju operator distribucijskog sustava i opskrbljivač.</p>
<p>3.4 <i>Ovlaštenja za izvođenje kućnih priključaka i unutarnjih plinskih instalacija – međusobna priznavanja ovlaštenja</i></p>	<p>1 energetski subjekt smatra da bi HERA trebala rješavati zahtjeve vezane za izdavanje i oduzimanje ovlaštenja.</p> <p>2 energetska subjekta smatraju neprihvatljivim međusobno priznavanje ovlaštenja radi nepostojanja jedinstvenih tehničkih propisa koji vrijede na svim distribucijskim područjima.</p> <p>2 energetska subjekta smatraju da treba uspostaviti jedinstvene kriterije za izdavanje i oduzimanje ovlaštenja</p> <p>1 energetski subjekt smatra da se u razradu uključe ODS-ovi i grupacija pri HKG ili da HERA propiše uvjete</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen.</p> <p>Prijedlog prihvaćen. Nepostojanja jedinstvenih tehničkih propisa predstavlja kako problem za međusobno priznavanje ovlaštenja za izvođenje i ispitivanje, tako i problem kod projektiranja kućnih priključaka i unutarnjih plinskih instalacija i mišljenja smo da struka (operatori distribucijskog sustava, grupacije pri HKG, HKIS i drugi) trebaju biti uključeni u kreiranje jedinstvenih tehničkih propisa na području RH. Jedinstveni tehnički propisi ne bi trebali biti zapreka za međusobna priznavanja ovlaštenja i uspostavu jedinstvenih kriterija za izdavanje i oduzimanje ovlaštenja.</p> <p>Prijedlog će se detaljno razmotriti i uvrstiti u naredna MPDS.</p>
<p>3.5 <i>Očitavanje plinomjera - spuštanje praga za očitavanje OMM DM</i></p>	<p>1 energetski subjekt smatra da bi prag trebalo spustiti na TM5, a do 31.12.2021. propisati daljinsko očitavanje svih kupaca koji nisu u kategoriji kućanstvo.</p> <p>1 energetski subjekt smatra da je rok 1.4.2019. prekratak za primjenu i da rok treba biti kraj 2019.</p> <p>3 energetska subjekta smatraju da je spuštanje praga prihvatljivo (od toga 2 ES uz korekciju tarifnih stavki za distribuciju)</p> <p>2 energetska subjekta smatraju da očitavanje i dostava podataka 3 puta dnevno za kategoriju nižu od TM9 nije potrebno, jer se time povećavaju troškovi</p>	<p>Prijedlog nije prihvaćen. Spuštanje praga na TM5 radi većeg broja OMM-a koji bi bili obuhvaćeni ovom mjerom i sa rokom 1. travanj 2019. trenutno nije realno, također i opremanje svih kupaca koji nisu u kategoriji kućanstvo do 31.12.2021.</p> <p>Prijedlog nije prihvaćen. Rok za opremanje OMM-ova poklapa se sa predviđenim rokom početka primjene predviđanja potrošnje i smatramo da je rok za primjenu prihvatljiv.</p> <p>Svi opravdani troškovi će se prihvatiti kod revizije tarifnih stavki za distribuciju.</p> <p>Prijedlog prihvaćen.</p>
<p>3.6 <i>Očitavanje plinomjera - obveza godišnjeg očitavanja</i></p>	<p>3 energetska subjekta smatraju da bi trebalo ostati očitavanje kao i do sada 30. lipanj</p> <p>1 energetski subjekt se slaže sa prijedlogom</p>	<p>Prijedlog djelomično prihvaćen.</p> <p>Prijedlog djelomično prihvaćen.</p>
<p>3.7 <i>Očitavanje plinomjera - neuspjelo očitavanje i razmjena informacija</i></p>	<p>Točka 1a. - 1 energetski subjekt smatra da rok za dostavu informacije o neuspjelom očitavanju bude prilikom redovitog slanja podataka o očitavanju</p> <p>1 energetski subjekt smatra da treba definirati na koji način i koliko puta je ODS dužan obavještavati OPS-a</p> <p>1 energetski subjekt smatra da treba ostaviti ODS-u da prekine opskrbu tamo gdje dugotrajno ne može očitati, a ako OPS ne želi obustavu da on preuzme odgovornost za naknadno ustanovljene razlike</p> <p>1 energetski subjekt smatra da treba propisati u obvezu krajnjem kupcu da omogući očitavanje nakon dvije uzastopne procjene</p> <p>Točka 1b. - 1 energetski subjekt smatra da ukoliko se nastavi opskrba plinom treba omogućiti da se po stvarnom očitavanju bez obzira kada je to uskladi stvarna potrošnja sa procijenjenom</p>	<p>Prijedlog prihvaćen.</p> <p>Prijedlog prihvaćen. Slanje podataka elektroničkom poštom je uobičajena praksa, dok je operator distribucijskog sustava dužan obavijestiti opskrbljivača jednom nakon 2 uzastopna neuspjela očitavanja.</p> <p>Praksa je pokazala da je upravo odluka ili nemogućnost operatora distribucijskog sustava da ne isključi one kupce koje nije uspio više od 2 puta uzastopce očitati stvarala probleme i pritužbe kupaca. Intencija je i bila da opskrbljivač kaže da li je njegov kupac korektan te da mu se u tom slučaju ne izvrši obustava odmah nakon 2 uzastopna neočitavanja.</p> <p>Obveza kupca da omogući ovlaštenoj osobi ODS-a očitavanje plinomjera već je propisana.</p> <p>Predlaže se propisati da je reklamacija obračuna potrošnje, vezana uz potrošnju odnosno očitano stanje plinomjera, od strane kupca moguće samo ukoliko ODS-u omogući očitavanje i pristup plinomjeru, s time da se ne može osporavati stvarno stanje očitano na plinomjeru osim u slučaju neispravnog plinomjera.</p>
<p>3.8 <i>Priključni kapacitet OMM</i></p>	<p>1 energetski subjekt upućuje da u slučaju usvajanja treba uskladiti cjenik nestandardnih usluga.</p>	<p>Prijedlog prihvaćen. Ukoliko bude potrebno usklađenje će se raditi i u cjeniku nestandardnih uvjeta.</p>

REZULTATI PRETHODNOG SAVJETOVANJA
Mrežna pravila plinskog distribucijskog sustava
(rasprava provedena 18. do 24. travnja 2018. godine)

	SAŽETAK PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA	<p style="text-align: center;">PRIHVACENO - potrebne izmjene prijedloga NIJE PRIHVACENO - obrazloženje razloga neprihvatanja OBRAZLOŽENJE</p>
<p>3.9 OMM izložena većim promjenama temperature</p>	<p>4 energetska subjekta nemaju primjedbe.</p> <p>1 energetski subjekt smatra da treba ostaviti faktor korekcije prema temperaturi onakvim kakav je, jer je u korist korisnika.</p> <p>1 energetski subjekt smatra prijedlog neprihvatljivim bez obrazloženja</p>	<p>Prijedlog djelomično prihvaćen. Prijelaznim odredbama će se propisati da se iznimno do opremanja OMM, a najkasnije do zamjene plinomjera radi isteka ovjernog razdoblja ili drugih radova koji zahtijevaju zamjenu plinomjera očitane vrijednosti na plinomjeru korigirati primjenom faktora korekcije prema temperaturi iz Priloga 1. MPDS-a.</p>
<p>3.10 Raspodjela energije plina preuzeta na ulazu u DS</p>	<p>4 energetska subjekta nemaju primjedbe.</p> <p>1 energetski subjekt se slaže sa predloženim i naglašava bitnim definiranje razmjene podataka, uz uvažavanje troškova.</p> <p>1 energetski subjekt smatra da je prekratak rok za davanje relevantnog mišljenja.</p> <p>1 energetski subjekt smatra da nije realno izračunavanje koeficijenata, te da je operator distribucijskog sustava za prikupljene osobne podatke krajnjih kupaca vezan Uredbom o zaštiti osobnih podataka.</p>	<p>Na temelju podržavanja prijedloga od strane 1 energetskog subjekta (predstavlja 2 operatora distribucijskog sustava i 3 opskrbljivača), te možebitno i 4 energetska subjekta koji nemaju primjedbi, preuranjeno reći da je prijedlog raspodjele trenutno najprihvatljiviji, ali svakako je kao prijelazno rješenje prepoznat kao poboljšanje u odnosu na sadašnji model raspodjele.</p> <p>Ne slažemo se sa mišljenjem da nije realno izračunavanje koeficijenata za opciju prema tarifnim modelima.</p> <p>Razmotrit će se da se u prijedlogu novih MPDS propiše novi model raspodjele energije plina kako je predložen, ili pričekati jer se još razvija od strane Koordinacijskog tijela Predviđajuće strane. Nakon najnovijih konzultacija sa koordinacijskim tijelom Predviđajuće strane, tijelima koja usklađuju podzakonske akte (Plinacro, HROTE) kao mogući rok primjene razmatra se 01. listopad 2019.</p>