

**Obrazac za dostavu primjedbi na Završno savjetovanje  
o prijedlogu metodologije za utvrđivanje referentne cijene transportnih usluga  
sukladno članku 26. Uredbe Komisije (EU) 2017/460**

<b>OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU</b>	
Naziv dokumenta	<i>Završno savjetovanje o prijedlogu metodologije za utvrđivanje referentne cijene transportnih usluga sukladno članku 26. Uredbe Komisije (EU) 2017/460</i>
Naziv tijela nadležnog za izradu dokumenta	<i>Hrvatska energetska regulatorna agencija</i>
Naziv, odnosno ime i prezime predstavnika zainteresirane javnosti	<i>Prvo plinarsko društvo d.o.o.</i>
Adresa predstavnika zainteresirane javnosti	<i>Gospodarska zona 13, 32 000 Vukovar</i>
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	<i>Ivana Ivančić, članica Uprave Antonija Glavaš, članica Uprave</i>
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	<i>Prvo plinarsko društvo d.o.o. je aktivni opskrbljivač plinom i korisnik transportnog sustava u Republici Hrvatskoj.</i>
Suglasnost za objavljivanje ovih primjedbi i prijedloga s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti ili anonimno (upisati + ispred izabrane opcije)	<input checked="" type="checkbox"/> <i>Objava s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti</i>
	<input type="checkbox"/> <i>Anonimna objava</i>
Datum izrade:	<i>15.2.2019.</i>

\_\_\_\_\_  
(potpis ovlaštene osobe)

**Napomene:**

1. *U nastavku ovog obrasca upisuju se načelne primjedbe na dokument te primjedbe i prijedlozi za pojedina poglavlja/potpoglavlja. Tablice se mogu slobodno proširivati.*
2. *Ukoliko se obrazac primjedbi šalje poštom ili faksom (01/6115-344), obrazac je potrebno potpisati. Obrasci se šalju na adresu  
Hrvatska energetska regulatorna agencija  
„za savjetovanje“  
Ulica grada Vukovara 14  
10000 Zagreb*

**Načelne primjedbe na dokument *Završno savjetovanje o prijedlogu metodologije za utvrđivanje referentne cijene transportnih usluga sukladno članku 26. Uredbe Komisije (EU) 2017/460***

Smatramo kako prikazani podaci i elementi kojima se utvrđuju iznosi tarifnih stavki za transport plina nisu bazirani na realnim pokazateljima trenutnog stanja tržišta plina u Republici Hrvatskoj. Prilikom izračuna referentnih cijena u obzir su se uzimali planirani ugovoreni kapaciteti za koje ne postoji realna podloga. Referentne cijene za ugovoreni stalni kapacitet na godišnjoj razini za ulaz iz terminala za UPP i za izlaz na interkonekciji bazirane su na iznosima planiranih ugovorenih kapaciteta. Nakon završenog Open Season postupka pokazalo se da je potreba za ulaznim kapacitetima na terminalu za UPP bitno manja od predviđenih/planiranih te da za izlaznim kapacitetima na interkonekciji nema potražnje. U predloženom tekstu nije navedeno na koji način će nedostatak potražnje za kapacitetima iz Open Season postupka utjecati na iznose tarifnih stavki utvrđene za druge ulazno/izlazne točke plinskog transportnog sustava. Prijedlogom metodologije je predviđeno povećanje cijena transporta plina na izlazu u Hrvatskoj što znači da je nedavno smanjenje cijena transporta plina (s kojim se potiče rast potrošnje plina od strane krajnjih kupaca) bilo kratkotrajno. Iz prijedloga teksta nije jasno kako će se nadoknaditi nedostatak prikupljenih prihoda od ugovorenih kapaciteta na izlazu na interkonekciji te da li će to utjecati na povećanje prikazanih iznosa tarifnih stavki za izlaz u RH u nadolazećem razdoblju. Predložena raspodjela prihoda od ulaznih i izlaznih tarifa (60:40) te izostanak predviđene rezervacije kapaciteta na izlazu na interkonekciji dovesti će do značajnog povećanja iznosa tarifnih stavki za izlaz u RH što će od sudionika na tržištu zahtijevati znanje vezano uz optimizaciju troškova transporta na izlazu, a uzimajući u obzir trenutni model osiguranja plaćanja od strane OTS-a ( zadužnice na izlazima) povećati rizik naplate usluge transporta Također predložena raspodjela prihoda od ulaznih i izlaznih tarifa (60:40) ima izravan utjecaj na konkurentnost PSP Okoli u odnosu na skladišta u primjerice susjednoj Mađarskoj plina. Jedini temelj za smanjenje tarifnih stavki za transport plina je povećana potrošnja plina. Nije realno da će doći do povećanja potrošnje ako će se cijene transporta plina stalno korigirati i povećavati. Predloženim tekstom nije objašnjeno na koji način će se primijeniti i obračunati naknada za sigurnost opskrbe koja je predviđena Zakonom o terminalu za UPP. Svjesni smo da ista nije predviđena niti obuhvaćena TAR NC, no s obzirom da nije jasno na koji način će se prikupljati već samo da će ju za operatora terminala za UPP prikupljati operator transportnog sustava, predlažemo da se tekst proširi s objašnjenjem te naknadne kako bi sve zainteresirane strane mogle predvidjeti svoje realne troškove u narednom razdoblju. Podržavamo daljnji razvoj plinskog tržišta u Republici Hrvatskoj i razvoj plinske infrastrukture, no smatramo kako bi sve uključene strane trebale biti odgovorne prema sudionicima na tržištu plina, pogotovo s krajnjim kupcima/potrošačima plina te da bi propisani regulatorni okvir trebao potaknuti rast potrošnje koja će u tom slučaju neminovno rezultirati smanjenjem cijena na tržištu plina.

Nastavno na navedeno, predlažemo da se do promjene stanja na tržištu plina, odnosno do iskazane potražnje za kapacitetom na izlazu iz interkonekcije nastavi primjenjivati metoda raspodjele prihoda 70:30, a sve u svrhu sprječavanja dodatnih financijskih opterećenja na krajnje korisnike plina.

**Primjedbe i prijedlozi za pojedina poglavlja/potpoglavlja dokumenta *Završno savjetovanje o prijedlogu metodologije za utvrđivanje referentne cijene transportnih usluga sukladno članku 26. Uredbe Komisije (EU) 2017/460***

1.	
2.	
2.1.	
2.2.	
2.3.	
2.4.	
2.5.	Dosadašnja regulacija maksimalno dozvoljenog prihoda i promjenjive cijene predviđa da je sav rizik nedovoljno prikupljenog prihoda na korisniku transportnog sustava, dok model fiksne određene cijene predviđa da je taj rizik na operatoru transportnog sustava. Predlažemo da se tekst proširi objašnjenjem na koji način funkcioniraju dvije regulacije/modeli istovremeno i kako utječu na rast/pad prihoda od transporta plina i referentnih cijena u budućim razdobljima u slučaju povećanja/smanjenja ugovorenih kapaciteta u odnosu na planirane.
2.6.	
2.7.	
2.8.	
2.9.	
3.	
3.1.	
3.2.	
3.3.	
3.4.	
3.4.1.	
3.4.2.	

3.4.3.	
3.5.	
3.5.1.	<p>Prema pregledu elemenata prijedloga metodologije za utvrđivanje referentne cijene predviđene su dvije metode regulacije: maksimalno dozvoljeni prihod uz primjenjivu cijenu i pristup fiksne zadane cijene za zakupljene kapacitete kroz Open Season postupak.</p> <p>Molimo Vas za dodatno pojašnjenje na koji način će se te dvije metode primijeniti u praksi, da li bi u tom slučaju trošak manjeg zakupa kapacitete na točkama vezanim na Open Season postupak utjecao na iznose tarifnih stavki koje se ne odnose na Open Season postupak?</p>
3.5.2.	<p>Podaci iz SUKAP-a o ukupnom iznosu tehničkog kapaciteta pojedinih vrsta ulaza u transportni sustav ne odgovaraju podacima iz <i>Tablice 7. Tehnički kapacitet na ulaznim i izlaznim točkama transportnog sustava</i>. Pod stavkom Ulaz iz proizvodnje su navedeni planirani ugovoreni kapaciteti umjesto iznosa tehničkog kapaciteta.</p> <p>Predlažemo da se izmijene inputi u Tablici 8. <i>Planirani ugovoreni kapaciteti na ulaznim i izlaznim točkama transportnog sustava za razdoblje 2021.-2026.</i> na način da se isti usklade s rezultatima Open Season postupka.</p> <p>Nije jasno na temelju čega je utvrđen planirani ugovoreni kapacitet na ulazu na interkonekcijama. Prema podacima iz SUKAP-a ugovoreni godišnji kapacitet za plinsku godinu 2018/2019 na ulazima na interkonekciji iznosi 51,8 mil kWh/d (NCV). Planirani ugovoreni kapacitet za 2021.g. iznosi 57,7 mil kWh/d uz objašnjenje kako se ulazi na interkonekcijama predviđaju u smanjenom iznosu (3% manje u odnosu na 2018.).</p>
3.5.3.	
3.5.4.	<p>Predložena raspodjela prihoda od ulaznih i izlaznih tarifa (60:40) utjecati će na povećanje tarifnih stavki za transport plina na izlazu iz transportnog sustava u RH, a što će u konačnici demotivirati domaće korisnike za većom potrošnjom (poglavito potrošače plina iz kategorije poduzetništvo i industrije).</p> <p>Prilikom odluke o prijedlogu nove metode raspodjele prihoda u obzir je uzet planirani ugovoreni kapacitet na izlazu iz interkonekcije u iznosu od 26,3 mil kWh/d. Nakon završenog Open Season postupka je utvrđeno da trenutno ne postoji potražnja za kapacitetom na izlazu iz interkonekcije. Nastavno na navedeno, predlažemo da se do promjene stanja na tržištu plina, odnosno do iskazane potražnje za kapacitetom na izlazu iz interkonekcije nastavi primjenjivati metoda raspodjele prihoda 70:30, a sve u svrhu sprječavanja dodatnih financijskih opterećenja na krajnje korisnike plina.</p>
3.5.5.	
3.6.	
3.6.1.	<p>S obzirom da je Open Season postupak završio, predlažemo da se jasno navede metoda po kojoj će se izračunavati iznosi tarifnih stavki za transport plina na ulazu iz terminala za UPP i izlazu na interkonekciji te nadoknaditi prihod koji je planiran od planiranih ugovorenih kapaciteta.</p>
3.6.2.	
3.6.2.1.	<p>Molimo Vas za dodatno pojašnjenje premije rizika. S obzirom da je Open Season postupak završio i da su ukupni planirani ugovoreni kapaciteti manji od onih koji su navedeni u poglavlju 3.6.1., da li to znači da se premija rizika neće obračunavati ni jednom korisniku transportnog sustava ni u budućem razdoblju u slučaju ugovaranja kapaciteta na ulazu iz terminala za UPP i izlazu na interkonekciji redovnim putem? Također nije jasno je li intencija bila da se premija rizika obračunava svim korisnicima koju su ugovorili kapacitete u Open Season postupku, bez obzira na to da li oni provode aktivnosti komercijalne zamjene plina ili ne?</p>

3.6.2.2.	
3.6.3.	
<b>3.7.</b>	Smatramo nužnim prilikom utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za ulaz iz sustava skladišta plina voditi računa o zaštiti konkurentnosti jedinog sustava skladišta plina u Republici Hrvatskoj u odnosu na sustave skladišta plina u državama regije. Predložena raspodjela prihoda od ulaznih i izlaznih tarifa (60:40) ima izravan utjecaj na konkurentnost PSP Okoli u odnosu na skladišta u primjerice susjednoj Mađarskoj.
3.7.1.	
3.7.2.	
<b>3.8.</b>	
<b>3.9.</b>	
3.9.1.	
3.9.2.	
<b>3.10.</b>	
<b>4.</b>	
<b>4.1.</b>	Predlažemo da se iznosi cijena iz Tablice 15., 16. i 17. korigiraju u skladu s rezultatima Open Season postupka odnosno novim predviđanjem planiranih ugovorenih kapaciteta na ulazu iz terminala za UPP i izlazu na interkonekciji temeljem kojih se utvrđuje iznosi referentnih cijena za ugovoreni stalni kapacitet na godišnjoj razini.
<b>4.2.</b>	
<b>5.</b>	
<b>5.1.</b>	
<b>5.2.</b>	