



REPUBLIKA HRVATSKA

**HRVATSKA ENERGETSKA
REGULATORNA AGENCIJA
Ulica grada Vukovara 14
10000 Zagreb**

**KLASA: 041-01/18-03/5
URBROJ: 371-06-19-6
Zagreb, 8. travnja 2019.**

Hrvatska energetska regulatorna agencija na temelju članka 36.c) stavka 1., a u svezi s člankom 11. stavkom 1. točkom 2. Zakona o regulaciji energetske djelatnosti ("Narodne novine", broj 120/12 i 68/18) i članka 33. stavka 1. Općih uvjeta za isporuku toplinske energije ("Narodne novine", broj 35/14 i 129/15), u postupku nadzora nad energetske subjektom TEHNOSTAN d.o.o. za proizvodnju, distribuciju i opskrbu toplinskom energijom, Dr. Franje Tuđmana 23, Vukovar, na 9. sjednici Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije, održanoj 8. travnja 2019., donosi sljedeću

ODLUKU

1. Utvrđuje se da je postupanje energetske subjekta TEHNOSTAN d.o.o. za proizvodnju, distribuciju i opskrbu toplinskom energijom, Dr. Franje Tuđmana 23, Vukovar, MBS: 030065911, OIB: 91347134540, u slučajevima u kojima je krajnjim kupcima koji su se izdvojili iz zajedničkog toplinskog sustava primjenom članka 44. Općih uvjeta za opskrbu toplinskom energijom ("Narodne novine", broj 129/06) i vlasnicima samostalnih uporabnih cjelina koji nikada nisu bili krajnji kupci odnosno nikada nisu bili priključeni na toplinski sustav tog energetske subjekta, izdao obavijesti od 23. listopada 2017. i rješenja od 16. svibnja 2018., nije bilo u skladu s člankom 45. Zakona o tržištu toplinske energije ("Narodne novine", broj 80/13 i 14/14) i člankom 18. Općih uvjeta za isporuku toplinske energije.
2. Nalaže se energetske subjektu TEHNOSTAN d.o.o. za proizvodnju, distribuciju i opskrbu toplinskom energijom, Dr. Franje Tuđmana 23, Vukovar, MBS: 030065911, OIB: 91347134540, da u roku od 60 (šezdeset) dana od dana zaprimanja ove Odluke preispita svoje postupanje u slučajevima iz točke 1. izreke ove Odluke, na način da u odnosu na svaki pojedini slučaj utvrdi potpuno činjenično stanje te primjeni relevantne propise, uzimajući pri tome u obzir i stavove Hrvatske energetske regulatorne agencije iznesene u ovoj Odluci.
3. Nalaže se energetske subjektu TEHNOSTAN d.o.o. za proizvodnju, distribuciju i opskrbu toplinskom energijom, Dr. Franje Tuđmana 23, Vukovar, MBS: 030065911, OIB: 91347134540, da nakon provođenja postupka iz točke 2. izreke ove Odluke, bez odlaganja obavijesti stranke i Hrvatsku energetske regulatornu agenciju o eventualnom drugačijem postupanju u slučajevima iz točke 1. izreke ove Odluke, kao i o otklanjanju eventualnih posljedica svojeg ranijeg postupanja.

4. Ako energetski subjekt TEHNOSTAN d.o.o. za proizvodnju, distribuciju i opskrbu toplinskom energijom, Dr. Franje Tuđmana 23, Vukovar, MBS: 030065911, OIB: 91347134540, ne postupi kako je naloženo u točkama 2. i 3. izreke ove Odluke, Hrvatska energetska regulatorna agencija će, na temelju članka 37. stavka 1. točke 2. Zakona o regulaciji energetskih djelatnosti, protiv energetskog subjekta TEHNOSTAN d.o.o. za proizvodnju, distribuciju i opskrbu toplinskom energijom, Dr. Franje Tuđmana 23, Vukovar, MBS: 030065911, OIB: 91347134540, kao i protiv njegovih odgovornih osoba pokrenuti prekršajni postupak.
5. Ova Odluka objaviti će se na internetskim stranicama Hrvatske energetske regulatorne agencije.

O b r a z l o ž e n j e

Hrvatska energetska regulatorna agencija (dalje: HERA) je 6. studenoga 2018. kod energetskog subjekta TEHNOSTAN d.o.o. za proizvodnju, distribuciju i opskrbu toplinskom energijom, Dr. Franje Tuđmana 23, Vukovar, MBS: 030065911, OIB: 91347134540 (dalje: TEHNOSTAN d.o.o.), provela nadzor nad primjenom Općih uvjeta za isporuku toplinske energije ("Narodne novine", broj 35/14 i 129/15, dalje: Opći uvjeti), konkretno nad primjenom članka 18. Općih uvjeta. HERA je obavijest o nadzoru dostavila energetskom subjektu TEHNOSTAN d.o.o. svojim dopisom, klasa: 041-01/18-03/5, urbroj: 371-05-18-1 od 25. listopada 2018., u kojem je navedeno kako se predmetni nadzor provodi na temelju članka 11. stavka 1. točke 2. Zakona o regulaciji energetskih djelatnosti, a u vezi s člankom 36. Zakona o regulaciji energetskih djelatnosti te člankom 33. stavkom 1. Općih uvjeta.

Naime, HERA je zaprimila prigovore krajnjih kupaca koji su se izdvojili iz zajedničkog toplinskog sustava primjenom članka 44. Općih uvjeta za opskrbu toplinskom energijom ("Narodne novine", broj 129/06) (dalje: bivši krajnji kupci), kao i prigovore vlasnika samostalnih uporabnih cjelina koji nikada nisu bili krajnji kupci odnosno nikada nisu bili priključeni na toplinski sustav energetskog subjekta TEHNOSTAN d.o.o. (dalje: vlasnici stanova koji nisu nikada bili krajnji kupci), a kojima je taj energetski subjekt u listopadu 2017. godine poslao obavijest da će početi ispostavljati račune za „fiksne troškove i pripadajuće troškove energije zajedničke potrošnje“, obrazlažući takvo postupanje promijenjenim pravnim okvirom. Ovo postupanje energetski subjekt TEHNOSTAN d.o.o. obrazlaže stupanjem na snagu „novih propisa“, i to Zakona o tržištu toplinske energije i Općih uvjeta, kojima je, kako navodi, propisana obveza plaćanja fiksnih troškova svim vlasnicima samostalnih uporabnih cjelina u zgradama/građevinama koje su na toplinsku mrežu priključene preko zajedničkog mjerila topline i nakon izdvajanja iz toplinskoga sustava zgrade/građevine ili obustave isporuke toplinske energije. Nadalje, energetski subjekt TEHNOSTAN d.o.o. je u svibnju 2018. donio rješenja kojima je utvrdio troškove koje su bivši krajnji kupci i vlasnici stanova koji nisu nikada bili krajnji kupci dužni plaćati za svoje samostalne uporabne cjeline, i to kako slijedi: trošak za snagu, naknadu za opskrbu, naknadu za usluge kupca toplinske energije i trošak za energiju zajedničke potrošnje.

HERA je po ovom pitanju dala mišljenje da je donošenje obavijesti iz listopada 2017. i rješenja iz svibnja 2018. protivno načelu zaštite stečenih prava iz članka 13. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj 47/09), kao i načelu razmjernosti u zaštiti prava stranka i javnog interesa iz članka 6. Zakona o općem upravnom postupku, te da su obavijesti i rješenja, kao i računi izdani temeljem njih, neosnovani. Iako je HERA pozvala energetski subjekt TEHNOSTAN d.o.o. da postupi u skladu s prethodno navedenim mišljenjem, isti to nije učinio već je protiv pojedinih podnositelja prigovora pokrenuo postupke prisilne naplate takvih troškova.

Slijedom navedenoga, HERA-i je prilikom provođenja nadzora 6. studenoga 2018. na adresi sjedišta energetskog subjekta TEHNOSTAN d.o.o. predana dokumentacija kako slijedi:

- popis izdvojenih krajnjih kupaca zajedno s podacima o površinama samostalnih uporabnih cjelina izdvojenih kupaca te podacima o snagama samostalnih uporabnih cjelina (popis uređen po zgradama odnosno obračunskim mjernim mjestima);
- za svaku zgradu odnosno obračunsko mjerno mjesto s izdvojenim krajnjim kupcima:
 - podatak o ukupnom broju krajnjih kupaca;
 - podatak o broju izdvojenih krajnjih kupaca u zgradi;
 - podatak o priključnoj snazi;
 - podaci potrebni za obračun toplinske energije (veličine za raspodjelu i model raspodjele toplinske energije);
 - udio snaga svih izdvojenih samostalnih uporabnih cjelina u ukupnoj priključnoj snazi na zajedničkom mjerilu toplinske energije;
 - udio površina svih izdvojenih samostalnih uporabnih cjelina u ukupnoj površini svih samostalnih uporabnih cjelina priključenih na zajedničko mjerilo toplinske energije;
- očitovanje o datumu izknjiženja po rješenjima o izdvajanju iz toplinskog sustava za pojedinog izdvojenog tarifnog/krajnjeg kupca (potrošača) s datumom izdavanja, te zakonsku odredbu na temelju koje je izvršeno izdvajanje odnosno izdano rješenje;
- preslike 30 rješenja kojima je odobreno izdvajanje iz toplinskog sustava te
- presude „*viših sudova, a vezano za obvezu plaćanja fiksnih troškova*“ (u bitnome, Presuda Županijskog suda u Velikoj Gorici, broj 20GŽ-253/2018-2 od 23. srpnja 2018., Presuda Županijskog suda u Osijeku, broj Gž-552/2018-2 od 22. svibnja 2018., Presuda Županijskog suda u Splitu, broj: Gž-1496/17-2 od 19. srpnja 2017., Presuda Županijskog suda Slavonski Brod, broj 10GŽ-1131/2017-2 od 6. veljače 2018., Presuda Županijskog suda u Varaždinu, broj 13GŽ-475/16-2 od 28. lipnja 2017.).

Uz to što su predali prethodno navedenu dokumentaciju, predstavnici energetskog subjekta TEHNOSTAN d.o.o. naveli su kako je izdvajanje samostalnih uporabnih cjelina odobravano samo vlasnicima samostalnih uporabnih cjelina na zasebnom mjerilu, koje su bile obračunsko mjerno mjesto prema tada važećim propisima. Isto tako se navodi da su obavijesti iz listopada 2017. odnosno rješenja iz svibnja 2018. poslani u 48 slučajeva, pri čemu se u nekima od njih radilo o stanovima koji nisu nikada ni bili priključeni na sustav odnosno o vlasnicima stanova koji nisu nikada bili krajnji kupci. Predstavnici energetskog subjekta TEHNOSTAN d.o.o. također su naveli da je energetski subjekt TEHNOSTAN d.o.o. zaprimio samo 10ak prigovora dok su se neki bivši krajnji kupci „*ponovno uključili u toplinski sustav*“ (pri čemu vezano za isto nije predana nikakva prateća dokumentacija kojom se isto dokazuje), a neki bivši krajnji kupci odnosno vlasnici stanova koji nisu nikada bili krajnji kupci nisu imali primjedbi na uvođenje u „*sustav raspodjele troškova*“. Napominje se da energetski subjekt TEHNOSTAN d.o.o. ima 391 „*izdvojen i obustavljen stan*“ (uključivo ovih 48 spornih) od ukupno 3687 stanova kojima se fakturira svaki mjesec odnosno da ima 10,60 % „*obustavljenih/izdvojenih*“ pri čemu njihovo dugovanje iznosi 79,39% u odnosu na ukupno dugovanje fizičkih osoba.

Nastavno na provedeni nadzor, energetski subjekt TEHNOSTAN d.o.o. je, svojim dopisom oznake KL-1112/2018-085 od 12. studenoga 2018., dostavio HERA-i:

- Zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 9. studenoga 2018., koji je provelo Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta, Uprava za inspekcijske poslove u gospodarstvu, Sektor tržišne inspekcije, Područna jedinica-Služba inspekcijskog nadzora u Osijeku-Ispostava Vukovar, klasa: 336-02/18-01/282, urbroj: 526-09-01-05-06/2-18-3;
- analitiku dugovanja krajnjih kupaca koji ranije nisu bili u evidenciji;
- Sudsku nagodbu, broj Povrv-334/2018, sklopljenu 9. studenoga 2018. pri Općinskom sudu u Vukovaru, [REDACTED];
- Presudu Općinskog suda u Vukovaru, broj P-124/10. od 18. lipnja 2010. [REDACTED];
- Ugovor o najmu stana zaključen 1. travnja 2014. [REDACTED];
- presude iz sudske prakse, koje su prethodno već predane predstavnicima HERA-e prilikom nadzora.

Nadalje, HERA je u skladu s člankom 36.b) Zakona o regulaciji energetske djelatnosti, svojim dopisom, klasa: 041-01/18-03/5, urbroj: 371-06-19-4 od 29. siječnja 2019. obavijestila energetski subjekt TEHNOSTAN d.o.o. o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku nadzora, povodom čega je energetski subjekt TEHNOSTAN d.o.o. 18. veljače 2019. dostavio svoj dopis, znak: BŽ/KL-0215/2019-01 od 15. veljače 2019., u kojem je iznio svoje primjedbe na preliminarno utvrđene činjenice u predmetnom postupku nadzora. Dodatno, energetski subjekt TEHNOSTAN d.o.o. u tom dopisu navodi kako slijedi:

"U smislu zaštite stečenih prava stranaka koje su se izdvojile iz toplinskog sustava zgrade primjenom članka 44. Općih uvjeta za opskrbu toplinskom energijom (NN 129/06) i njihovo isključivanje iz raspodjele fiksnih troškova, neminovno će povećati fiksne troškove svim ostalim krajnjim kupcima na istome toplinskom sustavu.

I dalje smatramo da je postupanje energetskog subjekta TEHNOSTAN d.o.o. u ovom predmetu opravdano i pravedno u smislu raspodjele fiksnih troškova prema ostalim krajnjim kupcima..."

Konačno, HERA je putem elektroničke pošte 8. ožujka 2019. zaprimila podnesak energetskog subjekta TEHNOSTAN d.o.o., kojim se HERA-i dostavlja Presuda Općinskog suda u Vukovaru, broj Povrv-330/2018-11 od 8. ožujka 2018.

Člankom 3. stavkom 2. točkom 14. Zakona o tržištu toplinske energije propisano je da je krajnji kupac pravna ili fizička osoba koja kupuje toplinsku energiju za vlastite potrebe od kupca na temelju obračuna toplinske energije.

Člankom 45. stavkom 1. Zakona o tržištu toplinske energije propisano je da iznimno od odredbi članka toga Zakona, krajnji kupac na zajedničkom mjerilu toplinske energije može se izdvojiti iz zajedničkog toplinskog sustava uz ispunjavanje sljedećih uvjeta:

1. ishođenje pisane suglasnosti za izdvajanje s toplinskog sustava temeljem odluke većine glasova suvlasnika koja se računa po suvlasničkim dijelovima, a ne po broju suvlasnika unutar zgrade/građevine,

2. nakon pribavljene suglasnosti iz točke 1. ovoga stavka, pisanu suglasnost za izdvajanje iz zajedničkog toplinskog sustava ovlašteni predstavnik suvlasnika dužan je ovjeriti i dostaviti kupcu,
3. radovi za izdvajanje samostalne uporabne cjeline krajnjeg kupca iz zajedničkog toplinskog sustava smatraju se jednostavnim radovima koji se mogu izvoditi bez lokacijske dozvole i akta kojim se odobrava građenje, a u skladu s glavnim projektom, izrađenim po ovlaštenom inženjeru,
4. izvođenje radova za izdvajanje samostalne uporabne cjeline iz zajedničkog toplinskog sustava može izvoditi izvođač koji ispunjava uvjete za obavljanje tih djelatnosti prema posebnom zakonu,
5. nakon izvedbe radova za izdvajanje samostalne uporabne cjeline iz zajedničkog toplinskog sustava izvođač je obavezan izraditi izvješće o izvedenim radovima i dati pisanu izjavu da su izvedeni radovi sukladni glavnom projektu i pravilima struke za ovu vrstu radova,
6. po završetku radova za izdvajanje samostalne uporabne cjeline iz zajedničkog toplinskog sustava i njihovu pregledu, projektant glavnog projekta obavezan je dati izjavu da su izvedeni radovi sukladni glavnom projektu i pravilima struke za ovu vrstu radova,
7. izjave izvođača i projektanta čuva upravitelj zgrade/građevine i obvezni su dio obavijesti opskrbljivaču energije o izdvajanju samostalne uporabne cjeline iz zajedničkog toplinskog sustava,
8. nakon provedenog postupka izdvajanja potrebno je izvijestiti opskrbljivača toplinske energije. Izvješćivanje i dostava dokumentacije iz točke 7. ovog stavka obveza je kupca.

Stavkom 3. istoga članka propisano je da je krajnji kupac iz stavka 1. toga članka dužan plaćati sve troškove osim troškova toplinske energije za svoju samostalnu uporabnu cjelinu.

Člankom 18. stavkom 1. Općih uvjeta propisano je da krajnjeg kupca koji ne plati račun u roku dospjeća, kupac toplinske energije može pisanim putem opomenuti. Ako krajnji kupac ne plati dospjele novčane obveze ni nakon isteka roka iz opomene, kupac toplinske energije ima pravo obustaviti isporuku toplinske energije tom krajnjem kupcu, ukoliko za to postoje tehnički uvjeti (stavak 2. istoga članka). Stavkom 3. istoga članka propisano je da je za vrijeme obustave isporuke toplinske energije iz stavka 2. toga članka, krajnji kupac dužan plaćati sve troškove, osim troškova energije za svoju samostalnu uporabnu cjelinu.

Člankom 44. stavkom 1. Općih uvjeta za opskrbu toplinskom energijom ("Narodne novine", broj 129/06) bilo je propisano da tarifni kupac na zasebnom mjerilu toplinske energije može pisanim putem podnijeti zahtjev za raskid ugovora o opskrbi tarifnog kupca i ugovora o korištenju distribucijske mreže tarifnog kupca i zatražiti izdvajanje iz toplinskog sustava. Stavkom 2. toga članka bilo je propisano da se postupak izdvajanja iz toplinskog sustava tarifnih kupaca iz stavka 1. toga članka provodi uz suglasnost distributera toplinske energije i opskrbljivača toplinskom energijom u roku od 30 dana od dana primitka zahtjeva, uz ispunjenje tehničkih uvjeta za izdvajanje iz toplinskog sustava. U slučaju zahtjeva za ponovno priključenje na toplinski sustav, novi kupac je dužan ishoditi novu termoenergetsku suglasnost i zaključiti novi ugovor o priključenju za to mjerno mjesto te platiti naknadu za priključenje.

Nakon analize dokumentacije prikupljene u predmetnom postupku nadzora, a uzimajući u obzir primjedbe energetskog subjekta TEHNOSTAN d.o.o. na obavijest o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku nadzora, HERA je utvrdila činjenično stanje kako slijedi:

Energetski subjekt TEHNOSTAN d.o.o. je od 2011. do 2014. godine, na temelju zahtjeva krajnjih kupaca, donio 32 rješenja kojima je dao suglasnost na izdvajanje predmetnih samostalnih

uporabnih cjelina (stanova) iz zajedničkog toplinskog sustava i prekid isporuke toplinske energije za te samostalne uporabne cjeline (stanove), pri čemu se kao pravna osnova donošenja istih navodi članak 44. Općih uvjeta za opskrbu toplinskom energijom ("Narodne novine", broj 129/06). Ta rješenja su sadržavala i druge točke izreke u kojima se, ovisno o okolnostima konkretnog slučaja, navodilo kako slijedi:

- kupac će biti isknjižen iz poslovnih knjiga kod energetskeg subjekta TEHNOSTAN d.o.o., a mjerno mjesto (trajno) isključeno i/ili izdvojeno iz toplinskog sustava;
- danom isključenja prestaje važiti ugovor o opskrbi toplinskom energijom i korištenju mreže;
- danom raskida ugovora o korištenju mreže / danom izdvajanja / danom isključenja prestaje važiti i izdana termoenergetska suglasnost, a mjerno se mjesto može demontirati.

Nadalje, energetskegi subjekt TEHNOSTAN d.o.o. je 23. listopada 2017. poslao 32-ojici bivših krajnjih kupaca i 16-orici vlasnika stanova koji nisu nikada bili krajnji kupci obavijest da će od listopada 2017. početi ispostavljati račune za „fiksne troškove i pripadajuće troškove energije zajedničke potrošnje“, obrazlažući takvo postupanje promijenjenim pravnim okvirom. Ovo postupanje energetskegi subjekt TEHNOSTAN d.o.o. obrazlaže stupanjem na snagu „novih propisa“, i to Zakona o tržištu toplinske energije ("Narodne novine", broj 80/13 i 14/14) i Općih uvjeta, kojima je, kako navodi, propisana obveza plaćanja fiksnih troškova svim vlasnicima samostalnih uporabnih cjelina u zgradama/građevinama koje su na toplinsku mrežu priključene preko zajedničkog mjerila topline i nakon izdvajanja iz toplinskoga sustava zgrade/građevine ili obustave isporuke toplinske energije.

Postupajući po prigovorima bivših krajnjih kupaca odnosno vlasnika stanova koji nisu nikada bili krajnji kupci, a koji su se odnosili na obavijest energetskeg subjekta TEHNOSTAN d.o.o. iz listopada 2017., HERA je po ovom pitanju dala svoje mišljenje da je obavijest iz listopada 2017. protivna načelu zaštite stečenih prava iz članka 13. Zakona o općem upravnom postupku, kao i načelu razmjernosti u zaštiti prava stranka i javnog interesa iz članka 6. Zakona o općem upravnom postupku. Naime, s obzirom da su od dana izdavanja rješenja za izdvajanje krajnjih kupaca iz toplinskog sustava protekli rokovi za poništavanje i ukidanje tih rješenja, kao i za obnovu postupka, te da su ista postalo pravomoćna, to je HERA zaključila da su bivši krajnji kupci stekli određena prava na koja se primjenjuje pravilo o zabrani retroaktivnosti zbog čega se obavijest energetskeg subjekta TEHNOSTAN d.o.o. od 23. listopada 2017., te posljedično i računi izdani temeljem obavijesti, ukazuju kao neosnovani. U odnosu na vlasnike stanova koji nisu nikada bili krajnji kupci, HERA je u obrazloženju svojih mišljenja navela kako isti nisu nikada ni bili priključeni na toplinski sustav pa se na te slučajeve ne mogu primijeniti odredbe članka 45. Zakona o tržištu toplinske energije i odredbe članka 18. Općih uvjeta zbog čega se obavijest energetskeg subjekta TEHNOSTAN d.o.o. od 23. listopada 2017., te posljedično i računi izdani temeljem obavijesti, ukazuju kao neosnovani.

Unatoč tome što je HERA pozvala energetskegi subjekt TEHNOSTAN d.o.o. da postupi u skladu s prethodno navedenim mišljenjem HERA-e, energetskegi subjekt TEHNOSTAN d.o.o. je 16. svibnja 2018. donio rješenja kojima je utvrdio troškove koje su bivši krajnji kupci i vlasnici stanova koji nisu nikada bili krajnji kupci dužni plaćati za svoje samostalne uporabne cjeline, i to kako slijedi: trošak za snagu, naknadu za opskrbu, naknadu za usluge kupca toplinske energije i trošak za energiju zajedničke potrošnje. Kao pravnu osnovu za donošenje tih rješenja, energetskegi subjekt TEHNOSTAN d.o.o. je naveo članak 45. Zakona o tržištu toplinske energije ("Narodne novine", broj 80/13 i 14/14) i članak 18. Općih uvjeta.

Postupajući po prigovorima bivših krajnjih kupaca odnosno vlasnika stanova koji nisu nikada bili krajnji kupci, a koji su se odnosili na rješenja energetskeg subjekta TEHNOSTAN d.o.o. iz svibnja 2018., HERA je ponovila svoje mišljenje kako je prethodno navedeno.

Vezano za presude koje je energetska subjekt TEHNOSTAN d.o.o. dostavio HERA-i, utvrđeno je da se neke od njih odnose na slučajeve kada je krajnjim kupcima obustavljena isporuka toplinske energije zbog neplaćanja dospjelih novčanih obveza dok iz obrazloženja nekih presuda nije moguće utvrditi radi li se o izdvajanju krajnjih kupaca iz toplinskog sustava (i primjenom kojeg propisa) ili o obustavi isporuke toplinske energije zbog neplaćanja dospjelih novčanih obveza. Nadalje, u jednom je slučaju spor okončan sudskom nagodbom pa nije moguće govoriti o tome kakvo je stajalište zauzeo sud dok se u odnosu na Presudu Općinskog suda u Vukovaru, broj Povrv-330/2018-11 od 8. ožujka 2018. ističe kako je iz obrazloženja iste utvrđeno da sud nije odlučivao o osnovanosti rješenja energetske subjekt TEHNOSTAN d.o.o. od 16. svibnja 2018., kao i da je u tom slučaju sporno odnosi li se uopće odluka energetske subjekt TEHNOSTAN d.o.o. o izdvajanju iz zajedničkog toplinskog sustava na stan u odnosu za koji su rješenjem energetske subjekt TEHNOSTAN d.o.o. od 16. svibnja 2018. utvrđeni troškovi:

„Međutim, u ovoj parnici tuženica uopće ne ističe da je pokrenula upravni spor protiv rješenja tužitelja od 16. svibnja 2018. godine kojim utvrđuje tzv. fiksne troškove, zbog čega je ocjena suda da se ne može pozivati na stečena prava na temelju ranije izdane suglasnosti za izdvajanje iz toplinskog sustava i to stana broj 50 na adresi Vukovar, Domovinskog rata 56, budući da se ovdje radi o zaduženju za iste troškove za stan broj 54...“

Tek ako i kada tuženica ishodi eventualno odluku nadležnog upravnog suda kojim se poništava rješenje tužitelja od 16. svibnja 2018. godine za stan broj 54 na adresi Vukovar, Domovinskog rata 56, tada neće biti u obvezi plaćati predmetne troškove.“

Slijedom navedenoga, ne proizlazi da postoji sudska praksa vezana za osnovanost postupanja energetske subjekt TEHNOSTAN d.o.o. kada je za 32-oje bivših krajnjih kupaca i 16-ero vlasnika stanova koji nisu nikada bili krajnji kupci izdao obavijesti iz listopada 2017. odnosno rješenja iz svibnja 2018.

Slijedom svega navedenoga, a na temelju raspoložive dokumentacije i očitovanja energetske subjekt TEHNOSTAN d.o.o., u ovopredmetnom postupku nadzora nesporno je utvrđeno da je energetska subjekt TEHNOSTAN d.o.o. u 16 slučajeva izdao obavijesti od 23. listopada 2017. te rješenja od 16. svibnja 2018. vlasnicima samostalnih uporabnih cjelina koji nikada nisu bili krajnji kupci odnosno nikada nisu bili priključeni na toplinski sustav energetske subjekt TEHNOSTAN d.o.o. te u 32 slučaja krajnjim kupcima koji su izdvojeni iz toplinskog sustava primjenom članka 44. Općih uvjeta za opskrbu toplinskom energijom ("Narodne novine", broj 129/06), a koji su prije izdvajanja imali zasebna mjerila toplinske energije, a bez da je pri tome dokazao da je prethodno provedena odgovarajuća procedura uz sklapanje odgovarajućih ugovora u skladu s pozitivnim propisima koji reguliraju predmetnu materiju.

Imajući u vidu definiciju krajnjeg kupca iz Zakona o tržištu toplinske energije kao i da je člankom 45. stavkom 3. Zakona o tržištu toplinske energije propisano da je krajnji kupac na zajedničkom mjerilu toplinske energije koji se izdvoji iz zajedničkog toplinskog sustava dužan plaćati sve troškove osim troškova toplinske energije za svoju samostalnu uporabnu cjelinu, a da se u odnosu na osobe kojima su upućene sporne obavijesti i rješenja ne bi radilo o krajnjim kupcima na zajedničkom mjerilu toplinske energije, to je HERA mišljenja kako u tim slučajevima nije bilo mjesta primjeni članka 45. stavka 3. Zakona o tržištu toplinske energije.

Isto tako, imajući u vidu definiciju krajnjeg kupca iz Zakona o tržištu toplinske energije kao i odredbe članka 18. Općih uvjeta kojima je propisano da je za vrijeme obustave isporuke toplinske energije, do koje je došlo uslijed neplaćanja dospjelih novčanih obveza, krajnji kupac dužan plaćati sve troškove, osim troškova energije za svoju samostalnu uporabnu cjelinu, a da se u odnosu na 48 osoba kojima su upućene sporne obavijesti i rješenja nije radilo o obustavi isporuke

toplinske energije, to je HERA mišljenja kako u tim slučajevima nije bilo mjesta primjeni članka 18. stavka 3. Općih uvjeta.

Nadalje, HERA drži kako energetska subjekt treba preispitati svoje postupanje u slučajevima u kojima je krajnjim kupcima koji su se izdvojili iz zajedničkog toplinskog sustava primjenom članka 44. Općih uvjeta za opskrbu toplinskom energijom ("Narodne novine", broj 129/06) i vlasnicima samostalnih uporabnih cjelina koji nikada nisu bili krajnji kupci odnosno nikada nisu bili priključeni na toplinski sustav energetske subjekta TEHNOSTAN d.o.o., izdao obavijesti iz listopada 2017. i rješenja iz svibnja 2018., na način da u odnosu na svaki pojedini slučaj utvrdi potpuno činjenično stanje te primjeni relevantne propise, pri čemu mora uzeti u obzir mišljenje HERA-e iznijeto u ovoj Odluci, kao i u ranijim pismenima vezanim za prigovore pojedinih stranaka.

Člankom 36.c) stavkom 1. Zakona o regulaciji energetske djelatnosti propisano je da na temelju utvrđenog činjeničnog stanja u postupku nadzora HERA donosi odluke o:

- privremenom oduzimanju dozvole za obavljanje energetske djelatnosti sukladno propisima kojima se uređuje energija i regulacija energetske djelatnosti,
- trajnom oduzimanju dozvole za obavljanje energetske djelatnosti sukladno propisima kojima se uređuje energija i regulacija energetske djelatnosti,
- nalažanju poduzimanja određenih radnji,
- nalažanju otklanjanja nedostataka u radu ili
- obustavi postupka.

Nastavno na navedeno, odlučeno je kao u točki 1., 2. i 3. izreke ove Odluke.

Člankom 37. Zakona o regulaciji energetske djelatnosti propisane su prekršajne odredbe ako energetska subjekt ne postupi u skladu s odlukom HERA-e iz kojeg razloga je odlučeno kao u točki 4. izreke ove Odluke.

Člankom 27. stavkom 9. Zakona o regulaciji energetske djelatnosti propisano je da se pojedinačne odluke koje Upravno vijeće HERA-e donosi u obavljanju javnih ovlasti objavljuju na internetskoj stranici te je stoga odlučeno kao u točki 5. izreke ove Odluke.



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda u Osijeku, u roku od 30 dana od dana dostave ove Odluke stranki.