



REPUBLIKA HRVATSKA

**HRVATSKA ENERGETSKA
REGULATORNA AGENCIJA**

**Ulica grada Vukovara 14
10000 Zagreb**

KLASA: UP/I-034-02/12-30/0089

URBROJ: 371-06-19-55

Zagreb, 5. prosinca 2019.

Hrvatska energetska regulatorna agencija na temelju članka 11. stavka 1. točke 8. Zakona o regulaciji energetskih djelatnosti („Narodne novine“, broj 120/12 i 68/18) i članka 126. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), u upravnom postupku pokrenutom na prijedlog trgovačkog društva BIO DVA d.o.o. za obavljanje energetskih djelatnosti, Donje selo 58/A, Fužine, za obnovu postupka produženja važenja prethodnog rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije, na 26. sjednici Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije održanoj 5. prosinca 2019., donosi sljedeće

RJEŠENJE

1. Odbija se prijedlog trgovačkog društva BIO DVA d.o.o. za obavljanje energetskih djelatnosti, Donje selo 58/A, Fužine, MBS: 040376509, OIB: 89263502398 od 31. listopada 2019., za obnovu postupka pokrenutog po zahtjevu trgovačkog društva ENERGANI FUŽINE d.o.o. za obavljanje energetskih djelatnosti, Dr. Franje Račkog 19, Fužine, MBS: 040251009, OIB: 86772317815, za produženje Prethodnog rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije; klasa: UPI 034-02/12-30/89, urbroj: 371-01/12-06 od 22. listopada 2012., a koji je okončan Rješenjem, klasa: UP/I 034-02/12-30/89, urbroj: 371-06/16-22 od 31. listopada 2016.
2. Ovo Rješenje objavit će se na internetskoj stranici Hrvatske energetske regulatorne agencije.

Obrazloženje

Hrvatska energetska regulatorna agencija (dalje: HERA) zaprimila je 4. studenoga 2019. prijedlog trgovačkog društva BIO DVA d.o.o. za obavljanje energetskih djelatnosti, Donje selo 58/A, Fužine, MBS: 040376509, OIB: 89263502398 (dalje: BIO DVA d.o.o.) za obnovu postupka pokrenutog po zahtjevu trgovačkog društva ENERGANI FUŽINE d.o.o. za obavljanje energetskih djelatnosti, Dr. Franje Račkog 19, Fužine, MBS: 040251009, OIB: 86772317815 (dalje: ENERGANI FUŽINE d.o.o.) za produženje Prethodnog rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije; klasa: UPI 034-02/12-30/89, urbroj: 371-01/12-06 od 22. listopada 2012. (dalje: Prethodno rješenje), a koji je okončan Rješenjem HERA-e, klasa: UP/I 034-02/12-30/89, urbroj: 371-06/16-22 od 31. listopada 2016. (dalje: Rješenje o odbacivanju zahtjeva za produženje Prethodnog rješenja).

Trgovačko društvo BIO DVA d.o.o. svoj prijedlog za obnovu postupka obrazlaže navodeći da je Prethodno rješenje, slijedom odredbe članka 7. stavka 2. Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 88/12, 132/13, 81/14, 24/15, 99/15 i 110/15) trebalo biti važeće do 26. listopada 2017., a ne do 26. listopada 2016. te u tom smislu dostavlja

Očitovanje, klasa: 310-02/17-01/126, urbroj: 517-13-1-3/1188-17-2 od 12. svibnja 2017., koje je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike dalo na zahtjev gospodarsko interesnog udruženja Obnovljivi izvori energije Hrvatske za dostavu tumačenja Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 88/12, 132/13, 81/14, 24/15 i 99/15).

Trgovačko društvo BIO DVA d.o.o. iznosi mišljenje da rok važenja prethodnog rješenja za proizvodna postrojenja s priključkom na elektroenergetsku mrežu naponske razine 10 kV ili 20 kV ne može biti dulji, ali ni kraći od 5 godina pa smatra da postoji razlog za obnovu postupka propisan u članku 123. stavku 1. točki 1. Zakona o općem upravnom postupku (*„ako se sazna za nove činjenice ili stekne mogućnost da se upotrijebe novi dokazi koji bi, sami ili u vezi s već izvedenim i upotrijebljenim dokazima, mogli dovesti do drukčijeg rješenja da su te činjenice, odnosno dokazi bili izneseni, odnosno upotrijebljeni u prijašnjem postupku“*)

Uvidom u arhivu HERA-e utvrđeno je da je društvu ENERGANI FUŽINE d.o.o. za postrojenje naziva Kogeneracijska bioenergana Fužine izdano Prethodno rješenje na razdoblje od dvije godine koje je postalo izvršno 24. listopada 2012., a u skladu s odredbama članka 8. stavka 1. Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije ("Narodne novine", broj 67/07 i 35/11) koji je propisivao da s prethodno rješenje donosi na rok važenja od dvije godine. Jednako tako, Prethodno rješenje je produženo u dva navrata i to:

- Rješenjem, klasa: UPI 034-02/12-30/89, urbroj: 371-01/14-10 od 7. studenoga 2014., sukladno odredbi članka 16. stavka 6. Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 132/13, 81/14 i 93/14), na razdoblje od 1 godine koje se računa od 25. listopada 2014. (koje rješenje je postalo izvršno 13. studenoga 2014.);
- Rješenjem, klasa: UPI 034-02/12-30/89, urbroj: 371-01/16-15 od 29. siječnja 2016., sukladno odredbi članka 16. stavka 8. Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 132/13, 81/14, 93/14, 24/15, 99/15 i 110/15), na razdoblje od 12 mjeseci koje se računa od 26. listopada 2015. (koje rješenje je postalo izvršno 17. veljače 2016.).

Nadalje, uvidom u arhivu HERA-e, utvrđeno je da je HERA svojim rješenjem, klasa: UPI 034-02/12-30/89, urbroj: 371-01/16-22 od 31. listopada 2016. odbacila zahtjev trgovačkog društva ENERGANI FUŽINE d.o.o. za produženje Prethodnog rješenja s obzirom da nisu postojale pretpostavke za pokretanje postupka po zahtjevu trgovačkog društva ENERGANI FUŽINE d.o.o. za produženje Prethodnog rješenja za dodatnih 12 mjeseci odnosno odredbama Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 132/13, 81/14, 93/14, 24/15, 99/15 i 110/15) nije bila propisana mogućnost ponovnog produženja Prethodnog rješenja.

Isto tako, HERA je svojim Rješenjem, klasa: UP/I 034-02/12-30/89, urbroj: 371-01-17-32 od 16. listopada 2017., odbila prijedlog Stečajne mase iza ENERGANI FUŽINE d.o.o. za obavljanje energetske djelatnosti u stečaju, Soboli 10, Čavle, OIB: 65353574066 od 28. kolovoza 2017., za obnovu postupka pokrenutog po zahtjevu trgovačkog društva ENERGANI FUŽINE d.o.o. za produženje Prethodnog rješenja, a koji je okončan Rješenjem o odbacivanju, klasa: UPI 034-02/12-30/89, urbroj: 371-01/16-15 od 29. siječnja 2016. Dodatno, HERA je svojim Rješenjem, klasa: UP/I 034-02/12-30/89, urbroj: 371-06-17-33 od 15. studenoga 2017. ispravila pogreška u pisanju na način da je u obrazloženju, na 4/5 stranici, u odlomku koji počinje s „Naime, Stečajna masa iza ENERGANI FUŽINE d.o.o....“, redak 9. (deveti) i 15. (petnaesti), umjesto „5 godina“ upisala „4 godine“. **Kao osobito važno se ističe da je Rješenje HERA-e, klasa: UP/I 034-02/12-30/89, urbroj: 371-01-17-32 od 16. listopada 2017. kojim je odbijen prijedlog za obnovu postupka, potvrdio Visoki upravni sud Republike Hrvatske, i to Rješenjem, poslovni broj: Usz-3037/18-2 od 4. listopada 2018.**

Konačno, HERA je svojim Rješenjem, klasa: UPI 034-02/16-31/22, urbroj: 371-01/17-05 od 17. veljače 2017. odbila zahtjev trgovačkog društva ENERGANI FUŽINE d.o.o. za izdavanje rješenja

o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije iz postrojenja koja koriste obnovljive izvore energije i kogeneraciju za postrojenje naziva Kogeneracijska bioenergana Fužine s obzirom da podnositelj zahtjeva, unatoč upozorenju, nije dostavio HERA-i dokumentaciju iz članka 9. stavka 2. Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 132/13, 81/14, 93/14, 24/15, 99/15 i 110/15) bez koje se nije moglo udovoljiti zahtjevu za izdavanje rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije.

Člankom 123. stavkom 1. točkom 1. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da se obnova postupka u kojem je doneseno rješenje protiv kojeg se ne može izjaviti žalba može pokrenuti na zahtjev stranke ili po službenoj dužnosti u roku od tri godine od dana dostave rješenja stranci ako se sazna za nove činjenice ili stekne mogućnost da se upotrijebe novi dokazi koji bi, sami ili u vezi s već izvedenim i upotrijebljenim dokazima, mogli dovesti do drukčijeg rješenja da su te činjenice, odnosno dokazi bili izneseni, odnosno upotrijebljeni u prijašnjem postupku.

Člankom 126. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da kad nadležno tijelo primi prijedlog za obnovu postupka, dužno je ispitati je li prijedlog pravodoban i izjavljen od ovlaštene osobe te je li je okolnost na kojoj se prijedlog temelji učinjena vjerojatnom. Ako ti uvjeti nisu ispunjeni, nadležno tijelo odbacit će prijedlog rješenjem. Stavkom 2. istoga članka propisano je da ako su uvjeti za obnovu postupka ispunjeni, nadležno tijelo ispitat će mogu li okolnosti, odnosno dokazi koji se iznose kao razlog za obnovu dovesti do drukčijeg rješenja. Ako utvrdi da ne mogu, odbit će prijedlog rješenjem.

Analizirajući navode trgovačkog društva BIO DVA d.o.o. iz prijedloga za obnovu postupka, kao i očitovanje Ministarstva zaštite okoliša i energetike od 12. svibnja 2017., a nakon izvršenog uvida u spise predmeta vezane za izdavanje i produženje Prethodnog rješenja, kao i odbacivanje zahtjeva za produženje prethodnog rješenja i odbijanje zahtjeva za izdavanje rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača te odbijanje prijedloga za obnovu postupka, HERA drži da je prijedlog trgovačkog društva BIO DVA d.o.o. za obnovu postupka pokrenutog po zahtjevu trgovačkog društva ENERGANNA FUŽINE d.o.o. za produženje Prethodnog rješenja, u cijelosti neosnovan te da je isti stoga trebalo odbiti.

Naime, trgovačko društvo BIO DVA d.o.o. prijedlog za obnovu postupka temelji na članku 123. stavku 1. točki 1. Zakona o općem upravnom postupku odnosno na novim činjenicama i novim dokazima dok iz obrazloženja prijedloga za obnovu, kao i iz cjelokupne dokumentacije koja prileži spisu nedvojbeno proizlazi da podnositelj prijedloga svoje traženje temelji na drugačijem pravnom shvaćanju odredbi Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 132/13, 81/14, 93/14, 24/15, 99/15 i 110/15), kojem, prema shvaćanju trgovačkog društva BIO DVA d.o.o., u prilog ide mišljenje Ministarstva zaštite okoliša i energetike. Međutim, čak i kad bi navodi podnositelja prijedloga za obnovu postupka bili točni (a očito je da slijedom svega prethodno navedenog nisu točni), pravno shvaćanje trgovačkog društva BIO DVA d.o.o., odnosno tumačenje Ministarstva zaštite okoliša i energetike nije nova činjenica i/ili dokaz iz članka 123. stavka 1. točke 1. Zakona o općem upravnom postupku koja bi mogla dovesti do drugačijeg rješenja pa se u tom smislu prijedlog trgovačkog društva BIO DVA d.o.o. za obnovu postupka produženja Prethodnog rješenja ima smatrati neosnovanim.

Kao osobito važno još jednom se ističe da je HERA svojim Rješenjem, klasa: UP/I 034-02/12-30/89, urbroj: 371-01-17-32 od 16. listopada 2017. te Rješenjem, klasa: UP/I 034-02/12-30/89, urbroj: 371-06-17-33 od 15. studenoga 2017., odbila prijedlog Stečajne mase iza ENERGANNA FUŽINE d.o.o. za obavljanje energetske djelatnosti u stečaju, Soboli 10, Čavle, OIB: 65353574066 od 28. kolovoza 2017., za obnovu postupka pokrenutog po zahtjevu trgovačkog društva ENERGANNA FUŽINE d.o.o. za produženje Prethodnog rješenja, koja rješenja su potvrđena od strane Visokog upravnog suda Republike Hrvatske Rješenjem, poslovni broj: Usž-3037/18-2 od 4. listopada 2018.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u točki 1. izreke ovoga Rješenja.

Člankom 27. stavkom 9. Zakona o regulaciji energetske djelatnosti propisano je da se pojedinačne odluke koje Upravno vijeće Hrvatske energetske regulatorne agencije donosi u obavljanju javnih ovlasti objavljuju na internetskoj stranici Hrvatske energetske regulatorne agencije te je stoga odlučeno kao u točki 2. izreke ovoga Rješenja.


Predsjednik Upravnog vijeća
Tomislav Jureković, dipl. ing.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je izvršno.

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda u Rijeci, u roku od 30 dana od dana dostave ovoga Rješenja stranki..