

**Obrazac za dostavu primjedbi na prijedlog izmjena i dopuna
Mrežnih pravila plinskog distribucijskog sustava**

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naziv prijedloga propisa ili akta	<i>Izmjene i dopune Mrežnih pravila plinskog distribucijskog sustava</i>
Naziv tijela nadležnog za izradu prijedloga	<i>Hrvatska energetska regulatorna agencija</i>
Naziv, odnosno ime i prezime predstavnika zainteresirane javnosti	Energo d.o.o. Rijeka
Adresa predstavnika zainteresirane javnosti	Dolac14/I, 51000 RIJEKA
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	Damir Neznanović, Savjetnik Uprave
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	Korisnici na distributivnom području energetskog subjekta Energo d.o.o. (21.500 OMM-ova)
Suglasnost za objavljivanje ovih primjedbi i prijedloga s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti ili anonimno (upisati + ispred izabrane opcije)	<input checked="" type="checkbox"/> <i>Objava s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti</i>
	<input type="checkbox"/> <i>Anonimna objava</i>
Datum izrade:	31. kolovoz 2019. godine

(potpis ovlaštene osobe)

Napomene:

1. U nastavku ovog obrasca upisuju se načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta te primjedbe i prijedlozi za pojedine članke. Tablice se mogu slobodno proširivati.
2. Ukoliko se obrazac primjedbi šalje poštom ili faksom (01/6115-344), obrazac je potrebno potpisati.
Obrasci se šalju na adresu
Hrvatska energetska regulatorna agencija
„za savjetovanje“
Ulica grada Vukovara 14
10000 Zagreb

Načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta

Poštovani,

molimo Vas da na primjedbu u nastavku gledate kao dobronamjieran prijedlog jer je misao vodilja ove primjedbe prije svega da se slažemo sa svakom pozitivnom promjenom propisa i/ili akta i da želimo sudjelovati u formiranju istih.

Nažalost, ne možemo se oteti dojmu da se većina bitnih propisa i/ili akata ne odvija u razumnom vremenu tj. u predviđenom periodu, već naprotiv u zadnji tren i to je nažalost praksa koja se ponavlja posljednjih godina. Forma u kojoj je nešto objavljeno i raspoloživi vremenski period za očitovanje uopće nisu sporni, već „tajming“ u kojem se to čini!

Svi dionici, na koje posredno i/ili neposredno predmetni propisi utječu trebaju dovoljno „poslovnog“ vremena da se posvete čitanju tih prijedloga ali ne u periodu i za vrijeme kada većina koristi godišnje odmore! I to jest činjenica, jer htjeli priznati ili ne, po završetku poslovne godine sve snage su usmjerene na izradu niza izvještaja, uključujući i financijskih, kao i obveza prema institucijama nadzora uključujući i Agenciju a sve sa jasno definiranim rokovima koji se jedva uspijevaju zadovoljiti.

Slijedom navedenog, apeliramo još jedan put, da se kod donošenja budućih izmjena i dopuna propisa i/ili akata uzme u obzir period godine u kojem pokreće javna rasprava. Uvijek nam je cilj proučiti materijale te dati kvalitetne i konstruktivne primjedbe jer u protivnom se stiče dojam kako je intencija da se sve odradi u što kraćem vremenskom periodu te da se zaprimi minimalni broj primjedbi kako bi predmetni propis što bezbolnije prošao period savjetovanja sa zainteresiranom javnošću.

Primjedbe i prijedlozi za pojedine članke prijedloga propisa ili akta s obrazloženjem, odnosno podlogama

Članak 1.	
Članak 2.	
Članak 3.	
Članak 4.	
Članak 5.	
Članak 6.	
.....	
.....	
Članak 13.	<p>Stavak 4., period koji je određen kao relevantan za izračun stope gubitka plina smatramo suvišnim. Sva izvješća vezana uz distribuciju plina, baziraju se na podacima iz kalendarske godine i/ili plinske godine i/ili skladišne godine, stoga ne vidimo potrebu formiranja dodatnog (četvrtog) perioda za dostavu podataka. Stvara se pomutnja i otvara dodatni prostor za pogreške.</p> <p>Predlažemo da se za relevantan period kod formiranja stope gubitka plina uzme u obzir period plinske godine tj. od listopada prethodne do rujna tekuće.</p>
Članak 13.a	<p>Period koji je određen kao relevantan za izračun stope gubitka plina smatramo suvišnim. Sva izvješća vezana uz distribuciju plina, baziraju se na podacima iz kalendarske godine i/ili plinske godine i/ili skladišne godine, stoga ne vidimo potrebu formiranja dodatnog (četvrtog) perioda za dostavu podataka. Stvara se pomutnja i otvara dodatni prostor za pogreške.</p> <p>Predlažemo da se za relevantan period kod formiranja stope gubitka plina uzme u obzir period plinske godine tj. od listopada prethodne do rujna tekuće.</p>
Članak 14.	
Članak 15.	
.....	
.....	
Članak 54.	<p>Stavak 9., neprimjerenim smatramo postupak korekcije reguliranog dijela cijene tj. mijenjanje Tarifne stavki (također, nije jasno navedeno povećanje kojih tarifnih stavki za 300% (T_{s1} i/ili T_{s2})) koji zahtjeva programske promjene u vidu fakturiranja.</p> <p>Predlažemo da se po utvrđivanju činjeničnog stanja uz nadzor Agencije energetskom subjektu koji počini prekršaj odredi jednokratna kazna za nepoštivanje tj. nereguliranje međusobnih ugovornih odnosa u iznosu od 10.000,00 kn.</p>
.....	
Članak 57.	<p>Stavci 9., 10., 11. i 12., smatramo kako objava podataka nakon isteka svakog polumjesečnog razdoblja nije potrebna prvenstveno iz razloga što se radi o privremenim pokazateljima koji se u konačnici (ne znatno ali) razlikuju u odnosu na službene pokazatelje. Slijedom navedenog, ne vidimo svrhu objavljivanja podataka temeljem kojih korisnik (ukoliko to želi a ima ih vjerojatno u promilima) ne može imati točan službeni podatak temeljem kojeg će se vršiti obračun energije.</p> <p>Slijedom navedenog, smatramo da se objavom prevelike količine podataka stvara pomutnja te predlažemo da se objava vrši jedan put mjesečno nakon što OTS objavi službeni podatak o kvaliteti</p>

	plina i to na način da se na službenoj stranici ODS-a postavi link na stranicu OTS-a gdje svaki krajnji kupac, može provjeriti kvalitetu plina. Ne vidimo svrhu prije svega dvomjesečne objave i dodatne obrade podataka koji nisu izvorno podaci ODS-a.
Članak 21.	
Članak 22.	
Članak 23.	
Članak 24.	
Članak 25.	
Članak 26.	
Članak 27.	
.....	
.....	
Članak 72.c	<p>Stavak 1., stavak 2., period do 5 radnog dana u tekućem mjesecu za omogućavanje pristupa podacima o raspodjeli dnevno preuzete energije plina za prethodni mjesec smatramo <u>neprihvatljivim</u>. Potrebno je voditi računa o vremenu koje ostaje ODS-u za obradu podataka i dostavu/prosljeđivanje istih dalje. Rok od 1 dana koji preostaje za obradu (jer se podaci do 8 u mjesecu moraju predati na stranici Sukap-a) je neizvediv! Da li se je uopće vodilo računa primjerice, o mjesecu siječnju 2020. godine kada peti radni dan u Novoj godini pada na 9. odnosno 10. siječnja?? Ne misli li se valjda da će se podaci obrađivati par sekundi i odmah proslijediti dalje.</p> <p>Također, stekli smo dojam da se apsolutno nije vodilo računa o poslovima koje ima opskrbljivač a vezano na fakturiranje odnosno obradu podataka očitavanja a posljedično su vezani na raspodjelu energije. Ukoliko bi se kasnilo sa inicijalnim datumom potencijalno se stvaraju problemi vezani za fakturiranja i naplatu odnosno narušavanje likvidnosti energetskeg subjekta.</p> <p>Zaključno, navedeni period za dostavu podataka smatramo neprihvatljivim i predlažemo da se isti postavi najkasnije na drugi radni dan kako bi svi dionici imali dovoljno vremena za kontrolu i obradu a potom i pravovremeno prosljeđivanje datoteka.</p>
.....	
Članak 87.	<p>Stavak 1., predlažemo da se datum prestanka važenja prolongira na 01. listopada 2020. godine. Stavak 2., predlažemo da se datum prestanka važenja prolongira na 01. listopada 2020. godine.</p>