

REZULTATI SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU
Prijedlog izmjena i dopuna Metodologije utvrđivanja podrijetla električne energije
(savjetovanje provedeno od 18. listopada do 18. studenoga 2019. godine)

SAŽETAK PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA (članci na koje nije bilo primjedbi i prijedloga nisu prikazani)		PRIHVACENO - potrebne izmjene prijedloga izmjena i dopuna Metodologije utvrđivanja podrijetla električne energije / NIJE PRIHVACENO - obrazloženje razloga neprihvatanja OBRAZLOŽENJE
<p><i>NAPOMENA: Uz niže navedene prijedloge i primjedbe u javnom savjetovanju su zaprimljeni i komentari, prijedlozi i primjedbe na dio teksta Metodologije utvrđivanja podrijetla električne energije koji nije bio predmet prijedloga izmjena i dopuna Metodologije utvrđivanja podrijetla električne energije. HERA je sa pozornošću popratila sve pristigle komentare, prijedloge i primjedbe tijekom javnog savjetovanja te će ih i dalje kontinuirano pratiti i dodatno razmotriti. Nadalje, HERA će nastojati da svi svrsishodni prijedlozi u smjeru unaprjeđenja Metodologije utvrđivanja podrijetla električne energije budu obuhvaćeni budućim javnim savjetovanjima koja se planiraju provesti. Također podsjećamo energetske subjekte da pitanja i komentare na postojeću Metodologiju utvrđivanja podrijetla električne energije mogu uputiti izravno HERA-i.</i></p>		
<p><i>Načelne primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna Metodologije utvrđivanja podrijetla električne energije</i></p>	<p>Energetski subjekti predlažu da se kod donošenja Izmjena i dopuna Metodologije utvrđivanja podrijetla električne energije uzme u obzir i nova Direktiva (EU) 2018/2001 o promicanju uporabe energije iz obnovljivih izvora u dijelu koji se odnosi na jamstvo podrijetla. Tu se posebno misli kako bi se poboljšala kvaliteta informacija za sve potrošače da bi države članice trebale osigurati da se jamstva o podrijetlu izdaju za sve jedinice obnovljive energije, osim kada odluče da neće izdati jamstva o podrijetlu proizvođačima koji primaju i financijsku potporu. Ako države članice odluče izdati jamstva o podrijetlu proizvođačima koji također primaju potporu ili da neće izdati jamstva o podrijetlu izravno izdati proizvođačima, trebali bi imati pravo odabira sredstava i mehanizama kojima će u obzir uzeti tržišnu vrijednost tih jamstava o podrijetlu. Kada proizvođači obnovljive energije također primaju financijsku potporu, tržišna vrijednost jamstava o podrijetlu za istu proizvodnju trebala bi se uzeti na odgovarajući način u obzir u okviru relevantnog programa potpore.</p> <p>Primjedba energetske subjekata: U prijedlogu izmjena i dopuna ove metodologije nije definirano tko utvrđuje neto isporučenu električnu energiju i na koji način s obzirom da u praksi postoje proizvođači koji istodobno isporučuju (predaju) električnu energiju u prijenosnu mrežu, a preuzimaju električnu energiju iz distribucijske mreže.</p> <p>Primjedba energetske subjekata: U praksi postoje mali (kućni) agregati ili paneli koji proizvode električnu energiju na internim instalacijama proizvođača ili kupca, za sada njihova proizvodnja se ne utvrđuje, a energija se ne predaje se u mrežu jer je uvijek lokalna potrošnja veća od predmetne proizvodnje. Što se planira s mjerenjem i registracijom predmetne (male, lokalne) proizvodnje?</p> <p>Energetski subjekti također navode da se u prijedlogu izmjena i dopuna treba jasno napisati da se jamstvo podrijetla utvrđuje i za električnu energiju proizvedenu tijekom pokusnog rada proizvodnog postrojenja za koje proizvođač ima sklopljen ugovor o otkupu.</p> <p>Energetski subjekti također predlažu brisanje članka 32., 33. i 34. s obzirom da izmjene i dopune se donose u 2019., a navedeni članci odnose se na 2015. i 2016. godinu.</p>	<p>Nije prihvaćeno Nije predmet javnog savjetovanja. Izmjene i dopune Metodologije utvrđivanja jamstva podrijetla električne energije se donose na temelju nacionalnog i europskog zakonodavstva koje je trenutno na snazi. Zakon o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji (NN br. 100/15, 111/18) (dalje: ZOIEVK) propisuje na koji način se sustavi poticanja i sustav jamstva podrijetla međusobno isključuju.</p> <p>Nije prihvaćeno Nije predmet javnog savjetovanja. ZOIEVK propisuje da operator prijenosnog sustava i/ili operator distribucijskog sustava utvrđuje neto isporučenu energiju.</p> <p>Nije prihvaćeno Nije predmet javnog savjetovanja. Metodologija se ne koristi za utvrđivanje ukupne proizvodnje električne energije na teritoriju RH. Krajnji kupac s vlastitom proizvodnjom može za viškove proizvedene električne energije isporučene u elektroenergetski sustav dobiti jamstva podrijetla.</p> <p>Nije prihvaćeno Nije predmet javnog savjetovanja. Status povlaštenog proizvođača električne energije za predmetno postrojenje kao i upis u registar jamstava podrijetla električne energije preduvjet je za izdavanje jamstava podrijetla električne energije za električnu energiju isporučenu iz tog proizvodnog postrojenja.</p> <p>Nije prihvaćeno Nije predmet javnog savjetovanja.</p>
<p><i>Članak 1.</i></p>	<p>Energetski subjekti predlažu: U stavku 2. članka 3. potrebno je definirati izraze: „razmjena električne energije“ i „ukinuto jamstvo podrijetla“ s obzirom da se isti višestruko navode u metodologiji.</p>	<p>Nije prihvaćeno Nije predmet javnog savjetovanja. Razmjena električne energije se koristi u Zakonu o tržištu električne energije (NN br. 22/13, 102/15, 68/18, 52/19). U Uredbi o uspostavi sustava jamstva podrijetla električne energije (NN br. 84/13, 20/14, 108/15, 55/19) definira se "ukidanje jamstva podrijetla električne energije".</p>

SAŽETAK PRIMJEDBI I PRIJEDLOGA (članci na koje nije bilo primjedbi i prijedloga nisu prikazani)		PRIHVAĆENO - potrebne izmjene prijedloga izmjena i dopuna Metodologije utvrđivanja podrijetla električne energije / NIJE PRIHVAĆENO - obrazloženje razloga neprihvatanja OBRAZLOŽENJE
<i>Članak 3.</i>	<p>Energetski subjekti za stavak 5.a predlažu: U stavku 7. nije jasno zašto se odvojeno prate izdana i ukinuta jamstva podrijetla električne energije za električnu energiju proizvedenu u sustavu poticanja koju su opskrbljivači dužni preuzeti od operatora tržišta po reguliranoj otkupnoj cijeni? Trebali bi biti sastavni dio službene evidencije/registra.</p> <p>Predlaže se dodati stavak (8): (8) Izdana jamstva podrijetla električne energije iz stavka (4) ovoga članka pripadaju opskrbljivačima razmjerno udjelu u energiji koju su opskrbljivači dužni preuzeti od operatora tržišta po reguliranoj otkupnoj cijeni.</p>	<p>Djelomično prihvaćeno U skladu s Pravilima o korištenju registra jamstava podrijetla električne energije propisano je da se Registar koristi za sve postupke koji se obavljaju nad jamstvima podrijetla, što podrazumijeva izdavanje, prijenos (uključujući uvoz i izvoz), povlačenje i ukidanje jamstava podrijetla. Uz to, Uredba o uspostavi jamstva podrijetla električne energije (NN br. 84/13, 20/14, 108/15, 55/19) ne propisuje izdavanje jamstava podrijetla električne energije za električnu energiju proizvedenu u sustavu poticanja koju su opskrbljivači dužni preuzeti po reguliranoj otkupnoj cijeni. U skladu s navedenim, promjenjen je Prijedlog izmjena i dopuna Metodologije utvrđivanja podrijetla električne energije na način da se propisuje izdavanje jamstava podrijetla električne energije samo za dio električne energije iz sustava poticanja koju operator tržišta prodaje na tržištu električne energije. Kao posljedica, novi stavak 5.a postaje suvišan te se briše.</p> <p>Nije prihvaćeno Za navedenu energiju se neće izdavati jamstva podrijetla električne energije (vidi iznad). Uz to, članak 40.a stavak 8. ZOIEVK-a propisuje da je opskrbljivač električne energije dužan razdijeliti svojim krajnjim kupcima, proporcionalno prodanoj količini električne energije, električnu energiju koju je otkupio od operatora tržišta električne energije, sukladno ovome članku. Budući da energija mora biti ravnomjerno raspoređena svim krajnjim kupcima koje opskrbljivač opskrbljuje, on ne može slobodno raspolagati tom energijom.</p>
<i>Članak 11.</i>	<p>Energetski subjekti predlažu: Za stavak 1. vidjeti komentare s početka vezano uz pravo kupca na izbor.</p>	<p>Nije prihvaćeno Nije predmet javnog savjetovanja. Nije jasno na koje komentare se misli.</p>