



REPUBLIKA HRVATSKA

**HRVATSKA ENERGETSKA
REGULATORNA AGENCIJA**
Ulica grada Vukovara 14
10000 Zagreb

KLASA: UP/I-034-02/17-15/07

URBROJ: 371-06-20-39

Zagreb, 28. prosinca 2020.

Hrvatska energetska regulatorna agencija na temelju članka 11. stavka 1. točke 8. Zakona o regulaciji energetske djelatnosti („Narodne novine“, broj 120/12 i 68/18) i članka 47. stavka 4. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), u upravnom postupku pokrenutom na zahtjev trgovačkog društva OBZOR d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Vlašička 11, Osijek, radi prijenosa prava i obveza iz rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije za postrojenje naziva „Kogeneracija Nard-Valpovo“, na 29. sjednici Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije, održanoj 28. prosinca 2020., donosi sljedeće

RJEŠENJE

1. Odbija se zahtjev trgovačkog društva OBZOR d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Vlašička 11, Osijek, MBS: 030124302, OIB: 65735385466, za prijenos prava i obveza iz Rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije, klasa: UP/I-034-02/17-15/07, urbroj: 371-01-17-12, od 22. prosinca 2017., za postrojenje naziva „Kogeneracija Nard-Valpovo“.
2. Ovo Rješenje objavit će se na internetskoj stranici Hrvatske energetske regulatorne agencije.

Obrazloženje

Postupajući po zahtjevu trgovačkog društva OBZOR d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Vlašička 11, Osijek, MBS: 030124302, OIB: 65735385466 (dalje: OBZOR d.o.o.), od 9. srpnja 2019., za prijenos prava i obveza iz Rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije, klasa: UP/I-034-02/17-15/07, urbroj: 371-01-17-12, od 22. prosinca 2017. (dalje: Rješenje), koje je Upravno vijeće Hrvatske energetske regulatorne agencije na 31. sjednici izdalo trgovačkom društvu SOLITUDO d.o.o. za proizvodnju i trgovinu u stečaju, Vlašička 11, Osijek, MBS: 030084266, OIB: 78760536671 (dalje: SOLITUDO d.o.o.), za postrojenje naziva „Kogeneracija Nard-Valpovo“, HERA je na 17. sjednici Upravnog vijeća Hrvatske energetske regulatorne agencije, održanoj 19. srpnja 2019., donijela Rješenje, klasa: UP/I-034-02/17-15/07, urbroj: 371-06-19-18, kojim se odobrava zahtjev trgovačkog društva OBZOR d.o.o. za prijenos prava i obveza iz Rješenja (dalje: Rješenje od 19. srpnja 2019.). Navedenim je Rješenjem od 19. srpnja 2019., umjesto trgovačkog društva SOLITUDO d.o.o., u Rješenju označeno trgovačko društvo OBZOR d.o.o.

U postupku koji je prethodio donošenju Rješenja od 19. srpnja 2019., trgovačko društvo OBZOR d.o.o. dostavilo je Hrvatskoj energetske regulatornoj agenciji, kao dokaz o prijenosu prava i obveza povlaštenog proizvođača (prenositelja) na preuzimatelja, javnobilježnički ovjerenu izjavu trgovačkih društava OBZOR d.o.o. i SOLITUDO d.o.o., od 9. srpnja 2019., kojom je trgovačko društvo

SOLITUDO d.o.o. prenijelo sva prava i obveze iz Rješenja na trgovačko društvo OBZOR d.o.o. i koji je prijenos prava i obveza iz Rješenja trgovačko društvo OBZOR d.o.o. prihvatilo.

Hrvatska energetska regulatorna agencija je, međutim, 5. rujna 2019. primila dopis Zvonka Tomljanovića, J. Runjanina 7, Našice, od 2. rujna 2019., kojim obavještava Hrvatsku energetske regulatornu agenciju da je Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Poslovni broj: St-70/2019-5, od 14. veljače 2019., otvoren predstečajni postupak nad dužnikom / trgovačkim društvom SOLITUDO d.o.o., kao i da je istim rješenjem imenovan predstečajnim povjerenikom toga društva te da u vezi s Rješenjem od 19. srpnja 2019. obavještava Hrvatsku energetske regulatornu agenciju kako je trgovačko društvo SOLITUDO d.o.o. izvršilo prijenos prava i obveza iz Rješenja, a što nije bilo ovlašteno učiniti bez njegove suglasnosti kao predstečajnog povjerenika, sve u skladu s člankom 67. stavkom 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15 i 104/17), kao i da navedena suglasnost od njega nije zatražena. U dopisu, nadalje, navodi da je trgovačko društvo SOLITUDO d.o.o. s trgovačkim društvom Hrvatski operator tržišta energije d.o.o. sklopilo Ugovor o otkupu električne energije, kao i da je trgovačko društvo SOLITUDO d.o.o. svoja potraživanja s osnove toga ugovora, a na temelju ugovora o cesiji, ustupilo trgovačkom društvu ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., koje ga je izvijestilo da se boji za naplatu svojih potraživanja i da namjerava pokrenuti upravni spor protiv Rješenja od 19. srpnja 2019.

Nadalje, Hrvatska energetska regulatorna agencija je 9. rujna 2019. primila i dopis trgovačkog društva ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Jadranski trg 3a, Rijeka, od 3. rujna 2019., kojim, u vezi s Rješenjem od 19. srpnja 2019., obavještava Hrvatsku energetske regulatornu agenciju:

- da je trgovačko društvo SOLITUDO d.o.o., na temelju Ugovora o cesiji br. 5114541300 od 1. rujna 2016., ustupilo ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d. sve svoje tražbine koje ima prema Hrvatskom operatoru tržišta energije d.o.o. s osnove Ugovora o otkupu električne energije iz postrojenja koje koristi obnovljivi izvor energije: KOGENERACIJA Nard-Valpovo broj: BIOMASA 1.d.2.-21/15, od 21. listopada 2015.;
- da je Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Poslovni broj: St-70/2019-5, od 14. veljače 2019., otvoren postupak predstečajne nagodbe nad trgovačkim društvom SOLITUDO d.o.o. te je istim rješenjem imenovan i predstečajni povjerenik društva SOLITUDO d.o.o.;
- da je trgovačko društvo SOLITUDO d.o.o. izvršilo prijenos prava i obveza iz Rješenja, što prema članku 67. stavku 3. Stečajnog zakona nije bilo ovlašteno učiniti bez suglasnosti predstečajnog povjerenika, kao i da trgovačko društvo SOLITUDO d.o.o. nije imalo suglasnost predstečajnog povjerenika za opisani prijenos prava i obveza iz Rješenja, o čemu je predstečajni povjerenik dana 21. kolovoza 2019. dao izjavu, koja je dostavljena u prilogu toga dopisa i
- da je trgovačko društvo ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d. 26. kolovoza 2019. protiv Rješenja od 19. srpnja 2019. pred nadležnim sudom pokrenulo upravni spor.

U Izjavi od 21. kolovoza 2019., koja je dostavljena uz dopis trgovačkog društva ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d. od 3. rujna 2019., Zvonko Tomljanović, kao povjerenik u predstečajnom postupku nad dužnikom SOLITUDO d.o.o., potvrđuje kako nije dao suglasnost predviđenu člankom 67. stavkom 3. Stečajnog zakona za otuđenje imovine dužnika SOLITUDO d.o.o., odnosno „*suglasnost za prijenos statusa povlaštenog proizvođača električne energije stečenog temeljem Rješenja Hrvatske energetske regulatorne agencije od 22.12.2017. godine na društvo OBZOR d.o.o., Osijek, Vlačička 11, OIB 65735385466*“.

S obzirom na to da je trgovačko društvo SOLITUDO d.o.o. navedenu izjavu dalo bez prethodnoga odobrenja Zvonka Tomljanovića, povjerenika predstečajnog postupka otvorenog nad trgovačkim društvom SOLITUDO d.o.o., koja okolnost bi mogla dovesti do drugačijeg rješenja stvari, Hrvatska energetska regulatorna agencija je 16. rujna 2019. donijela Rješenje o obnovi postupka, klasa: UP/I-034-02/17-15/07, urbroj: 371-06-19-23 (dalje: Rješenje o obnovi postupka).

Trgovačko društvo OBZOR d.o.o. je 21. listopada 2019. podnijelo tužbu protiv Rješenja o obnovi postupka, a navedeni je tužbeni zahtjev odbijen kao neosnovan Presudom Upravnog suda u Osijeku, poslovni broj: 7 Usl-1090/2019-9 od 23. prosinca 2019., protiv koje presude je trgovačko društvo OBZOR d.o.o. dana 9. siječnja 2020. izjavilo žalbu, koja je odbijena kao neosnovana Presudom Visokog Upravnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: Usž-725/20-2, od 13. veljače 2020., koju je HERA zaprimila 26. kolovoza 2020.

Slijedom navedenog, u obnovljenom je postupku, analizom zahtjeva trgovačkog društva OBZOR d.o.o. od 9. srpnja 2019. (dalje: Zahtjev), te dokumentacije i dokaza koje je trgovačko društvo OBZOR d.o.o. priložilo uz Zahtjev, utvrđeno da je Zahtjev nepotpun, jer uz Zahtjev nije dostavljena sva dokumentacija i dokazi propisani člankom 10.a Pravilnika o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača električne energije („Narodne novine“, broj 132/13, 81/14, 93/14, 24/15, 99/15 i 110/15) (dalje: Pravilnik), odnosno dostavljena dokumentacija sadržavala je nedostatke koje je potrebno otkloniti.

Naime, kako je prethodno navedeno, uz javnobilježnički ovjerenu izjavu trgovačkih društava OBZOR d.o.o. i SOLITUDO d.o.o., od 9. srpnja 2019., kojom je trgovačko društvo SOLITUDO d.o.o. prenijelo sva prava i obveze iz Rješenja na trgovačko društvo OBZOR d.o.o. i koji je prijenos prava i obveza iz Rješenja trgovačko društvo OBZOR d.o.o. prihvatilo, Hrvatskoj energetske regulatornoj agenciji uz Zahtjev nije bilo dostavljeno prethodno odobrenje povjerenika predstečajnog postupka otvorenog nad trgovačkim društvom SOLITUDO d.o.o., za prijenos prava i obveza iz Rješenja s trgovačkog društva SOLITUDO d.o.o. na trgovačko društvo OBZOR d.o.o.

Imajući u vidu navedeno, Hrvatska energetska regulatorna agencija je Zaključkom od 31. kolovoza 2020., klasa: UP/I-034-02/17-15/07, urbroj: 371-06-20-36 (dalje: Zaključak od 31. kolovoza 2020.) pozvala trgovačko društvo OBZOR d.o.o. da u roku od 15 (petnaest) dana od dana zaprimanja toga Zaključka Hrvatskoj energetske regulatornoj agenciji dostavi dokaz o prijenosu prava i obveza povlaštenog proizvođača (prenositelja) na preuzimatelja, odnosno prethodno odobrenje povjerenika predstečajnog postupka otvorenog nad trgovačkim društvom SOLITUDO d.o.o. za prijenos prava i obveza iz Rješenja s trgovačkog društva SOLITUDO d.o.o. na trgovačko društvo OBZOR d.o.o., s upozorenjem da će se u protivnom, na temelju raspoložive dokumentacije, donijeti rješenje u skladu s člankom 47. stavkom 4. Zakona o općem upravnom postupku.

Hrvatska energetska regulatorna agencija je Zaključak od 31. kolovoza 2020., u skladu s člankom 90. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku, kojim je propisano da se dostava stranci obavlja na adresu naznačenu u zahtjevu za pokretanje postupka, odnosno na adresu mjesta na kojem se stranka trenutačno nalazi, poslala trgovačkom društvu OBZOR d.o.o. preporučenom poštanskom pošiljkom dana 1. rujna 2020. na adresu naznačenu u Zahtjevu, odnosno na adresu na kojoj je registrirano sjedište trgovačkog društva OBZOR d.o.o. (Vlašička 11, Osijek). Osim toga, Hrvatska energetska regulatorna agencija je dana 1. rujna 2020. Zaključak od 31. kolovoza 2020. poslala preporučenom poštanskom pošiljkom i trgovačkom društvu SOLITUDO d.o.o., Zvonku Tomljanoviću, povjereniku u predstečajnom postupku nad dužnikom SOLITUDO d.o.o. i ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d.

Uvidom u dostavnicu koja je priložena spisu, utvrđeno je da je trgovačko društvo OBZOR d.o.o. Zaključak od 31. kolovoza 2020. primilo 3. rujna 2020. te da je rok za dostavu dokumentacije iz Zaključka od 31. kolovoza 2020. istekao 18. rujna 2020.

Slijedom navedenog, Hrvatska energetska regulatorna agencija je dopisom od 5. listopada 2020., klasa: UP/I-034-02/17-15/07, urbroj: 371-06-20-37 (dalje: Dopis od 5. listopada 2020.) pozvala trgovačko društvo OBZOR d.o.o. da u roku od 8 (osam) dana od dana primitka toga dopisa postupi u

skladu sa Zaključkom od 31. kolovoza 2020., uz ponovno upozorenje da će se u protivnom, na temelju raspoložive dokumentacije, donijeti rješenje u skladu s člankom 47. stavkom 4. Zakona o općem upravnom postupku. Dopis od 5. listopada 2020. poslan je trgovačkom društvu OBZOR d.o.o. preporučenom poštanskom pošiljkom dana 9. listopada 2020. na adresu naznačenu u Zahtjevu, odnosno na adresu na kojoj je registrirano sjedište trgovačkog društva OBZOR d.o.o. (Vlašička 11, Osijek).

Uvidom u dostavnicu koja je priložena spisu, utvrđeno je da je trgovačko društvo OBZOR d.o.o. Dopis od 5. listopada 2020. primilo 13. listopada 2020. te da je rok za dostavu dokumentacije iz Dopisa od 5. listopada 2020. istekao 21. listopada 2020.

Uvidom u spis, utvrđeno je da trgovačko društvo OBZOR d.o.o. nije do dana otpravka ovoga Rješenja dostavilo Hrvatskoj energetske regulatornoj agenciji dokumentaciju propisanu člankom 10.a Pravilnika, odnosno nije dostavilo dokaz o prijenosu prava i obveza povlaštenog proizvođača (prenositelja) na preuzimatelja, iako je na dostavu navedenog dokaza bilo pozvano Zaključkom od 30. kolovoza 2020. i Dopisom od 5. listopada 2020.

Člankom 10.a Pravilnika propisano je:

„(1) Ukoliko se tijekom važenja rješenja prenose prava i obveze iz rješenja na drugog subjekta, preuzimatelj je, uz zahtjev za prijenos prava i obveza povlaštenog proizvođača, dužan Agenciji dostaviti:

- 1. dokaz o prijenosu prava i obveza povlaštenog proizvođača (prenositelja) na preuzimatelja,*
- 2. izvadak iz sudskog registra, odnosno za fizičku osobu izvadak iz obrtnog registra u Republici Hrvatskoj ili potvrdu o prebivalištu u Republici Hrvatskoj,*
- 3. potvrdu porezne uprave o plaćanju svih dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje i druga javna davanja,*
- 4. javnobilježnički ovjerenu izjavu o nekažnjavanju koju daje fizička osoba za sebe, odnosno odgovorna osoba podnositelja zahtjeva za sebe i za pravnu osobu koju je ovlašten zastupati, iz koje je vidljivo da protiv davatelja izjave nije izrečena pravomoćna osuđujuća presuda za jedno ili više sljedećih kaznenih djela: udruživanje za počinjenje kaznenih djela, primanje mita u gospodarskom poslovanju, davanje mita u gospodarskom poslovanju, zlouporaba položaja i ovlasti, zlouporaba obavljanja dužnosti državne vlasti, protuzakonito posredovanje, primanje mita, davanje mita, prijevarena, računalna prijevarena, prijevarena u gospodarskom poslovanju i prikrivanje protuzakonito dobivenog novca.*

(2) Dokazi iz stavka 1. točaka 2., 3. i 4. ovoga članka ne smiju biti stariji od 60 dana od dana podnošenja zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka.“

Člankom 8. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da u postupku treba utvrditi pravo stanje stvari i u tu se svrhu moraju utvrditi sve činjenice i okolnosti koje su bitne za zakonito i pravilno rješavanje upravne stvari, dok je člankom 9. navedenog zakona određeno da službena osoba u javnopravnome tijelu samostalno utvrđuje činjenice i okolnosti u postupku te na temelju utvrđenih činjenica i okolnosti rješava upravnu stvar, a koje će činjenice i okolnosti uzeti za dokazane, utvrđuje službena osoba slobodnom ocjenom, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka.

Člankom 47. stavkom 1. Zakona o općem upravnom postupku propisano je da službena osoba utvrđuje sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje o upravnoj stvari, dok je stavkom 3. istoga članka propisano da je stranka dužna iznijeti točno, istinito i određeno činjenično stanje na kojem temelji svoj zahtjev. Kad se ne radi o općepoznatim činjenicama, stranka je dužna za svoje navode ponuditi

dokaze i po mogućnosti ih podnijeti. Ako stranka tako ne postupi, službena osoba zaključkom će je pozvati da to učini u primjerenom roku.

U skladu s člankom 47. stavkom 4. Zakona o općem upravnom postupku, kad stranka nije u ostavljenom roku dostavila zatražene dokaze, a postupak je pokrenut na zahtjev stranke, službena osoba ocijenit će od kakve je to važnosti za rješavanje upravne stvari. Ako se bez tih dokaza ne može udovoljiti zahtjevu stranke, zahtjev će se rješenjem odbiti.

U konkretnom postupku nesporno je utvrđeno:

- da je postupak pokrenut na zahtjev stranke, odnosno na zahtjev trgovačkog društva OBZOR d.o.o. za prijenos prava i obveza iz Rješenja s trgovačkog društva SOLITUDO d.o.o. na trgovačko društvo OBZOR d.o.o.;
- da trgovačko društvo OBZOR d.o.o. Zahtjevu nije priložilo svu dokumentaciju i dokaze propisane člankom 10.a Pravilnika, odnosno dokaz o prijenosu prava i obveza povlaštenog proizvođača (prenositelja) na preuzimatelja;
- da je Hrvatska energetska regulatorna agencija Zaključkom od 30. kolovoza 2020. i Dopisom od 5. listopada 2020. pozvala trgovačko društvo OBZOR d.o.o. na dostavu nedostajuće dokumentacije i dokaza u skladu s člankom 47. stavkom 3. Zakona o općem upravnom postupku;
- da trgovačko društvo OBZOR d.o.o. nije do dana otpravka ovoga Rješenja dostavilo Hrvatskoj energetske regulatornoj agenciji dokumentaciju propisanu člankom 10.a Pravilnika, odnosno dokaz o prijenosu prava i obveza povlaštenog proizvođača (prenositelja) na preuzimatelja.

Slijedom navedenoga, a s obzirom na to da se bez dokumentacije iz članka 10.a. Pravilnika, odnosno dokaza o prijenosu prava i obveza povlaštenog proizvođača (prenositelja) na preuzimatelja, ne može udovoljiti Zahtjevu trgovačkog društva OBZOR d.o.o., to je zahtjev trgovačkog društva OBZOR d.o.o. za prijenos prava i obveza iz Rješenja, rješenjem trebalo odbiti.

Imajući u vidu prethodno navedeno, odlučeno je kao u točki 1. izreke ovoga Rješenja, a u skladu s člankom 47. stavkom 4. Zakona o općem upravnom postupku.

Člankom 27. stavkom 9. Zakona o regulaciji energetske djelatnosti propisano je da se pojedinačne odluke koje Upravno vijeće Hrvatske energetske regulatorne agencije donosi u obavljanju javnih ovlasti objavljuju na internetskoj stranici Hrvatske energetske regulatorne agencije te je stoga odlučeno kao u točki 2. izreke ovoga Rješenja.

Predsjednik Upravnog vijeća

Tomislav Jureković, dipl. ing., v. r.

U p u t a o p r a v n o m l i j e k u :

Ovo Rješenje je izvršno.

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom kod Upravnog suda u Osijeku, u roku od 30 dana od dana dostave ovoga Rješenja.