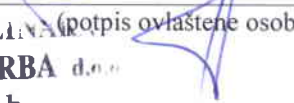


**Obrazac za dostavu primjedbi na prijedlog izmjena i dopuna  
Općih uvjeta opskrbe plinom**

<b>OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU</b>	
Naziv prijedloga propisa ili akta	<i>Izmjene i dopune Općih uvjeta opskrbe plinom</i>
Naziv tijela nadležnog za izradu prijedloga	<i>Hrvatska energetska regulatorna agencija</i>
Naziv, odnosno ime i prezime predstavnika zainteresirane javnosti	<i>Gradska plinara Zagreb – Opskrba d.o.o.</i>
Adresa predstavnika zainteresirane javnosti	<i>Radnička cesta 1, Zagreb</i>
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	<i>Igor Pirija</i>
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	
Suglasnost za objavljivanje ovih primjedbi i prijedloga s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti ili anonimno (upisati + ispred izabrane opcije)	<i>Objava s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti</i>
	<i>Anonimna objava</i>
Datum izrade:	<i>19.03.2020.</i>

  
GRADSKA PLINARA (potpis ovlaštene osobe)  
ZAGREB-OPSKRBA d.o.o.  
Zagreb

**Napomene:**

1. U nastavku ovog obrasca upisuju se načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta te primjedbe i prijedlozi za pojedine članke. Tablice se mogu slobodno proširivati.
2. Ukoliko se obrazac primjedbi šalje poštom ili faksom (01/6115-344), obrazac je potrebno potpisati.  
Obrasci se šalju na adresu  
Hrvatska energetska regulatorna agencija  
„za savjetovanje“  
Ulica grada Vukovara 14  
10000 Zagreb

## Načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta

### Članak 22. pročišćenog teksta prijedloga

(1) Krajnjem kupcu koji ne plati dospjelu novčanu obvezu za isporučeni plin, opskrbljivač će dostaviti pisanu opomenu kojom ga se poziva na naknadno ispunjenje obveze s rokom od najmanje deset dana, a opomena koju dostavlja krajnjem kupcu iz kategorije kućanstvo mora sadržavati i jasne informacije o tome na koji način krajnji kupac s poteškoćama u podmirenju računa može dobiti besplatne individualne savjete o mogućnostima podmirenja računa te postizanju optimalne potrošnje plina.

Naši kupci koji imaju poteškoće u podmirenju računa su informirani na web stranici

[www.gpz-opskrba.hr/savjeti](http://www.gpz-opskrba.hr/savjeti)

[http://www.gpz-](http://www.gpz-opskrba.hr/UserDocImages/2019/Savjeti%20za%20kupce%20s%20poteškoćama%20u%20podmirenju%20računa.pdf)

[opskrba.hr/UserDocImages/2019/Savjeti%20za%20kupce%20s%20poteškoćama%20u%20podmirenju%20računa.pdf](http://www.gpz-opskrba.hr/UserDocImages/2019/Savjeti%20za%20kupce%20s%20poteškoćama%20u%20podmirenju%20računa.pdf).

Smatramo da opskrbljivači ne bi trebali biti obvezani davati individualne savjete o mogućnostima podmirenja računa te postizanju optimalne potrošnje plina. Naravno da nam je kao opskrbljivaču važno zadovoljstvo i informiranje krajnjih kupaca, ali nametanje individualnog savjetovanja kroz regulativu smatramo pretjeranim.

### Članak 23. pročišćenog teksta prijedloga

Obavezni sadržaj računa je

– Jedinični trošak ~~opskrbe~~ za isporučeni plinom,

Na početku je on opisan

1. jedinični trošak ~~opskrbe~~ za isporučeni plinom – trošak izračunat dijeljenjem ukupnih obračunatih troškova za isporučeni plin, s ukupno isporučenom energijom u obračunskom razdoblju, za pojedinog kupca, izražen u kn/kWh, a omogućava usporedbu cijena plina različitih opskrbljivača plinom, usporedbu cijene plina s cijenama drugih energenata ili praćenje troškova pojedinog kupca,

Navedeni podatak ne bi smio biti obvezni podatak za prikaz na obračunu obzirom da izračun podatka predstavlja veliko opterećenje za sustav obračuna (usporevanje obrada obračuna) koji smatramo potpuno nepotrebnim jer podatak neće jasno prikazivati usporedivi podatak s cijenom drugih opskrbljivača energijom.

Razlog tome je značajan utjecaj fiksne naknade na jedinični trošak te bi ljeti kupcima bio značajno veći jedinični trošak. Npr. kupac bi na ljetnom tromjesečnom obračunu, ukoliko potrošio 30 kWh dobio obračun za tih 30kWh + 3 fiksne mjesečne naknade i jedinični trošak bi mu iznosio čak 2,05 kn/kWh ((14 kn\*3 mj)+(30 kWh \* 0,2367 kn/kWh)\*1,25 PDV)/30 kWh. U slučaju da je potrošnja 1 kWh trošak bi bio 52 kn/kWh. Kupci GPZ-Opkrbe često i nemaju potrošnju nego obračun samo fiksne naknade. Navedeni podatak je na taj način neupotrebljiv za usporedbu. S druge strane kupac uvijek može samostalno izvršiti spomenuti izračun jer ima sve potrebne podatke iskazane na računu.

Zaključno, dolazi do nepotrebnog informatičkog opterećenja biling sustava da bi se dobio podatak koji kupcima nije koristan već će većinu kupaca zbuniti i uzrokovati dodatno opterećenje u vidu nepotrebnih reklamacija koje će biti teško objasniti

(4) U slučaju opskrbe u obvezi javne usluge, račun iz stavka 1. ovoga članka mora sadržavati, **elemente cijene plina prikazane prema strukturi**, zasebno za svako obračunsko mjerno mjesto, **krajnju cijenu opskrbe plinom propisane** koju primjenjuje opskrbljivač u obvezi javne usluge, iskazanu po tarifnim stavkama u skladu s metodologijom utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom i **zajamčenu opskrbu, i to zasebno za svako obračunsko mjerno mjesto** kao i jedinični trošak distribucije plina.

Isto kao i u slučaju jediničnog troška opskrbe, distribucija se sastoji od Ts1 i Ts2. Zbog Ts2 bi ljeti jedinični trošak bio besmisleno velik. Također, kupcima ništa ne znače stavke u cijeni, nego ukupno. Zadnjih godina je GPZ-O pokušala komunicirati kupcima koliko je zapravo marža, ali rijetko kupci uopće razlikuju distributera i opskrbljivača. Osim toga, isto kao i kod jediničnog troška opskrbe navedeno predstavlja opterećenje na obrade obračuna.

(5) Iznimno od stavaka 2. i 3. ovoga članka, opskrbljivač plinom nema pravo zatražiti obustavu isporuke plina za krajnjeg kupca koji ima status ugroženog kupca.

GPZ-Opkrba d.o.o. smatra da status ugroženog kupca nije dovoljno definiran. Npr. dobili smo Rješenje o pravu na nadoknadu ugroženog kupca energije. Rješenje je bilo na osobu koja nije naš kupac, ali ima prebivalište na lokaciji omm na kojem je kupac vjerojatno otac osobe na koju je rješenje. U rješenju se spominje pravo na naknadu za električnu energiju, ali piše da je Rješenje za ugroženog kupca energije.

Znači otvara se više pitanja -

1. kada se Rješenjem sufinancira električna energija da li se status ugroženog kupca odnosi i na plin?
2. Može se dogoditi da kupac ima na jednom mjestu prebivalište na drugom boravište (kao što je na spomenutom primjeru jer je Centar slao Rješenje osobi iz Rješenja na drugu adresu, a ne na adresu prebivališta navedenom u Rješenju). Na Rješenju se ne vidi lokacija na koju se odnosi Rješenje što može uzrokovati pogrešnim omm)

3. Tko snosi trošak potrošnje ugroženog kupca koji neće biti podmiren?

#### **Čl.27.st.7. pročišćeni tekst**

Potrebno je jasnije razdvojiti i preformulirati članak kako bi se nedvosmisleno navele obveze (po ROMM registru) opskrbljivača plinom i operatora distribucijskog sustava, a bez upućivanja na članak 2 (st. 18-21 za opskrbljivača). Uvođenjem novog zasebnog članka sa obvezama svakog energetskog subjekta zasebno izbjegli bi se nesporazumi u budućnosti.

#### **Čl.27. st.10. pročišćeni tekst**

potrebno je pojasniti i razdvojiti pojam NEAKTIVAN OMM u smislu da za taj OMM nije moguće provesti postupak promjene opskrbljivača na ROMM platformi ni sklopiti ugovor o opskrbi plinom s novim opskrbljivačem, sve do rješavanja statusa kod starog opskrbljivača i podmirenja dugovanja. Za neaktivne OMM-ove gdje je krajnjem kupcu na vlastiti zahtjev (uz suglasnost opskrbljivača) raskinut ugovor i demontirano brojilo (izvršena obustava isporuke plina), to ne vrijedi, već on može OMM aktivirati sklapanjem ugovora sa opskrbljivačem po izboru.

Budući da od 1.10.2019. OBR1DS obrazac na sebi ima barkod, da li ga opskrbljivač i dalje mora imati objavljenog na web stranicama?

**Čl.36 pročišćeni tekst** u slučaju raskinutog ugovora sa starim opskrbljivačem, novom opskrbljivaču koji je ujedno i opskrbljivač u obvezi javne usluge / zajamčeni opskrbljivač moralo bi biti omogućeno i regulativom definirano pokretanje postupka promjene opskrbljivača bez potpisanog OBR1DS obrasca.

U suprotnom, novi opskrbljivač (u obvezi javne usluge / zajamčene opskrbe) bi morao telefonski kontaktirati krajnjeg kupca, što se u praksi pokazalo kompliciranim jer nemamo valjan kontakt, te krajnji kupac po isteku 30 dana bez opskrbljivača, može nepotrebno ostati bez isporuke plina za taj OMM.

Dakle po obavijesti starog opskrbljivača da je za pojedini OMM raskinuo ugovor i da ga sukladno Zakonu o tržištu plina vratimo na svoju opskrbu, da se postupak na ROMM platformi može provesti bez potpisanog OBR1DS obrasca. To je potrebno definirati zbog pravne zaštite opskrbljivača u obvezi JU/zajamčene opskrbe

#### **Prilog 2.**

Molimo **odgodu uvrštenja točke 23.** budući nisu nedvosmisleno definirana zaduženja svih energetskih subjekata koji ažuriraju podatke u registru u čl.27 st.2 te bi se zasebnim člankom trebala definirati zaduženja svakog pojedinog energetskog subjekta jer trenutno može i hoće doći do nesporazuma i pogrešaka po ovom pitanju.

#### **Načelno**

Ne bi se smjela puštati promjena opskrbljivača toliko unaprijed kako se to sada radi. Ako postoji rok trajanja za OBR1 obrazac koji je 45 dana, zašto ne postoji rok koliko unaprijed se može pokrenuti postupak prijelaza. Već sada imamo 19 odobrenih promjena opskrbljivača sa 01.10.2020. godine, a dug kupca je provjeravan još u siječnju ili veljači. Dolazi do velikog problema ako kupac počne gomilati dugove, a promjena mu je već odobrena te će slobodno otići sa 01.10.2020. Trebao bi postojati neki rok jer postoji pravna nesigurnost i financijski rizik postojećeg opskrbljivača te bi navedeno trebalo sagledati u svjetlu neučinkovitosti pravosudnog sustava u predmetima male vrijednosti.

Bilo bi dobro da se u registru navede i naziv kupca i adresa mjernog mjesta.

I dalje u obrascu nije navedena rubrika u kojoj kupac izjavljuje da je vlasnik prostora. Događa se i to vrlo često, da postupak prijelaza pokrene netko tko uopće nije vlasnik prostora nego je u najmu. Zato bi bilo dobro da kupac izjavljuje da je vlasnik, a ako se izjasni da nije vlasnik da je prilikom pokretanja postupka dužan priložiti i izjavu vlasnika da se sa promjenom slaže, što bi u konačnici po pravilima i trebao.

Problem ne izvršenja obustava i promjena opskrbljivača.

U slučaju da je zadnji opskrbljivač izvršio raskid ugovora i temeljem toga tražio hitnu obustavu isporuke plina, taj omm ne bi smio biti predmet promjene opskrbljivača jer postoji važeći zahtjev za obustavu isporuke koji nije izvršen.

**Primjedbe i prijedlozi za pojedine članke prijedloga propisa ili akta s obrazloženjem, odnosno podlogama**

Članak 1.	
Članak 2.	<p>(4) U slučaju opskrbe u obvezi javne usluge, račun iz stavka 1. ovoga članka mora sadržavati, <del>elemente cijene plina prikazane prema strukturi</del>, zasebno za svako obračunsko mjerno mjesto, <del>krajnje u cijene</del> u opskrbe plinom <del>propisane</del> koju primjenjuje opskrbljivač u obvezi javne usluge, iskazanu po tarifnim stavkama u skladu s metodologijom utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu, <del>i to zasebno za svako obračunsko mjerno mjesto</del> kao i jedinični trošak distribucije plina.</p> <p>Isto kao i u slučaju jediničnog troška opskrbe, opisano u načelnim primjedbama, distribucija se sastoji od Ts1 i Ts2. Zbog Ts2 bi ljeti jedinični trošak bio besmisleno velik. Također, kupcima ništa ne znače stavke u cijeni, nego ukupno. Zadnjih godina je GPZ-O pokušala komunicirati kupcima koliko je zapravo marža, ali rijetko kupci uopće razlikuju distributera i opskrbljivača. Osim toga, isto kao i kod jediničnog troška opskrbe navedeno predstavlja opterećenje na obrade obračuna. Također, sama prilagodba obračuna bi predstavljala trošak za opskrbljivača.</p>
Članak 3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Čl.27.st.7. potrebno je jasnije razdvojiti i prefomulirati članak kako bi se nedvosmisleno navele obveze (po ROMM registru) opskrbljivača plinom i operatora distribucijskog sustava, a bez upućivanja na članak 2 (st. 18-21 za opskrbljivača). Uvođenjem novog zasebnog članka sa obvezama svakog energetskog subjekta zasebno izbjegli bi se nesporazumi u budućnosti.</li> <li>• Čl.27. st.10. potrebno je pojasniti i razdvojiti pojam NEAKTIVAN OMM u smislu da za taj OMM nije moguće provesti postupak promjene opskrbljivača na ROMM platformi ni sklopiti ugovor o opskrbi plinom s novim opskrbljivačem, sve do rješavanja statusa kod starog opskrbljivača i podmirenja dugovanja. Za neaktivne OMM-ove gdje je krajnjem kupcu na vlastiti zahtjev (uz suglasnost opskrbljivača) raskinut ugovor i demontirano brojilo (izvršena obustava isporuke plina), to ne vrijedi, već on može OMM aktivirati sklapanjem ugovora sa opskrbljivačem po izboru.</li> </ul>
Članak 4.	
Članak 5.	
Članak 6.	
Članak 7.	<p>Molimo <b>odgodu uvrštenja točke 23.</b> budući nisu nedvosmisleno definirana zaduženja svih energetskih subjekata koji ažuriraju podatke u registru u čl.27 st.2 te bi se zasebnim člankom trebala definirati zaduženja svakog pojedinog energetskog subjekta jer trenutno može i hoće doći do nesporazuma i pogrešaka po ovom pitanju.</p>
Članak 8.	
Članak 9.	