

## Rezultati savjetovanja sa zainteresiranom javnošću provedenog od 22. svibnja do 5. lipnja 2020.

### - Prijedlog Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za transport plina –

ČLANAK	SAŽETAK PRIMJEDBI SUDIONIKA RASPRAVE I OČITOVANJE HERA-e	
	<b>PRIHVAĆENO/DJELOMIČNO PRIHVAĆENO - potrebne izmjene prijedloga</b> <b>NIJE PRIHVAĆENO - obrazloženje razloga neprihvatanja</b> <b>OBRAZLOŽENJE</b>	
<p><b>Korištene kratice:</b>                      ES – energetska subjekt                      EU – Europska unija                      HERA – Hrvatska energetska regulatorna agencija                      Metodologija – Metodologija utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za transport plina                      NC TAR Uredba – Uredba Komisije (EU) 2017/460 OD 16. ožujka 2017. o uspostavljanju mrežnih pravila o usklađenim strukturama transportnih tarifa za plin                      NN – Narodne novine                      OPEX – operativni troškovi                      OTS/operator – operator transportnog sustava                      Prijedlog Metodologije – Prijedlog Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za transport plina savjetovan sa zainteresiranom javnošću                      RH – Republika Hrvatska                      TS – transportni sustav                      UPP – ukapljeni prirodni plin                      Uredba BAL – Uredba Komisije (EU) br. 312/2014 od 26. ožujka 2014. o uspostavljanju mrežnih pravila o uravnoteženju plina transportnih mreža                      Zakon o energiji – Zakon o energiji (NN, br. 120/12, 14/14, 102/15 i 68/18)                      Zakon o terminalu za UPP – Zakon o terminalu za ukapljeni prirodni plin (NN, br. 57/18)                      ZTP – Zakon o tržištu plina (NN, br. 18/18 i 23/20)</p>		
<b>Načelne primjedbe</b>	<b>Obrazloženje</b>	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b>                      Sudionici javne rasprave smatraju da bi HERA kod donošenja konačne metodologije trebala voditi računa o utjecaju izmjena Metodologije i povezanih tarifa na one subjekte koji su ugovorili fiksne cijene usluga za plinsku godinu 2020./2021., a temeljem već objavljenih tarifa za 2021. godinu prema Odluci o iznosu tarifnih stavki za transport plina za 2020. i 2021. godinu iz prosinca 2019. (NN 124/2019).</p> <p><b>HERA:</b>                      Kod donošenja svake metodologije efekti prijedloga metodologije i povezanih projiciranih iznosa tarifnih stavki procjenjuju se na način da se sagleda utjecaj predloženih promjena na sve sudionike na tržištu plina. Time se postiže uravnoteženi pristup regulacije, s ciljem objektivnih i nepristranih kriterija regulacije ES uz istovremenu zaštitu korisnika sustava, odnosno krajnjih kupaca plina, kojima je potrebno osigurati opravdane iznose tarifnih stavki za ugovorene usluge. Prilikom donošenja elemenata metodologije koji su ključni za usklađenje regulacije transportnih usluga s NC TAR Uredbom, HERA je u svibnju 2019. objavila indikativne iznose tarifnih stavki za razdoblje od 2021. do 2026. godine, a kako bi ES pravovremeno dobili informaciju o tome da će se tarife za 2021. godinu temeljiti na novim elementima.</p>

		Također, HERA je 31. svibnja 2019. na svojoj internetskoj stranici objavila <i>Obavijest korisnicima plinskog transportnog sustava</i> , upravo kako bi pojasnila očekivane efekte usvojenih elemenata metodologije na korisnike transportnog sustava, odnosno posredno i na krajnje kupce plina u RH. Stoga HERA smatra kako je na taj način ES pružila pravovremenu informaciju o očekivanim promjenama u regulaciji djelatnosti transporta plina od 2021. godine.
<b>Načelne primjedbe</b>	<b>Djelomično prihvaćeno</b>	<b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Povezano s naknadama za kratkoročne proizvode, ES predlažu da OTS uvede ponudu unutardnevnih standardnih kapacitetnih proizvoda na svim ulazima u i izlazima iz transportnog sustava u RH, budući da se takvi proizvodi temeljem Mrežnih pravila transportnog sustava trenutno mogu ugovarati samo na interkonekcijama. Ova primjedba povezuje se s ukidanjem dozvoljenog prekoračenja korištenja kapaciteta TS od 10% u odnosu na ugovorene stalne i prekidive kapacitete te ES predlažu da se prag dozvoljenog prekoračenja kapaciteta TS zadrži sve dok OTS ne ponudi unutardnevne kapacitetne proizvode unutar RH, a s obzirom na neizvjesnost potrošnje plina krajnjih kupaca.
		<b>HERA:</b> HERA smatra opravdanim poticati operatora da što skorije počne nuditi unutardnevne standardne kapacitetne proizvode i na drugim točkama transportnog sustava, a ne samo na interkonekciji, a što bi korisnicima transportnog sustava, uz postojeću mogućnost ugovaranja tromjesečnih, mjesečnih i dnevnih standardnih kapacitetnih proizvoda, omogućilo kvalitetnije upravljanje njihovom dnevnom pozicijom. Time bi se smanjila i razina dnevnog prekoračenja kapaciteta te bi se posljedično osigurao integritet TS i minimizirala potreba za poduzimanjem radnji uravnoteženja. U tom smislu, ponudu unutardnevnih kapacitetnih proizvoda potrebno je riješiti kroz odredbe Mrežnih pravila transportnog sustava.  Kako korisnici TS trenutno nemaju mogućnost ugovaranja unutardnevnih kapacitetnih proizvoda osim na interkonekciji, HERA smatra opravdanim djelomično usvojiti primjedbe ES te izmijeniti članak 36. Prijedloga Metodologije na način da se izmijeni formula kojom se utvrđuje iznos naknade za prekoračenje smanjenjem koeficijenta s 1,3 na 1,1, uz zadržavanje predloženog ukidanja dozvoljenog prekoračenja korištenja kapaciteta TS.  Također, od 1. listopada 2020. operator će, kao predviđajuća strana, izrađivati i objavljivati predviđanja preuzimanja plina u skladu s Mrežnim pravilima transportnog sustava i Uredbom BAL, čime će se ostvariti dodatne pretpostavke za bolje planiranje potrebnih dnevnih kapaciteta.
<b>Načelne primjedbe</b>	<b>Djelomično prihvaćeno</b>	<b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> OTS daje primjedbe na izostanak razvidnog i potpunog definiranja pojedinih pojmova iz Prijedloga Metodologije (koeficijent učinkovitosti, koeficijent utjecaja planiranog prihoda od stalnog kapaciteta na godišnjoj razini na ukupni planirani prihod od kapaciteta u regulacijskoj godini i faktor uvećanja prosječne planirane iskorištenosti kapaciteta izlaza iz transportnog sustava) te ističe da obzirom da se navedeni elementi temelje na diskrecijskoj ocjeni HERA-e, operator nije u mogućnosti izračunati navedene elemente te time niti podnijeti cjelovit zahtjev za određivanje, odnosno promjenu iznosa tarifnih stavki, a koja obveza mu proizlazi iz odredbi Prijedloga Metodologije.
		<b>HERA:</b> HERA djelomično uvažava prijedlog te se u tom smislu navedeni pojmovi detaljnije propisuju dopunom odredbi članaka 7., 15., 16. i 30.
<b>Načelne primjedbe</b>	<b>Nije prihvaćeno</b>	<b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> OTS iznosi primjedbe na primjenu načela "opravdane" vrijednosti imovine operatora koji se koristi za izračun dozvoljenog prihoda te predlaže brisanje izraza "opravdani" iz članaka kojima se propisuje izračun regulatorno prihvatljive vrijednosti imovine operatora. Operator naglašava da prilikom plana investicija nije obavezan planirati samo ekonomski efikasne investicije, već investirati u tehnički opravdane projekte, a radi obveze osiguranja odgovarajuće razine sigurnosti opskrbe plinom. Pri tome se poziva na šire tumačenje povezanih odredbi Zakona o tržištu plina u dijelu Desetogodišnjeg plana razvoja transportnog

		<p>sustava. Operator smatra da primjenom odredbi Prijedloga Metodologije ne bi bio u mogućnosti planirati i realizirati velik broj investicija u održavanje i razvoj TS-a, a posebno izdvaja investiciju Omišalj-Zlobin, pri čemu ističe da za tu investiciju kriterij ekonomske efikasnosti nije bio neophodan za uvrštavanje u Desetogodišnji plan i samu realizaciju.</p> <p>Ocjenjuje da je Prijedlog Metodologije u suprotnosti s temeljnim načelima regulacije energetske djelatnosti te da je protivan osnovnoj svrsi reguliranja tarifnih stavki, odnosno omogućiti OTS-u da financira svoje poslovanje i da povрати sva uložena sredstva, kako bi mogao financirati održavanje i daljnji razvoj transportnog sustava, a da pri tome ne ugrozi svoju likvidnost i solventnost.</p> <p>Operator smatra da HERA nejednako pristupa regulaciji sličnih energetske djelatnosti, na način da operatoru za transport plina učestalo određuje iznose tarifnih stavki kojima će isti ostvariti gubitke, dok u isto vrijeme drugim operatorima samostalno određuje iznose tarifnih stavki kojima se planira ostvarenje pozitivnog rezultata. Nadalje, ukazuje da drugi operatori ne podnose zahtjeve za određivanje iznosa tarifnih stavki, dok je OTS dužan podnositi zahtjeve, te navodi dostavu 6 zahtjeva za određivanje, odnosno promjenu iznosa tarifnih stavki u razdoblju od 7 godina.</p> <p>Operator iznosi stav da, radi niskog udjela troška transporta u ukupnoj krajnjoj cijeni plina od približno 7%, regulacija cijene transporta plina ne može imati presudnih učinaka na „uspostavljanje učinkovitog tržišta energije i tržišnog natjecanja“ i „zaštitu kupaca energije i energetske subjekata“ te generalno odbacuje važnost regulacije cijene transporta plina prema važećoj Metodologiji i prema Prijedlogu Metodologije, a također navodi da sve prijašnje odluke HERA-e kojima je operator navodno doveden u nepovoljan financijski položaj nisu opravdane.</p> <p><b>HERA:</b>  „Pojam „opravdanosti“ preuzet je iz odredbe članka 29. stavka 3. Zakona o energiji kojom je propisano da se metodologija za određivanje tarifnih stavki „temelji na opravdanim troškovima poslovanja, održavanja, zamjene, izgradnje ili rekonstrukcije objekata i zaštite okoliša te mora osigurati odgovarajući povrat na razumno uložena sredstva, a može se zasnivati na metodi poticajne regulacije ili nekoj drugoj metodi ekonomske regulacije“. Nadalje, HERA ima zakonsku ovlast donijeti Metodologiju utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za transport plina (članak 94. stavak 1. podstavak 1. ZTP-a), kojom je u skladu s odredbama Zakona o energiji i ZTP-a propisala da opravdanu vrijednost dugotrajne materijalne i nematerijalne imovine u uporabi HERA može utvrditi na temelju analize ekonomske efikasnosti postojeće imovine operatora, kao i usporedne analize troškova i učinkovitosti poslovanja OTS-a u okruženju RH. Vezano uz primjedbu danu na postupanje HERA-e pri donošenju iznosa tarifnih stavki u drugim energetske djelatnostima i obvezu podnošenja zahtjeva napominjemo kako postupak donošenja tarifnih stavki u drugim energetske djelatnostima nije predmet javnog savjetovanja u konkretnom slučaju.</p>
<p><b>Načelne primjedbe</b></p>	<p><b>Obrazloženje</b></p>	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b>  Operator iznosi stav da je HERA-ino navođenje načina na koji će uzeti u razmatranje primjedbe o elementima Prijedloga Metodologije o kojima je već provedeno javno savjetovanje u postupku donošenja odluka od strane HERA-e o elementima povezanim s implementacijom Uredbe 2017/460 o uspostavljanju mrežnih pravila o usklađenim strukturama transportnih tarifa za plin protivno načelima javnog savjetovanja prema Kodeksu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata (NN 140/09). Stava su kako donošenje odluka Agencije o pojedinim elementima iz Prijedloga Metodologije ne može biti razlogom za „a priori“ odbijanje apsolutno svih eventualnih primjedbi koje se odnose na te elemente.</p> <p><b>HERA:</b>  Vezano uz navode koji se odnose na nemogućnost razmatranja primjedbi danih na elemente koji su određeni Odlukom o elementima metodologije za utvrđivanje referentne cijene plinskih transportnih usluga i Odlukom o popustima, množiteljima i sezonskim faktorima u skladu s NC TAR Uredbom, HERA napominje kako je prije donošenja navedenih odluka provela postupak savjetovanja propisan odredbama članka 26. i 27. NC TAR Uredbe. Tim odredbama se između ostalog propisuje obveza objave zaprimljenih primjedbi, odnosno odgovora te njihov sažetak, ali ne i pojedinačnih analiza, što je HERA prilikom donošenja predmetnih Odluka i učinila.</p>

<p><b>Članak 6.</b></p>	<p><b>Djelomično prihvaćeno</b></p>	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Operator predlaže smanjiti regulacijsko razdoblje na tri godine. Prijedlog temelji na činjenici da je HERA u razdoblju od 7 godina provela 6 postupaka određivanja iznosa tarifnih stavki za operatora te ocjenjuje da su ti postupci imali negativne učinke na poslovanje OTS-a, čime prema njegovoj ocjeni nije ostvaren preduvjet stabilnih i predvidivih uvjeta poslovanja za operatora, odnosno dalje ističu da je time otežano, odnosno onemogućeno adekvatno planiranje poslovnih aktivnosti.</p> <p><b>HERA:</b> Trajanje regulacijskog razdoblja za transport plina usklađeno je s ostalim infrastrukturnim energetskim djelatnostima, odnosno s djelatnostima distribucije plina, skladištenja plina i upravljanja terminalom za UPP. Regulacijsko razdoblje u trajanju od pet godina predstavlja optimalan vremenski okvir tijekom kojega se korisnicima omogućuju unaprijed poznati iznosi tarifa, bez većih oscilacija, a operatoru izvjesnost u planiranju i mogućnost optimizacije poslovanja. Dulje trajanje regulacijskog razdoblja predstavlja regulatornu praksu većine zemalja EU.</p>
<p><b>Članak 7.</b></p>	<p><b>Djelomično prihvaćeno</b></p>	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Operator smatra nužnim Prijedlogom Metodologije definirati koeficijent učinkovitosti propisivanjem načina na koji se taj koeficijent određuje za regulacijsko razdoblje. Ujedno predlaže da HERA vrijednost navedenog koeficijenta objavi uz primjereno obrazloženje, barem 30 dana prije isteka roka koji operator ima za podnošenje zahtjeva za određivanje tarifnih stavki za naredno regulacijsko razdoblje.</p> <p><b>HERA:</b> Prijedlog se djelomično usvaja na način da je dopunjen članak 7. novim stavkom 2. kojim se pobliže definira koeficijent učinkovitosti (X) i osnova za njegovo utvrđivanje.</p>
<p><b>Članak 10.</b></p>	<p><b>Djelomično prihvaćeno</b></p>	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Operator predlaže u stavku 2. iz formule za izračun planiranog dozvoljenog prihoda u regulacijskoj godini t, brisati parametar „planirani ostali poslovni prihodi <math>P_{OST}^P_t</math>“. Naime, operator smatra da predmetnu stavku treba izostaviti iz izračuna dozvoljenog prihoda budući da se radi o prihodima koje operator transportnog sustava ostvaruje na temelju raspolaganja financijskim sredstvima i ulaganju prikupljene dobiti iz prethodnih razdoblja. Operator smatra da se ovakvim reguliranjem potiče društvo na "neodgovorno" postupanje, jer bi u cilju maksimalizacije dozvoljenog prihoda cilj reguliranog subjekta bio ostvariti što manji ostali prihod. Podredno, ako Agencija ne prihvaća prijedlog, operator smatra nužnim dopuniti definiciju predmetnog pojma na način da se <math>P_{OST}^P_t</math> definira kao „ostali prihodi koje operator ostvaruje od regulirane imovine, a ne odnose se na osnovno poslovanje operatora transportnog sustava“.</p> <p><b>HERA:</b> Prijedlog se usvaja u dijelu dopune predloženih odredbi u članku 10. stavku 2., na način da se ostali prihodi <math>P_{OST}^P_t</math> definiraju kao oni ostali poslovni prihodi koji su ostvareni s osnove kategorija troškova i imovine za obavljanje energetske djelatnosti transporta plina, ali koji se ne odnose na osnovno poslovanje operatora transportnog sustava.</p>
<p><b>Članak 11.</b></p>	<p><b>Nije prihvaćeno</b></p>	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Operator predlaže dodati stavak kojim se omogućuje da se dozvoljenom baznom OPEX-u u godini T-2 dodaju pojedini opravdani troškovi koji su se pojavili ili opravdano porasli iznad iznosa određenog u prethodnom regulacijskom razdoblju. Operator izdvaja za primjer sljedeće troškove izvan kontrole operatora, a</p>

		<p>koje su značajno promijenjeni u prethodnom regulacijskom razdoblju: električna energija, vodoprivredna naknada, sudski i administrativni troškovi, trošak gubitaka plina u sustavu.</p> <p><b>HERA:</b> Ova primjedba je regulirana člankom 48. Prijedloga Metodologije. Obzirom na povećane troškove održavanja TS-a radi nove izgrađene infrastrukture u godinama prvog i drugog regulacijskog razdoblja te s obzirom na ostale okolnosti koje su uvjetovale povećanje razine operativnih troškova operatora u godinama drugog regulacijskog razdoblja, istovremeno se odražavajući i na očekivanu razinu OPEX-a u trećem regulacijskom razdoblju, člankom 48. predloženo je da se, iznimno, za treće regulacijsko razdoblje dozvoljeni bazni iznos OPEX-a utvrđuje temeljem opravdanog iznosa ostvarenog OPEX-a operatora iz 2019. godine. Slijedom navedenog, nije opravdano prihvatiti ovu primjedbu.</p>
<b>Članak 12.</b>	<b>Nije prihvaćeno</b>	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> U stavku 4. predlaže se brisati riječi „koja Agencija smatra opravdanima“, a koja odredba se odnosi na utvrđivanje iznosa planirane amortizacije reguliranih sredstava za regulirana sredstva koje HERA smatra opravdanim. Operator je mišljenja da predložena formulacija odredbe nije u skladu s odredbama članka 29. Zakona o energiji, kojim se propisuje da metodologija određivanja tarifnih stavki mora biti nepristrana i razvidna.</p> <p><b>HERA:</b> Primjedba se ne prihvaća iz razloga obrazloženih kroz očitovanje na načelne primjedbe.</p>
<b>Članak 14.</b>	<b>Nije prihvaćeno</b>	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Člankom 14. propisan je postupak izračuna planirane vrijednosti reguliranih sredstava na kraju regulacijske godine t. Operator smatra nužnim kriterije iz članka 14. stavka 2. Prijedloga Metodologije odrediti alternativno (...planirane investicije u izgradnju i rekonstrukciju transportnog sustava trebaju biti tehnički opravdane ili ekonomski efikasne ili osiguravati odgovarajući stupanj sigurnosti opskrbe plinom), kako bi se OTS-u omogućilo adekvatno održavanje transportnog sustava i ulaganje u njegov daljnji razvoj.</p> <p>Iako je ova odredba usklađena s odredbom Zakona o tržištu plina, operator smatra da je s regulatornog aspekta važnije osigurati odgovarajući povrat na uložena sredstva operatoru nego postaviti Metodologijom kriterije ekonomske efikasnosti investicija sadržane u Desetogodišnjem planu. Stavke 3., 4., 5., 6. i 7. Metodologije operator smatra neprimjerenim i suprotnim cilju sustava poticajne regulacije, te protivnim članku 29. stavku 3. i članku 29. stavku 4. Zakona o energiji, a navedeno se odnosi na uvođenje pojma „opravdane“ vrijednosti imovine operatora transportnog sustava, jer je predmetni pojam reguliran neodređeno i prepušten je arbitrarnoj procjeni Agencije, te stoga se predlaže stavak 6. brisati u potpunosti, a u stavicama 3., 4., 5. i 7. brisati riječ „opravdana“.</p> <p>Nadalje, mišljenja su da će ocjenjivanje „opravdanosti“ vrijednosti imovine operatora uzimajući u obzir samo njezinu ekonomsku efikasnost izravno destimulirati bilo kakva ulaganja u projekte koji nisu nužno ekonomski učinkoviti, ali koji su s druge strane tehnički posve opravdani i osiguravaju sigurnost transportnog sustava i sigurnost opskrbe plinom.</p> <p>Osim svega navedenog, usporedbom s metodologijama određivanja iznosa tarifnih stavki za ostale energetske sektore, u kojima se ne koristi pojam „opravdane“ vrijednosti imovine, operator smatra da je sektor transporta plina doveden u nepovoljniji položaj u odnosu na sve ostale operatore energetskog sektora u Republici Hrvatskoj koje Agencija regulira.</p> <p>Slijedom svega navedenog, predlaže se: - članak 14. stavak 2. izmijeniti na način da glasi:</p>

		<p>„U regulirana sredstva uključuju se investicije u okviru desetogodišnjeg plana razvoja transportnog sustava (u daljnjem tekstu: Desetogodišnji plan), pri čemu planirane investicije u izgradnju i rekonstrukciju transportnog sustava trebaju biti tehnički opravdane ili ekonomski efikasne ili osiguravati odgovarajući stupanj sigurnosti opskrbe plinom.“</p> <p>- brisati članak 14. stavak 6., i u članku 14. stavcima 3., 4., 5. i 7. brisati riječ „opravdana“.</p>
		<p><b>HERA:</b></p> <p>Primjedbe koje se odnose na članak 14. Prijedloga Metodologije ne prihvaćaju se iz razloga obrazloženih kroz očitovanje na načelne primjedbe.</p>
<b>Članak 15.</b>	<b>Djelomično prihvaćeno</b>	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b></p> <p>Povezano s primjedbama uz članak 14. Prijedloga Metodologije, operator predlaže brisati članak 15. Prijedloga Metodologije. Dalje iznosi primjedbu na element „faktora uvećanja prosječne planirane iskorištenosti kapaciteta izlaza iz transportnog sustava“ (<math>k_{OPR}</math>), na način da nedostaje jasna definicija ovog faktora kao i načina na koji se određuje njegov raspon. Ujedno ukazuju na nejasno definiranje ovisnosti kretanja ovog faktora i povezanih tehničkih parametara korištenja kapaciteta izlaza iz TS-a i iskazanih iznosa tehničkih kapaciteta.</p>
		<p><b>HERA:</b></p> <p>Primjedba u dijelu brisanja članka 15. Prijedloga Metodologije ne prihvaća se iz razloga obrazloženih kroz očitovanje na načelne primjedbe.</p> <p>Primjedbe uz element „faktora uvećanja prosječne planirane iskorištenosti kapaciteta izlaza iz transportnog sustava“ HERA djelomično uvažava te ga definira u iznosu od 0,3, pri kojem se za ciljanu razinu iskorištenosti kapaciteta izlaza iz transportnog sustava od 70% vrijednost reguliranih sredstava u cijelosti priznaje kao opravdana.</p>
<b>Članak 16.</b>	<b>Djelomično prihvaćeno</b>	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b></p> <p>Operator predlaže da se odredba ovog članka izmijeni na način da će se njome propisati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na koji način se određuju svi elementi WACC-a u regulacijskom razdoblju, te</li> <li>- obveza objave svih elemenata WACC-a, uz primjereno obrazloženje, u roku od 30 dana prije isteka roka kojeg operator transportnog sustava ima za podnošenje zahtjeva za određivanje iznosa tarifnih stavki u novom regulacijskom razdoblju. Operator nadalje napominje kako je do sada korišteni WACC među najnižim korištenim u Europi.</li> </ul>
		<p><b>HERA:</b></p> <p>Primjedba se usvaja u dijelu dodatnog propisivanja izvora podataka i načina na koji se određuju pojedini elementi WACC-a u regulacijskom razdoblju.</p>
<b>Članak 18.</b>	<b>Djelomično prihvaćeno</b>	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b></p> <p>Operator predlaže članak 18. stavak 1. izmijeniti na način da se predvidi provođenje redovne revizije svih godina prethodnog regulacijskog razdoblja u regulacijskoj godini T.</p> <p>Nadalje, smatra da je neprimjereno tek u zadnjoj godini sljedećeg regulacijskog razdoblja (2026.) izvršiti redovu reviziju za 2020. godinu, obzirom da operator očekuje da će ostvariti negativan poslovni rezultat za 2020. godinu, čime ocjenjuje prekasnim da mu se navedeni gubitak uključi u novi izračun tarifnih stavki tek u 2026. godini.</p>

		<p><b>HERA:</b> Primjedba se djelomično usvaja na način da se iznimno, člankom 49. u prijelaznim i završnim odredbama propisuje uključivanje revizije i 2020. godine, čime će se razlika između revidiranog dozvoljenog prihoda i planiranog ostvarenog prihoda za 2020. godinu također uključiti u izračun dozvoljenog prihoda za godine trećeg regulacijskog razdoblja 2021. - 2025., uz korekciju eventualne konačne razlike ostvarenja u godini T+4 na način propisan člankom 18., odnosno člankom 49. stavkom 4.</p> <p>Obzirom da se Prijedlogom Metodologije skraćuje trajanje drugog regulacijskog razdoblja te da je važećom Metodologijom bilo propisano provođenje redovne revizije za 2020. godinu istovremeno s donošenjem iznosa tarifnih stavki za treće regulacijsko razdoblje, HERA djelomično smatra opravdanim usvojiti prijedlog operatora. Time će se s jedne strane operatoru omogućiti da mu se, planirani rezultat za 2020. godinu uključi u izračun iznosa tarifnih stavki za godine 2021.-2025., a s druge će se strane izbjeći donošenje primjenjivih iznosa tarifnih stavki dvije godine za redom.</p>
Članak 19.	Djelomično prihvaćeno	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Predlažu izmijeniti članak 19. i korigirati revidirani bazni iznos dozvoljenog OPEX-a za godinu T-1 na način da se OPEX korigira za pojedine stavke koje su se pojavile ili opravdano porasle iznad iznosa koji je odredila Agencija u prethodnom razdoblju, a u skladu s primjedbama iznesenima uz članak 11. Prijedloga Metodologije.</p>
		<p><b>HERA:</b> Pri izradi samog Prijedloga Metodologije, analizom kretanja ostvarenja operativnih troškova koji nisu pod kontrolom operatora, uočeno je da su se određeni troškovi uvećali značajno iznad kretanja stope inflacije. Stoga je HERA prijelaznim i završnim odredbama u članku 48. Prijedloga Metodologije propisala da će pri izračunu dozvoljenih prihoda za treće regulacijsko razdoblje, dozvoljeni bazni iznos OPEX-a utvrditi temeljem opravdanog iznosa ostvarenog OPEX-a operatora iz 2019. godine.</p> <p>Slijedom predložene odredbe članka 48., ovdje iznesena primjedba djelomično je prihvaćena.</p>
Članak 20.	Nije prihvaćeno	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Predlažu brisati riječi „koje Agencija smatra opravdanima“ budući da su mišljenja da takva formulacija odredbe nije u skladu s odredbama članka 29. Zakona o energiji, kojim se izrijeком propisuje da metodologija određivanja tarifnih stavki mora biti nepristrana i razvidna.</p>
		<p><b>HERA:</b> Primjedba se ne prihvaća iz razloga obrazloženih kroz očitovanje na načelne primjedbe.</p>
Članak 21.	Nije prihvaćeno	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Predlažu u stavku 3. brisati riječi „koje Agencija smatra opravdanima“ te predlažu brisati u potpunosti stavak 4., obrazložen o jednako kao uz primjedbe za članak 20.</p>
		<p><b>HERA:</b> Primjedba se ne prihvaća iz razloga obrazloženih kroz očitovanje na načelne primjedbe.</p>

Članak 22.	Nije prihvaćeno	<b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Slijedom predloženih izmjena u članku 18. stavku 1. Prijedloga Metodologije, operator predlaže na odgovarajući način izmijeniti i članak 22. u dijelu određivanja godine provođenja redovne revizije. Detaljno objašnjenje razloga predložene izmjene izneseno je u primjedbi uz članak 18. Prijedloga Metodologije.
		<b>HERA:</b> Primjedba se ne prihvaća iz razloga obrazloženih kroz očitovanje uz članak 18.
Članak 23.	Nije prihvaćeno	<b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Slijedom predloženih izmjena u članku 18. stavku 1. i članku 22. Prijedloga Metodologije, operator predlaže na odgovarajući način izmijeniti i članak 23., a koji se odnosi na utvrđivanje ostvarenog prihoda u godini T+4.
		<b>HERA:</b> Primjedba se ne prihvaća iz razloga obrazloženih kroz očitovanje uz članak 18.
Članak 24.	Nije prihvaćeno	<b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Slijedom predloženih izmjena u članku 18. stavku 1. te člancima 22. i 23. Prijedloga Metodologije, operator predlaže na odgovarajući način izmijeniti i članak 24.
		<b>HERA:</b> Primjedba se ne prihvaća iz razloga obrazloženih kroz očitovanje uz članak 18.
Članak 30.	Djelomično prihvaćeno	<b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Operator daje primjedbu da su odredbe članka 30. neodređene i nejasne u dijelu određivanja elementa $k_{PG,kap}$ - koeficijenta utjecaja planiranog prihoda od stalnog kapaciteta na godišnjoj razini na ukupni planirani prihod od kapaciteta u regulacijskoj godini t. Predlaže da se odredba izmijeni na način da se dodatno propiše na koji se način određuje koeficijent $k_{PG,kap}$ te da HERA predvidi obvezu utvrđivanja i objave tog koeficijenta barem 30 dana prije isteka roka kojeg operator transportnog sustava ima za podnošenje zahtjeva za određivanje iznosa tarifnih stavki za novo regulacijsko razdoblje.
		<b>HERA:</b> Primjedba se djelomično usvaja, što je obrazloženo kroz očitovanje na načelne primjedbe. HERA je dopunila odredbe ovoga članka na način da je pobliže definirala način utvrđivanja koeficijenta $k_{PG,kap}$ u ovisnosti o prihodu kojeg je operator ostvario na temelju ugovorenog stalnog kapaciteta na godišnjoj razini u odnosu na ostvareni prihod od svih ugovorenih kapacitetnih proizvoda u prethodnim regulacijskim godinama te uzimajući u obzir i odnos planiranih ugovorenih stalnih kapaciteta na godišnjoj razini i planiranih ugovorenih stalnih negodišnjih kapacitetnih proizvoda za regulacijsko razdoblje. Obzirom da se utvrđivanje ovog elementa dijelom temelji i na podacima iz zahtjeva operatora, ovaj element nije moguće utvrditi i objaviti prije zaprimanja samog zahtjeva za određivanje iznosa tarifnih stavki za regulacijsko razdoblje.
Članak 31.	Nije prihvaćeno	<b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Operator iznosi mišljenje da su predloženi multiplikatori i sezonski faktori neprimjereno niski i da će rezultirati daljnjim značajnim smanjenjem cijena kratkoročnih proizvoda te predlaže da se razina množitelja i sezonskih faktora izmijeni na način da se podigne na maksimalne dozvoljene iznose u skladu s



		<p>Uredbom NC TAR, odnosno da cijena kratkoročnih proizvoda ni u kojem slučaju ne bude niža od cijena određenih primjenom trenutno važeće Metodologije, a kako bi se operatoru transportnog sustava omogućilo ostvarivanje sigurnih prihoda.</p> <p><b>HERA:</b> HERA je na 12. sjednici Upravnog vijeća održanoj 23. svibnja 2019. donijela Odluku o popustima, množiteljima i sezonskim faktorima na način propisan Uredbom Komisije (EU) 2017/460 od 16. ožujka 2017. o uspostavljanju mrežnih pravila o usklađenim strukturama transportnih tarifa za plin. Navedenom Odlukom, a temeljem povijesnih podataka o korištenju transportnog sustava, uvećana je cijena dnevnih i mjesečnih kratkoročnih proizvoda za dio zimskih mjeseci (siječanj i prosinac) u kojima se ostvaruje najveće opterećenje transportnog sustava u odnosu na važeću Metodologiju, dok su za ljetne mjesece cijene kratkoročnih proizvoda smanjene, upravo s ciljem poticanja što efikasnog korištenja kapaciteta transportnog sustava tijekom cijele godine. Slijedom navedenog, HERA smatra da su usvojenim iznosima multiplikatora i sezonskih faktora donesenih Odlukom o popustima, množiteljima i sezonskim faktorima te preuzetih u odredbe članka 31. Metodologije ostvareni svi aspekti prema članku 28., stavku 3. točke (a) i (b) NC TAR Uredbe te se navedena primjedba ne prihvaća.</p>
<p><b>Članak 35.</b></p>	<p><b>Djelomično prihvaćeno</b></p>	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Operator predlaže u potpunosti brisati članak 35. jer smatra da je protivan članku 27. Zakona o tržištu plina (NN 18/18, 23/20) i Uredbi (EZ) br. 715/2009, te da je nejasno napisan. Operator smatra da se ovakvom odredbom ne osiguravaju isti uvjeti svim korisnicima transportnog sustava te ukazuju da predloženi članak ne uzima u obzir mogućnost da korisnik terminala za UPP ne mora nužno biti i korisnik transportnog sustava, te se ovakvom intervencijom narušava model rezervacija kapaciteta transportnog sustava, alokacija i obračuna naknada što će zahtijevati prilagodbu informacijskog sustava i dodatna financijska sredstva, a sve za situacije koje predstavljaju izuzeće i dovode u povlaštenu položaj pojedine korisnike transportnog sustava koji ujedno ne moraju biti i korisnici terminala za UPP.</p> <p>Ostali ES predlažu dodatno smanjiti primjenjive cijene u slučaju povećane otpreme prirodnog plina u transportni sustava, na način da se umjesto predložene mjesečne cijene, primijeni godišnja cijena. Time bi se ista cijena primjenjivala neovisno o mjesecu u kojem se takva odredba primjenjuje, obzirom na predloženu sezonalnost za mjesečne rezervne cijene. Dodatno, predlažu da se period primjene izmijeni s predložena 2 na 3 plinska dana te da se primjenjuje za svaki pojedini pretovar, a ne za svakog pojedinog korisnika, obzirom da pojedini korisnik može dopremiti brod i više od jednom mjesečno.</p> <p><b>HERA:</b> HERA je predloženu odredbu uključila u Prijedlog Metodologije upravo s ciljem omogućavanja dodatne fleksibilnosti svim potencijalnim korisnicima terminala, imajući u vidu kapacitete spremnika terminala za UPP i prosječnu veličinu brodova koji se zakupljuju za prijevoz UPP-a. HERA ne smatra da je primjedba operatora o potrebama za dodatnim prilagodbama informacijskog sustava opravdana s obzirom na to da se i sada za sve korisnike TS-a naknade obračunavaju za godišnje i negodišnje kapacitetne proizvode, stoga HERA smatra da operator raspolaže potrebnim preduvjetima za obračun takve naknade.</p> <p>U dijelu primjedbe o narušavanju modela rezervacije kapaciteta TS, ta primjedba također nije opravdana, s obzirom na to da će operator raspolagati informacijama o korištenju terminala za UPP povezanog s korištenjem kapaciteta TS, a na temelju razmjene podataka s operatorom terminala za UPP, kao što je i propisano Pravilima korištenja terminala za UPP (NN br. 60/18 i 39/20).</p> <p>Budući da korisnici TS-a neće imati mogućnost ugovaranja kapaciteta ulaza u TS iz terminala za UPP na godišnjoj razini jer je komercijalni početak rada terminala za UPP planiran od 1. siječnja 2021., HERA prihvaća predložene primjedbe ES da se u slučaju povećane otpreme prirodnog plina korisniku ugovoreni kapacitet na dnevnoj razini na ulazu iz terminala za UPP obračuna primjenom iznosa tarifne stavke za ugovoreni stalni kapacitet na godišnjoj razini, i to najviše u trajanju od dva plinska dana.</p>

		<p>Ovakvim se propisivanjem omogućuje ravnopravan položaj korisnika TS-a koji su ujedno i korisnici terminala za UPP, obzirom da bi, uz primjenu rezervne cijene za mjesečni standardni kapacitetni proizvod, troškovi korištenja TS-a korisnika koji doprema brod u zimskim mjesecima, bili veći od troškova korisnika koji doprema brod u ljetnim mjesecima, a sve u skladu s godišnjim rasporedom usluga korištenja terminala za UPP na koji, u pojedinim situacijama, korisnici nemaju utjecaj.</p>
Članak 36.	Djelomično prihvaćeno	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b></p> <p>Sudionici rasprave predlažu izmjenu predloženih odredbi o nedozvoljenom prekoračenju kapaciteta na način da se zadrži postojeći model obračuna iz važeće Metodologije ili da se odgodi primjena odredbi iz ovog članka sve do trenutka dok operator ne osigura ponudu unutardnevnih kapacitetnih proizvoda na ulazima i izlazima unutar Hrvatske, i to na način da se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- umanji iznos takve naknade izmjenom formule u članku 36. na način da se koeficijent 1,3 korigira na 1,15 ili,</li> <li>- prijelaznim i završnim odredbama Prijedloga Metodologije uvjetuje primjena ovakvog prijedloga tek s početkom redovite izrade i objave predviđanja preuzimanja plina u skladu s Uredbom BAL NC.</li> </ul> <p><b>HERA:</b></p> <p>Prilikom donošenja važeće Metodologije u 2018., HERA je izrazila stav da je opcija dozvoljenog prekoračenja kapaciteta TS ostavljena kao privremena prilagodna mjera, a kako bi se sudionici na tržištu prilagodili na model rezervacija kapaciteta TS-a na interkonekcijama i unutar RH i na očekivanu potražnju odgovarali eventualnim ugovaranjem dodatnih kratkoročnih kapacitetnih proizvoda, uključujući dnevnih kao i unutardnevnih na interkonekciji.</p> <p>HERA podržava primjedbe ES da bi ponuda unutardnevnih standardiziranih kapacitetnih proizvoda i na drugim točkama TS, a ne samo na interkonekciji, korisnicima transportnog sustava omogućila bolje upravljanje njihovom dnevnom pozicijom, čime bi se posljedično smanjila i razina dnevnog prekoračenja ugovorenog kapaciteta te bi se minimizirala potreba za poduzimanjem radnji uravnoteženja transportnog sustava. Imajući u vidu da će operator kao predviđajuća strana od listopada 2020. omogućiti svim korisnicima TS pristup rezultatima predviđanja njihovih preuzimanja plina za naredni plinski dan, odnosno i na sam plinski dan na način predviđen Mrežnim pravilima, što dodatno ide u prilog ukidanju dozvoljenog prekoračenja kapaciteta, a s obzirom na to da će korisnici imati dodatne podloge za kvalitetnija predviđanja preuzimanja plina.</p> <p>No, kako ES trenutno nemaju mogućnost ugovaranja unutardnevnih standardnih kapacitetnih proizvoda na ulazima u i izlazima iz TS u RH, HERA usvaja prijedlog da se formula za izračun naknade za prekoračenje korigira, i to na način da se koeficijent uvećanja u formuli 1,3 korigira na 1,1.</p>
Članak 37.	Djelomično prihvaćeno	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b></p> <p>U stavku 3. ovoga članka, operator predlaže riječi „pravo korištenja kapaciteta“ zamijeniti riječima „kapacitet“ čime bi navedena odredba bila usuglašena s Mrežnim pravilima transportnog sustava, kojima je propisano da prijenosom prava korištenja kapaciteta, prenositelj na stjecatelja prenosi samo pravo korištenja ugovorenog kapaciteta, dok prenositelj i dalje ostaje ugovorna strana ugovora o transportu plina, a time i obveznik plaćanja naknade za korištenje transportnog sustava.</p> <p>Predlaže da se stavci 4. i 5. Prijedloga Metodologije izmijene na način da glase:</p> <p>„(4) U slučaju da operator zbog izvođenja neplaniranih radova, a koje je skrivio operator, slijedom kojih je onemogućen rad odnosno raspoloživost transportnog sustava u cijelosti ili u dijelu, radi onemogućenog rada odnosno neraspoloživosti relevantnog dijela transportnog sustava korisniku ne pruži uslugu transporta plina za ugovoreni stalni ili prekidivi kapacitet na godišnjoj, tromjesečnoj i/ili mjesečnoj razini, a tako izazvan prekid pružanja usluge traje najmanje 24 uzastopna sata, naknada za korištenje transportnog sustava, koja se prema stavku 1. ovoga članka obračunava za tog korisnika, umanjuje se za iznos naknade za korištenje transportnog sustava koja bi se za razdoblje prekida pružanja usluge obračunala da je isti kapacitet transportnog sustava ugovoren na dnevnoj razini.</p>

		<p>(5) U slučaju da operator zbog izvođenja neplaniranih radova, a koje je skrivio operator, slijedom kojih je onemogućen rad odnosno raspoloživost transportnog sustava u cijelosti ili u dijelu, radi onemogućenog rada odnosno neraspoloživosti relevantnog dijela transportnog sustava korisniku ne pruži uslugu transporta plina za ugovoreni stalni ili prekidivi kapacitet na dnevnoj razini, a tako izazvan prekid pružanja usluge traje najmanje jedan sat, za obračun i račun iz stavka 1. ovoga članka koristi se ugovoreni kapacitet transportnog sustava na dnevnoj razini umanjen proporcionalno broju sati prekida u tom plinskom danu.</p> <p>(6) U slučaju da operator zbog izvođenja planiranih radova ili neplaniranih radova, koje neplanirane radove nije skrivio operator, a slijedom kojih je onemogućen rad odnosno neraspoloživost transportnog sustava u cijelosti ili u dijelu, radi onemogućenog rada odnosno neraspoloživosti relevantnog dijela transportnog sustava korisniku ne pruži uslugu transporta plina za ugovoreni kapacitet, korisnik je obavezan plaćati naknadu za korištenje transportnog sustava u cjelokupnom ugovorenom iznosu.“</p> <p><b>HERA:</b>  Prihvaća se prijedlog izmjene u stavku 3., dok se djelomično prihvaćaju primjedbe operatora da se odredbe stavaka 4. i 5. članka 37. izmijene propisivanjem da se u slučaju odgovornosti samog operatora za prekid, korisnicima koji nisu bili u mogućnosti koristiti ugovoreni godišnji, tromjesečni ili mjesečni kapacitetni proizvod dulje od 24 uzastopna sata, odobri umanjene mjesečne naknade za iznos naknade kao da je bio ugovoren kapacitet TS na dnevnoj razini. Brisano je šire tumačenje obuhvata prekida, obzirom je isto predmetom propisivanja Mrežnih pravila transportnog sustava.</p>
<p><b>Članak 38.</b></p>	<p><b>Djelomično prihvaćeno</b></p>	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b>  Operator predlaže brisati stavak 3. u kojem je iskazana formula za izračun naknade za sigurnost opskrbe, budući da smatra da bi ovu odredbu trebalo uključiti u Metodologiju utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za prihvati i otpremu UPP-a.</p> <p>Dodatno u stavku 6., predlaže se jasnije definiranje u dijelu isplate prikupljene naknade za sigurnost opskrbe na način da operator isključivo prosljeđuje primljenu naknadu, a ne i obračunatu.</p> <p>Ostali energetske subjekti predlažu da se članak dopuni odredbom da korisnik transportnog sustava ne može ovu naknadu prebaciti na krajnjeg kupca.</p> <p>U dijelu Ugovora kojeg sklapaju operator i operator terminala za UPP, dana je primjedba operatora da je ostavljeni rok za dostavu ugovora HERA-i prekratak.</p> <p><b>HERA:</b>  Ne prihvaća se prijedlog brisanja stavka 3., obzirom da je Zakonom o terminalu za UPP propisano da HERA određuje visinu ove naknade temeljem zahtjeva operatora koji će proslijediti prijedlog operatora terminala za UPP.</p> <p>Obzirom na prijedlog ES koji je ujedno i krajnji kupac na TS-u da se u stavku 5. ovoga članka dodatno definira kako se naknada za sigurnost opskrbe ne može prebaciti na krajnjeg kupca, HERA ukazuje na odredbe Zakona o tržištu plina u dijelu odredbi opskrbe plinom krajnjih kupaca koje se obavljaju kao tržišne djelatnosti i uz primjenu slobodno ugovorene cijene.</p> <p>Prihvaćaju se primjedbe u dijelu roka dostave Ugovora između operatora i operatora terminala za UPP, te će se rok dostave povezati s rokom donošenja odluke o iznosu naknade za sigurnost opskrbe od strane HERA-e.</p>

<p><b>Članak 39.</b></p>	<p><b>Nije prihvaćeno</b></p>	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b>          Operator predlaže promijeniti odredbe ovoga članka na način da se propiše da je dužan podnijeti zahtjev za određivanje, odnosu izmjenu tarifnih stavki 30 dana nakon što HERA odredi i objavi vrijednosti faktora X, β i premije na tržišni rizik.          Dodatno se predlaže brisanje odredbe o dostavi podataka o planiranoj količini plina na izlazima iz transportnog sustava prema homogenim skupinama točaka, obzirom da se navedeni podaci ne koriste za izračun iznosa tarifnih stavki za transport plina.</p> <p><b>HERA:</b>          Ne prihvaćaju se primjedbe u dijelu objave elemenata koje su sastavni dio zahtjeva operatora, a zbog razloga koji su prethodno već obrazloženi.          U dijelu brisanja podataka o količini plina, iako podaci o planiranim količinama plina nisu sastavni dio izračuna iznosa tarifnih stavki, isti su neophodni kao podloga za dodatne izračune povezane s određivanjem iznosa tarifnih stavki za transport plina, stoga se navedena primjedba o planiranim količinama ne prihvaća. Ujedno, skrećemo pažnju da je ove podatke operator dužan prikupiti od korisnika TS-a u sklopu pripreme analiza i podloga za izradu desetogodišnjeg plana razvoja TS-a, a HERA smatra da ova dostava ne predstavlja dodatni administrativni teret za operatora.</p>
<p><b>Članak 40.</b></p>	<p><b>Nije prihvaćeno</b></p>	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b>          Operator predlaže brisanje Tablice 5. Planirane količine plina na izlazima iz transportnog sustava, a u skladu s primjedbom iz članka 39.</p> <p><b>HERA:</b>          Ne prihvaća se, obrazloženo uz očitovanje na primjedbe iz članka 39.</p>
<p><b>Članak 43.</b></p>	<p><b>Nije prihvaćeno</b></p>	<p><b>SUDIONICI RASPRAVE:</b>          Predlažu da se riječi „deset dana prije početka regulacijskog razdoblja“ usklade s rokovima objave iz članka 32. Uredbe 2017/460, gdje je navedeno da se rezervna cijena za interkonekcijske točke objavljuju 30 dana prije godišnje aukcije godišnjeg proizvoda.</p> <p><b>HERA:</b>          Članak 43. Prijedloga Metodologije HERA je uskladila s odredbama ZTP-a, prema kojem je HERA dužna iznose tarifnih stavki objaviti u NN i na svojim mrežnim stranicama najmanje deset dana prije početka njihove primjene od strane OTS-a.</p> <p>Budući da HERA objavljuje primjenjive iznose tarifnih stavki za sve godine regulacijskog razdoblja za operatora prije početka samog regulacijskog razdoblja, zainteresiranoj javnosti su dostupne tako određene tarife unaprijed za 5 narednih kalendarskih godina. Izuzetak predstavlja naredno treće regulacijsko razdoblje koje iznimno započinje 2021. godine, kada su, radi nastupa posebnih okolnosti svim subjektima u RH na temelju izmjena i dopuna <i>Zakona o računovodstvu</i> (NN, br. 42/20) i <i>Pravilnika o rokovima predaje financijskih izvještaja i računovodstvene dokumentacije u posebnim okolnostima</i> (NN, br. 43/20) produljeni rokovi za predaju financijskih izvještaja. Slijedom navedenih posebnih okolnosti, HERA je i Prijedlogom Metodologije prolongirala rok za dostavu zahtjeva za određivanje iznosa tarifnih stavki za treće regulacijsko razdoblje.</p> <p>Međutim, navedena zakonska odredba ne isključuje mogućnost objave iznosa tarifnih stavki i ranije, odnosno 30 dana prije provedbe godišnje aukcije kapaciteta na interkonekcijama u skladu s NC TAR Uredbom, te je u tom smislu člankom 39. propisan 30. travnja kao redovan rok za podnošenje zahtjeva za određivanje, odnosno promjenu iznosa tarifnih stavki za transport plina i iznimno, u članku 51. propisan 15. kolovoz 2020. kao rok za dostavu zahtjeva za treće regulacijsko razdoblje.</p>

Članak 47.	Prihvaćeno	<b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Operator predlaže da se jasno definira početak trećeg regulacijskog razdoblja.
		<b>HERA:</b> Prihvaća se primjedba na način da se određuje da treće regulacijsko razdoblje započinje 1. siječnja 2021. godine, a završava 31. prosinca 2025. godine.
Članak 48.	Nije prihvaćeno	<b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Operator predlaže pojasniti odredbe stavka 2. članka 48.
		<b>HERA:</b> Primjedba se ne prihvaća iz razloga što su odredbe članka 48. stavka 2. jasne i razumljive, a sudionik rasprave nije precizirao koji dio odredbe smatra nejasnim.
Članak 49.	Djelomično prihvaćeno	<b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Operator predlaže da se redovna revizija godina drugog regulacijskog razdoblja provede u 2021. godini te da se utvrđena razlika između odobrenih i ostvarenih prihoda rasporedi na godine trećeg regulacijskog razdoblja, pri čemu se u istu dodaje i prethodno odobrena razlika za 2021. godinu kako je izračunata temeljem redovne revizije prvog regulacijskog razdoblja.
		<b>HERA:</b> Primjedba se djelomično usvaja, što je obrazloženo uz očitovanje uz članak 18.
Članak 50., a koji postaje članak 51.	Prihvaćeno	<b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Operator predlaže izmjenu roka za dostavu zahtjeva za izmjenu tarifnih stavki koji ne bi bio ranije od 15. kolovoza, kako bi za zahtjev raspolagao rezultatima provedene godišnje raspodjele kapaciteta transportnog sustava.
		<b>HERA:</b> Prihvaća se predloženi rok dostave zahtjeva od 15. kolovoza 2020.
Članak 52., a koji postaje članak 53.	Prihvaćeno	<b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Operator predlaže jasno definirati rok primjene odredbi članka 32. do 39. trenutno važeće Metodologije.
		<b>HERA:</b> Prihvaća se, prethodno obrazloženo uz članak 47.
Članak 53., a koji postaje članak 54.	Prihvaćeno	<b>SUDIONICI RASPRAVE:</b> Operator predlaže jasno definirati datum stupanja na snagu i početka primjene Prijedloga Metodologije.
		<b>HERA:</b> Prihvaća se, prethodno obrazloženo uz članak 47.

**ODREDBE KOJE NISU BILE OBUHVAĆENE PRIJEDLOGOM METODOLOGIJE U JAVNOJ RASPRAVI**

<b>Članak 30.</b>	<b>Obrazloženje</b>	<p>Članak 30. proširen je na način da su dodani novi stavci 2. i 3., pri čemu je stavak 2. uključen temeljem primjedbe ES koje su prethodno obrazložene uz članak 30., a postojeći stavci od 2. do 9. Prijedloga Metodologije postaju stavci od 4. do 11. Metodologije.</p> <p>U novom stavku 3. pobliže se pojašnjava poveznica između načina planiranja kapaciteta transportnog sustava na način da planirani ugovoreni stalni kapaciteti na godišnjoj razini i planirani ugovoreni stalni negodišnji kapacitetni proizvodi, a koje operator dostavlja u zahtjevu iz članka 39. ove Metodologije, trebaju biti temeljeni na projekcijama transporta plina iskazanima u Desetogodišnjem planu kojeg operator podnosi uz zahtjev za određivanje odnosno izmjenu iznosa tarifnih stavki.</p>
<b>Članak 50.</b>	<b>Obrazloženje</b>	<p>Obzirom da korisnicima neće biti omogućeno ugovaranje kapaciteta ulaza u TS iz terminala za UPP na godišnjoj razini radi početka rada terminala za UPP od 1. siječnja 2021., iznimno od članka 34. Metodologije, propisuje se da u slučaju da pojedini korisnik istovremeno ugovori tromjesečne standardne kapacitetne proizvode na ulazu iz terminala za UPP, i to za drugo, treće i četvrto tromjesečje plinske godine 2020./2021., operator će naknadu za korištenje transportnog sustava obračunati primjenom iznosa tarifne stavke za ugovoreni stalni kapacitet na godišnjoj razini za ulaz iz terminala za UPP na najniži ugovoreni iznos kapaciteta za sva navedena tromjesečja i primjenom rezervne cijene za ugovoreni stalni tromjesečni kapacitetni proizvod za ulaz iz terminala za UPP na razliku ugovorenog kapaciteta za pojedino tromjesečje i najnižeg ugovorenog iznosa kapaciteta za sva navedena tromjesečja.</p>