

**Obrazac za dostavu primjedbi na prijedlog izmjena i dopuna  
Općih uvjeta opskrbe plinom**

<b>OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU</b>	
Naziv prijedloga propisa ili akta	<i>Izmjene i dopune Općih uvjeta opskrbe plinom</i>
Naziv tijela nadležnog za izradu prijedloga	<i>Hrvatska energetska regulatorna agencija</i>
Naziv, odnosno ime i prezime predstavnika zainteresirane javnosti	GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o.
Adresa predstavnika zainteresirane javnosti	RADNIČKA CESTA 1, ZAGREB
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	Tomislav Mazal, dipl.iur. Mario Jelić, dipl.ing. Marijana Perić, dipl.ing.
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	Operator distribucijskog sustava plina 292.128 aktivnih obračunskih mjernih mjesta
Suglasnost za objavljivanje ovih primjedbi i prijedloga s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti ili anonimno (upisati + ispred izabrane opcije)	+ <i>Objava s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti</i>
	<i>Anonimna objava</i>
Datum izrade:	2. kolovoza 2021.

\_\_\_\_\_  
(potpis ovlaštene osobe)

**Napomene:**

1. U nastavku ovog obrasca upisuju se načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta te primjedbe i prijedlozi za pojedine članke. Tablice se mogu slobodno proširivati.
2. Ukoliko se obrazac primjedbi šalje poštom ili faksom (01/6115-344), obrazac je potrebno potpisati.  
Obrasci se šalju na adresu  
Hrvatska energetska regulatorna agencija  
„za savjetovanje“  
Ulica grada Vukovara 14  
10000 Zagreb

## Načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta

1. Načelno imamo prigovor na predloženi sustav preuzimanja stanja potrošnje plinomjera bez da je riješeno pitanje reklamacija, situacija sa zamjenom plinomjera i okretom brojačnika ( kad brojačnik plinomjera dođe do maksimalnog iznosa stanja koje se može očitati sa brojačnika) Sve navedene situacije dovode do negativne potrošnje u narednom mjesecu nakon reklamacije prevelike procjene potrošnje, zamjene plinomjera i okreta brojila sa 99999 na 00000. Negativna potrošnja zablokirat će cijeli sustav alociranja potrošnje i/ili će biti uzrokom krivih podataka.
2. Pozivamo HERA-u da ukine dvostruko javljanje promjena matičnih podataka i opskrbljivaču i operatoru opisano i člankom 59. važećih MPPDS i člankom 27. stavak 5. OUOP, jer je to nepotrebno iz naslova što operator dobiva VERIFICIRANE podatke o krajnjem kupcu za koje je interes opskrbljivača da ih ima točne iz potrebe eventualnog utuženja na ime potrošenih, a neplaćenih količina plina. Ne postoji opravdana potreba tržišta plina da i operator kontrolira „odgovarajuće isprave kojom se dokazuje vlasništvo“. Podsjećamo da operator nije inspeksijsko tijelo u ime i za račun središnje države koje će kontrolirati i odobravati ili neodobravati promjene temeljene na tuđim ispravama, a na tržištu plina ta obveza prvenstveno je obveza opskrbljivača da prikupi i verificira podatke te ih razmjennom podataka dostavlja operatoru. Osim što se zbunjuje i prisiljava krajnjeg kupca na dvostruko postupanje, ujedno se otvara prostor za različito tumačenje jedne te iste „isprave“ u dva različita subjekta i posljedično dva različita ishoda rješavanja zahtjeva ili tekućeg problema krajnjeg kupca. Napominjemo da je na DP GPZ-a dinamika promjena cca 1000 kom/mj i da osim da dvostruko postupanje nema nikakvog smisla, značajno se povećavaju potrebni kadrovski kapaciteti za izvršavanje nepotrebnih zadataka.
3. Primjenom PRILOGA 2. KVALITETA OPSKRBE PLINOM uvidjeli smo da je zasipavanje operatora nalogima za izvršenje obustave isporuke plina i posljedično za sva OMM čiji kupci ne pokazuju kooperativnost za omogućavanjem pristupa radi izvršenja obustave isporuke plina (na DP GPZ 99%) penalizacija prema iznosima iz Priloga 2. za opskrbljivača najlakši način stjecanja prihoda pri čemu mu nakon izvršenja obustave opet ostaje naplata nepodmirenih potraživanja uvećanih za zatezne kamate. Iznosi koji su definirani nisu popraćeni analitikom niti su vidljiva uporišta za upravo takve iznose. Dodatno, propuštanje navođenja da operator ima pravo od krajnjeg kupca potraživati sredstva koja je bio prisiljen dati opskrbljivaču na ime penala na ime nastale štete ne rezultira sankcioniranjem stvarnog uzročnika neizvršavanja naloga. Predlažemo da se propiše da operator ima pravo potraživanja one visine sredstava isporučenih opskrbljivaču kao nalogodavcu izvršenja obustave koja je bila plaćena na ime obračuna penala. Pozivamo HERA-u da dodatno uredi područje penalizacije i definirane iznose.

## Primjedbe i prijedlozi za pojedine članke prijedloga propisa ili akta s obrazloženjem, odnosno podlogama

Članak 1.	
Članak 2.	
Članak 3.	
Članak 4.	<p>Odnosi se na članak 27.</p> <p>St(2) toč 15. Treba navesti <b>vrijednost faktora korekcije</b> jer ako je on jednak 1, znači da nema korekcije. Svi ODS-ovi imaju aplikativna rješenja za vođenje sustava pri čemu svakom OMM dodjeljuju faktor korekcije. Ukoliko je on 1 tada ga u naravi nema.</p> <p>St(3) trebao bi se i korektivni faktor voditi kao arhivski podatak (ukoliko prelazimo na stanje plinomjera)</p> <p>St(5)odnosi se na točke 8. i 9. iz st(2) (priključni kapacitet, mjesečna i godišnja potrošnja za OMM kod novog priključenja, Treba precizirati jesu li kWh svedeni na GCV ili onako kako stoji u ES temeljem NCV</p> <p>St(5) trebalo bi predvidjeti dojavljivanje promjena stanja plinomjera na kraju prethodnih mjeseci temeljem reklamacija, jer i taj podatak spada u arhivske podatke vezane za OMM navedene u prvoj rečenici stavka</p> <p>Prethodne dvije primjedbe u naravi se odnose na stavak 2 ovog članka!</p> <p>St(9) Budući da ODS ne može vidjeti datum završetka ugovora o opskrbi u ROMM treba proširiti statute obračunskog mjernog mjesta sa statusom <b>NEAKTIVAN ZBOG DUGA – OMM</b> je bez opskrbe plinom ali ima aktivan ugovor o opskrbi : <b>OVO JE KLJUČAN PODATAK ZA OPERATIVNI RAD ODS</b>, jer opskrbljivači mogu mijenjati završni datum valjanosti ugovora o opskrbi i to neposredno dan prije isteka pri čemu ODS ne dobiva obavijest o istom budući da je upravo to manjkavost platforme koja za rezultat ima nemogućnost uvida u realnom vremenu</p> <p>St(13) i st(14) ODS bi također trebao imati pravo uvida u navedene podatke u ROMM zbog kontrole usklađenosti</p> <p><b><u>Posebna napomena vezana za stavak 5.:</u></b>  Prijedlog izmjene stavka 5.:</p> <p>(5) Operator plinskog sustava, odnosno organizator zatvorenog distribucijskog sustava dužan je bez odlaganja unijeti, odnosno ažurirati u registru obračunskih mjernih mjesta sve podatke iz stavka 2. ovog članka, i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> u slučaju priključenja novog obračunskog mjernog mjesta na sustav kojim upravlja, pri čemu unosi podatak o procijenjenoj godišnjoj potrošnji plina na temelju koje je određen tarifni model obračunskog mjernog mjesta naveden u energetske suglasnosti, kao i procijenjenu godišnju potrošnju raspodijeljenu po mjesecima prema najboljoj praksi,</li> <li>-u slučaju iz članka 10. ovih Općih uvjeta, a na temelju podataka koje je dobio od korisnika sustava koji opskrbljuje krajnjeg kupca o promjeni vlasništva i ugovora o opskrbi plinom iz članka 4. stavka 1. ovih Općih uvjeta kojeg je novi kupac sklopio sa odabranim opskrbljivačem plina,</li> <li><input type="checkbox"/> u slučaju iz članka 11. ovih Općih uvjeta, a na temelju podataka koje je dobio od korisnika sustava koji opskrbljuje krajnjeg kupca o prijenosu ugovora o opskrbi plinom kojom je na treću osobu prenesen ugovor o opskrbi plinom iz članka 4. stavka 1. ovih Općih uvjeta kojeg je novi kupac sklopio sa odabranim opskrbljivačem plina,</li> <li><input type="checkbox"/> u slučaju iz članka 12. i 13. ovih Općih uvjeta, a na temelju a na temelju podataka koje je dobio od korisnika sustava koji opskrbljuje krajnjeg kupca</li> </ul> <p>Obrazloženje:  Predmetni stavak 5. članka 27. OUOP <b>neraskidivo je povezan i s člankom 59. stavkom 11. Mrežnih pravila plinskog distribucijskog sustava</b> u kojem stoji da je „Krajnji kupac dužan je bez odlaganja, a najkasnije u roku od osam dana od dana nastale promjene, obavijestiti opskrbljivača plinom i operatora distribucijskog sustava o svakoj promijeni podataka koja se odnosi na ime i prezime ili naziv krajnjeg kupca koji koristi obračunsko mjerno mjesto, osobni identifikacijski broj, status korištenja</p>

	<p>javne usluge opskrbe plinom, status zaštićenog krajnjeg kupca, status ugroženog krajnjeg kupca i namjeni potrošnje plina.“, a za kojeg također tražimo da se korigira i izmijeni na način da se ukloni pojam „operator distribucijskog sustava“.</p> <p>Osim što se radi o nepotrebnom dupliranju propisivanja obveza krajnjem kupcu u dva različita podzakonska akta, dupliraju se i subjekti koji bi trebali obrađivati obavijest krajnjeg kupca plina i njegovu pripadajuću dokumentaciju. Međutim, stavak 5. članka 27. OUOP povezan je s člancima 10.-13. ovih OUOP u kojima eksplicitno stoji da je krajnji kupac dužan obavijestiti opskrbljivača o promjenama opisanih u pojedinim člancima 10.-13. što smatramo ispravnim. Temeljem navedenog, a uzimajući u obzir da je korisnik sustava dužan već temeljem članka 51. stavak 2. MPPDS te člankom 4. Priloga 3. MPPDS davati potrebne informacije operatoru u što spadaju i promjene opisane člancima 10-13. smatramo da nema potrebe da krajnji kupac istovremeno dostavlja potrebne podatke i svu popratnu dokumentaciju i svojem opskrbljivaču i operatoru. Osim što se operatoru nepotrebno nameće dodatna obaveza kontrole vjerodostojnih podataka iz dosadašnjeg oblika stavka 5. članka 27. ujedno se proces promjene podataka usporava, odgovornost za ocjenu ispravnosti podataka dijeli na dva različita subjekta, ali što je najgore za samog kupca plina otvara mogućnost da dva različita subjekta ocijene vjerodostojnost pribavljenih isprava na dva različita načina. Sve navedeno:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nepotrebno duplira obavezu kupca da kod dva različita subjekta dostavlja iste i podatke i popratnu dokumentaciju</li> <li>- Nepotrebno nameće operatoru obavezu ustroja novih šaltera za pregled iste dokumentacije koju je već jednom pregledao i verificirao korisnik sustava</li> <li>- Nepotrebno otvara mogućnost da opskrbljivač i operator ocijene ispravnost i vjerodostojnost isprava na dva različita načina</li> <li>- Zbunjuje krajnjeg kupca i u konačnici povećava mu i troškove i vrijeme potrebno za postupanje sukladno obvezama iz OUOP i MPPDS</li> </ul> <p>Ključna je spoznaja da je krajnji kupac u ugovornom odnosu s opskrbljivačem i da je u znatno većem interesu opskrbljivaču da verificira sve izmjene koje se tiču promjena iz članaka 10.-13. ovih OUOP. Upravo je opskrbljivaču interes da svi podaci koje mu u vezi predmetnog dostavi krajnji kupac budu točni, istiniti i u slučaju neplaćanja dospjelih nepodmirenih novčanih obveza iskoristivi za primjenu alata kao što su ovrha ili podnošenje ispravne tužbe. Iz tog razloga molimo i predložimo predmetnu korekciju čime bi se djelovanje operatora uskladilo s činjenicom da ionako na dnevnoj razini vrši razmjenu podataka sa svim opskrbljivačima pri čemu upravo od opskrbljivača zaprima sve potrebne, ali i verificirane(!) promjene koje zatim sukladno ostalim obvezama unosi u ROMM. Prihvatanjem navedene izmjene i stavka 5. članka 27. OUOP i stavka 11. članka 59. MPPDS proces redovitog ažuriranja podataka i u lokalnoj bazi krajnjih kupaca operatora i u samom ROMM-u ostao bi obveza operatora, dinamika i izvršenje ne bi bili ugroženi ni po kojem aspektu, ali bi se proces uskladio s činjeničnim stanjem prihvata i verifikacije podataka od strane opskrbljivača plinom kao zainteresiranom stranom i njegovom dostavom verificiranih podataka prema operatoru koji zatim podatke unosi u ROMM i svoju lokalnu bazu krajnjih kupaca plina. Usvajanjem predloženog nepotrebno je i zadržavanje obveze dostave „dokaza o podmiranju svih novčanih obaveza za obračunsko mjerno mjesto“ od strane kupca prema operatoru iz zadnje alineje istog stavka, jer opskrbljivač neće operatoru dostaviti verificiranu promjenu ukoliko krajnji kupac nije podmirio dospjele nepomirene novčane obveze.</p> <p>Za informaciju, na mjesečnoj razini na distribucijskom području GPZ-a mijenja se cca 1000 matičnih podataka i dualnost postupanja zaista niti nema smisla niti je jednostavno za provoditi bez angažmana dodatnih ljudskih kapaciteta.</p>
Članak 5.	
Članak 6.	
Članak 7.	
Članak 8.	
Članak 9.	
Članak 10.	

Članak 11.	
Članak 12.	
Članak 13.	
Članak 14.	
Članak 15.	
Članak 16.	
Članak 17.	
Članak 18..	
Članak 19.	
Članak 20.	
Članak 21.	