

## REZULTATI JAVNOG SAVJETOVANJA

### Prijedlog izmjena i dopuna Metodologije utvrđivanja cijene nestandardnih usluga za transport plina, distribuciju plina, skladištenje plina, prihvati i otpremu ukapljenog prirodnog plina i javnu uslugu opskrbe plinom

(javno savjetovanje provedeno od 12. studenog do 26. studenog 2021. godine)

#### Korištene kratice:

Metodologija - Metodologije utvrđivanja cijene nestandardnih usluga za transport plina, distribuciju plina, skladištenje plina, prihvat i otpremu ukapljenog prirodnog plina i javnu uslugu opskrbe plinom

HERA - Hrvatska energetska regulatorna agencija

CNU - cjenik nestandardnih usluga

OMM - obračunsko mjerno mjesto

UPP – ukapljeni prirodni plin

Članak	Podnositelj prijedloga	Prijedlozi i primjedbe	Prihvaćeno / Obrazloženo / Nije prihvaćeno	Obrazloženje
Načelne primjedbe	Gradska plinara Zagreb d.o.o.	<p>U proteklom razdoblju Gradska plinara Zagreb d.o.o. (GPZ) u nekoliko je navrata informirala HERA-u o pojedinim nedostacima u Metodologiji te u strukturi CNU-a kao predložka. S time u vezi podsjećamo da smo Vas informirali o slijedećem:</p> <p>1. Nelogičnost, ali i za krajnjeg kupca u postupku priključenja izuzetna štetnost određivanja maksimalnog dozvoljenog manipulativnog troška od 5% navedenog u članku 8. stavku 3. Metodologije. Imajući u vidu da navedenih 5% nije niti približno dovoljno za pokrivanje elementarnih troškova nabave, posebno kod obveznika postupka nabave prema ZJN, ne postoji ekonomski opravdan razlog poduzimanja postupaka nabave, jer se prodajom nabavljene opreme za limitiranih 5% marže generira gubitak u poslovanju. Posljedica administrativnog uvođenja ekstremno niskog limita je da se značajniji broj većih ODS-ova povukao iz procesa nabave mjerno-regulacijske opreme OMM-a za potrebe novog priključenja krajnjeg kupca zbog čega krajnji kupci u postupku priključenja nove plinomjere, niskotlačne ili srednjetačne regulatore i ostalu opremu nabavljaju po komercijalnim tržišnim cijenama od trgovaca plinske opreme koje su veće za cca 50-80% u odnosu na onu koja se dobije uvećanjem nabavne cijene oprema kada je nabavlja operator. Za naglasiti je da ukoliko operator nastavlja nabavljati novu opremu za novo priključenje novog kupca plina i tu cijenu ima pravo povećati za nedovoljnih 5%, razlika do stvarnih troškova pokriva se iz prihoda s naslova tarifne stavke Ts1 i Ts2 što je nedozvoljeno subvencioniranje novog priključenja. Detaljniji pisani podnesak na ovu temu uputili smo 22. listopada 2021. s prijedlogom brisanja predmetne odredbe iz Metodologije i prepuštanja definiranja cijene tržišnim osnovama, a na zahtjev HERA-e naknadno je dostavljena i detaljna struktura predmetnih manipulativnih troškova. Ukoliko zahtjev za uklanjanjem stavka 3. članka 8. ne može biti prihvaćen, alternativno se može odrediti da je najveća dozvoljena visina manipulativnog troška 40% što je i nadalje značajno niže od dokazano primjenjivog 50-80% uvećanja kada ga primjenjuje trgovac. Obzirom da krajnji kupci već sada imaju pravo nabavljati opremu OMM-a u vlastitoj režiji, ukoliko bi uvidjeli da na tržištu postoji oprema koja je jeftinija od one koju nudi</p>	<b>Nije prihvaćeno</b>	<p>Nije obrazloženo niti potkrijepljeno odgovarajućom analizom koji bi to bili opravdani manipulativni troškovi, koliko iznose elementarni troškovi nabave, a koji nisu pokriveni postojećim propisanim manipulativnim troškovima u iznosu od 5 %.</p> <p>Prijedlog iziskuje dodatno razmatranje te će se eventualno razmotriti u budućim izmjenama i dopunama Metodologije.</p>

Članak	Podnositelj prijedloga	Prijedlozi i primjedbe	Prihvaćeno / Obrazloženo / Nije prihvaćeno	Obrazloženje
		<p>operator, a koja je sukladna općim odredbama o prihvatljivosti mjerno-regulacijske opreme OMM-a definiranim u strukovnim propisima operatora, krajnji kupci bi se odlučili za nabavku opreme u vlastitoj režiji i time se opet opredijelili za sebe ekonomski najpovoljniju opciju čime se kupac opet tržišno pozicionira prema visini cijene iste opreme kod različitih subjekata, ovog puta uključivo i operatora distribucijskog sustava plina. Radi toga što operatori distribucijskog sustava plina svu svoju gospodarsku korist ima od krajnjeg kupca plina pa je svako novo priključenje u uvjetima dekarbonizacije operatorima životno važno, predlažemo da se prihvati prijedlog deregulacije visine manipulativnih troškova kako bi operatori imali ekonomske osnove za ponovno nabavljanje osnovnih elemenata opreme OMM-a za potrebe novog priključenja pod onim uvjetima na tržištu koje krajnji kupac kao pojedinačni i jednokratni naručitelj prema zakonitostima iz ekonomije obujma nikada neće moći samostalno ostvariti na tržištu predmetne opreme.</p> <p>2. Definiranje visine pripremno-završnog vremena (PZV) u visini 1 radnik-sat je okvirno na visini od 30-40% od visine dovoljne za stvarno pokrivanje troškova dolaska i odlaska na mjesto izvršenja radova ili usluga, zavisno o uvjetima poslovanja pojedinog operatora na području Republike Hrvatske. Imajući u vidu da operatori gotovo uvijek imaju, sukladno odredbama zaštite na radu koji propisuju postupanje s opasnom tvari (prirodni plin je opasno sredstvo prema Kaznenom zakonu!), 2 izvršitelja i automobil za koje u 80% slučajeva uz plaćanje goriva plaćaju i parkirno mjesto po komercijalnim cijenama jedinica lokalnih samouprava (u našem slučaju i Zagreb i Velika Gorica i Zaprješić imaju određene parkirne zone kao područja naplate parkiranja). Time je PZV nekoliko puta veće od 1 kako je definirano i prijedlogom i dosadašnjom strukturom Cjenika iz Priloga 1. i u slučaju poslovanja GPZ-a u 2021. godini trošak PZV iznosi cca 250kn. Detaljnije pisane podneske o tome uputili smo u više navrata još 2012. pa zatim i 2013. kada smo se žalili na tada određenu visinu PZV u iznosu od 98,00 kn + PDV nakon čega je HERA ne samo ignorirala sve jasno obrazložene argumente već je HERA dodatno taj iznos reducirala na sadašnjih 52,02 kn + PDV. Posljedica nedovoljno određene visine PZV je podmirivanje razlike do stvarne visine troška iz prihoda s naslova tarifne stavke Ts1 i Ts2 što je nedozvoljeno subvencioniranje nestandardnih usluga iz prihoda iz standardne usluge koju stvaraju svi postojeći krajnji kupci plina te time i apsolutno nedopustivo gledajući s osnovnih načela regulacije energetske djelatnosti. Iz razloga što smo u više navrata pisali HERA-i o ovom problemu, ovu temu naznačujemo i pod „načelne primjedbe“.</p> <p>3. Točka Cjenika 22.3. Ispitivanje ispravnosti i nepropusnosti postojeće instalacije u svrhu izdavanja ispitnog izvještaja prema Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima ili na zahtjev korisnika građevine s priključnim kapacitetom OMM-a (javna namjena i gospodarska djelatnost) je apsolutno tržišna kategorija i u više navrata smo opisivali HERA-i da joj nema mjesta u CNU. Naime, predmetno ispitivanje inicira vlasnik instalacije (pravna osoba) za poslove ispitivanja sukladno odredbama Zakona o zapaljivim tekućinama i plinovima članak 9. stavak 3. prilikom isteka razdoblja valjanosti ispitnog izvještaja u trajanju 5 godina, dakle kraće od razdoblja u kojem operatori obavljaju svoju uslugu zamjene plinomjera s ispitivanjem plinskih instalacija kao standardnu uslugu. Obzirom da je u mnogim slučajevima vlasnik instalacije ujedno i obveznik primjene ZJN, isti objavljuju</p>	<p><b>Nije prihvaćeno</b></p> <p><b>Nije prihvaćeno</b></p>	<p>Usluga pokriva troškove pripremno-završnog vremena i dijela troškova dolaska i odlaska na mjesto izvršenja radova dok su eventualne razlike socijalizirane kroz tarifne stavke distribucije plina kako bi svi krajnji kupci priključeni na distribucijski sustav bili u ravnopravnom položaju bez obzira na udaljenost od sjedišta operatora distribucijskog sustava.</p> <p>Propisivanje cijene ispitivanja plinskih instalacija je ujedno jedan vid regulacije kojim se uzima u obzir posebna uloga operatora distribucijskog sustava na tržištu i načelo obavljanja javne usluge.</p>



Članak	Podnositelj prijedloga	Prijedlozi i primjedbe	Prijhvaćeno / Obrazloženo / Nije prihvaćeno	Obrazloženje
		<p>Dodaje se stavak 5. koji glasi: (5) Ukoliko se ispituje samo dio plinske instalacije, gdje je to tehnički izvedivo, cijena nestandardne usluge iz Priloga 1. točke 22. ove Metodologije obračunava se prema odgovarajućoj stavci ovisno o ukupno instaliranoj snazi i broju trošila na ispitivanom dijelu instalacije.</p> <p>Obrazloženje stavak 4.: U važećem Cjeniku nestandardnih usluga ta stavka (sada 23. u novom prijedlogu 22.) postavljena je na pet trošila prema tada važećoj Metodologiji (NN 158/13, 98/16, 116/16). Donošenjem nove Metodologije (NN 48/18) stavka je promijenjena s pet na tri ali naravno nije utjecala na već donijeti Cjenik. Analizom smo utvrdili da bi navedena promjena uključila dodatno 10% OMM (s 4 i 5 trošila) na koje se odnosi ta stavka. Isto tako na našem distributivnom području imamo OMM-a s više od 25 trošila gdje su predmetne stavke već povišene za 50 i više posto. Na primjeru OMM s najviše trošila (63) s dosadašnjih plus 120% prema važećem Cjeniku po predmetnim stavkama trebalo bi se obračunavati plus 200%!</p> <p>Uvjereni smo da bi smanjenje praga s pet na tri trošila uz istovremeno zadržavanje postotka povećanja za 10% nerazmjerno podiglo cijene tih usluga korisnicima s više od 25 trošila a mnogi od njih imaju obavezu svake godine ispitivati plinske instalacije prema drugim propisima što je još dodatni problem. Tim više jer se veliki broj trošila uglavnom odnosi jednostavnija trošila kao što su IC grijalice koje se koriste za zagrijavanje proizvodnih hala ili pak grijalice za peradarnike te u manjem dijelu obične laboratorijske plamenike.</p> <p>Ukoliko je intencija da se obuhvati više OMM (s četiri i pet trošila) predlažemo da se postotak povećanja smanji na 5% što bi približno ujednačilo postotke povećanja sa sadašnjima a istovremeno obuhvatilo dodatno oko 10% OMM u građevini javne namjene ili gospodarske djelatnosti (primjer s našeg distributivnog sustava). Ako se primjeni predloženo, ukupno iznos povećanja će se povećati za cca 20% zbog većeg broja OMM ali će pojedinačno biti približno usklađeno sa sadašnjim postotkom. U protivnom, potrebno je uskladiti formulaciju u Metodologiji prema formulaciji koja je u važećem Cjeniku nestandardnih usluga.</p> <p>Obrazloženje stavak 5.: Obzirom da postoje velike plinske instalacije industrije s povećim brojem trošila gdje se zbog potrebe dogradnje, npr. jednog ili dva ogranka, odnosno manje izmjene cjevovoda mora ispitati plinska instalacija a zbog tehnološkog procesa nije dozvoljeno potpuno isključiti plin i/ili postoji mogućnost djelomičnog zatvaranja i ispitivanja dograđenog/izmijenjenog dijela instalacije (ugrađeni razdjelni ventil ili prirubnica gdje se može umetnuti slijepa blinda) te nije potrebno ispitivati kompletni sustav</p>	<p><b>Nije prihvaćeno</b></p>	<p>instalaciju, odredba članka 11. stavka 3. koji je postao novi stavak 5. korigira se na način da se za svaka naredna 3 trošila cijena uvećava za 5%.</p> <p>Prijedlog iziskuje dodatno razmatranje i uključenost ostalih dionika na tržištu plina te će se eventualno razmotriti u budućim izmjenama i dopunama Metodologije.</p>





Članak	Podnositelj prijedloga	Prijedlozi i primjedbe	Prijhvaćeno / Obrazloženo / Nije prihvaćeno	Obrazloženje
		<p>Točka 22.3. Ispitivanje ispravnosti i nepropusnosti postojeće instalacije u svrhu izdavanja ispitnog izvještaja prema Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima ili na zahtjev korisnika građevine s priključnim kapacitetom OMM-a nije regulirana djelatnost operatora već je ona čista tržišna djelatnost za koju uslugu naručuje gospodarski subjekt svakih 5 godina. Iz tog razloga potrebno je izvršiti deregulaciju i ukloniti stavku 22.3. iz CNU i time ostaviti prostor operatoru da se na tržištu za te usluge natječe s ostalim sudionicima na fer osnovama tajnosti cijene do okončanja postupka natječaja ili ostaviti u CNU ali s odredbom „PI“ kako bi se odgovornost za visinu ponuđene cijene dodijelila operatoru kao gospodarskom subjektu, a ne unaprijed definiranom cijenom u naravi isključilo operatora iz tržišnog natjecanja. Određivanje visine radnik-sati za uslugu koja je apsolutno tržišna zaista nije smisljena i štetna je i za operatora, ali i za naručitelja usluge, jer se operatora u startu isključuje iz postupka natjecanja visinom cijene te je time zadržavanje odlučivanja o cijeni štetno i za samo tržište usluge.</p> <p>Točka 26. Pripremno-završno vrijeme je za usluge operatora distribucijskog sustava plina u visini od 1 radnik-sata apsolutno nedovoljna. Dolazak jedne monerske ekipe iz sjedišta operatora do radilišta na prosječnoj udaljenosti od 20-30 km tijekom radnog vremena iziskuje prosječnih 20-30 minuta , a povratak još toliko, što je onda visina što se također treba uvećati i za opravdane troškove parking karte na područjima za koje je pojedina jedinica lokalne samouprave definirala kao područje naplate parkiranja čime dolazimo do vrijednosti od cca 3 radnik-sati za jedno pripremno-završno vrijeme. Time predlažemo da se pripremno završno vrijeme odredi na visini 3 radnik-sata kako bi se pokrili elementarni troškovi dolaska, parkiranja i povratka s radilišta.</p>	<p><b>Nije prihvaćeno</b></p> <p><b>Nije prihvaćeno</b></p>	<p>Propisivanje cijene ispitivanja plinskih instalacija je ujedno jedan vid regulacije kojim se uzima u obzir posebna uloga operatora distribucijskog sustava na tržištu i načelo obavljanja javne usluge.</p> <p>Usluga pokriva troškove pripremno-završnog vremena i dijela troškova dolaska i odlaska na mjesto izvršenja radova dok su eventualne razlike socijalizirane kroz tarifne stavke distribucije plina kako bi svi krajnji kupci priključeni na distribucijski sustav bili u ravnopravnom položaju bez obzira na udaljenost od sjedišta operatora distribucijskog sustava.</p>
Članak 6.	Termoplin d.d.	<p>Predlažemo da se izmijeni točka 6. Popisa nestandardnih usluga i broj radnik-sat operatora distribucijskog sustava (Prilog 1.) na način da se u točki 6. izmijene formati podloga i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ u točki a) umjesto do B3 treba navesti „A3 po izvatku“</li> <li>➤ u točki b) umjesto B2 i većeg treba navesti „od A3 do A0 po izvatku“</li> </ul> <p>dok u točki c) treba dodati „u digitalnom formatu po kilometru“</p> <p>Obrazloženje: Vezano za točku 6. a) i b) Cjenika, format B2 i B3 ne postoje i zato treba navesti pravilne formate A3 i od A3 do A0. Ujedno za jedinice mjere navedene u točkama a), b) i c), sukladno odredbi čl. 3. Pravilnika o katastru infrastrukture ( NN br: 77/21) vlasnici infrastrukture bez ikakve naknade dužni su predavati vlastite podatke o infrastrukturi, koje su financirali vlastitim sredstvima, dok će iste podatke Državna geodetska uprava izdavati kao javne isprave te će naplaćivati sukladno Pravilniku o određivanju visine</p>	<b>Prijhvaćeno</b>	Uvažavajući komentar i prijedlog energetskog subjekta koji ukazuje na propise kojima je propisana državna izmjera i katastar nekretnina, gdje se kod analognih izvadaka koriste formati „A“ i jedinice mjere 1 izvadak, a kod izvadaka u digitalnom obliku se koristi jedinica mjere kilometar, usklađene su usluge kojima se propisuju formati i oblici izvadaka, kao i broj radnik-sati.

Članak	Podnositelj prijedloga	Prijedlozi i primjedbe	Prijhvaćeno / Obrazloženo / Nije prihvaćeno	Obrazloženje										
		<p>stvarnih troškova uporabe podataka dokumentacije državne izmjere i katastra nekretnina ( NN br. 59/2018). U tom kontekstu predloženi Cjenik nestandardnih usluga operatora distribucijskog sustava ne prati tendenciju rasta obaveza i nameta koji donose državne institucije, te zbog toga predlažemo da u Cjeniku nestandardnih usluga budu dodane jedinice mjere, obzirom da će tako naplaćivati i DGU.</p> <p>Temeljem mnogostrukih oštećenja plinskog sustava s kojima smo se susreli kao operator distribucijskog sustava ovim putem podnosimo prijedlog za izmjenom i dopunom Metodologije utvrđivanja cijene nestandardnih usluga za transport plina, distribuciju plina, skladištenje plina, prihvata i otpremu ukapljenog prirodnog plina i javnu uslugu opskrbe plinom u dijelu koji se odnosi na strukturu cjenika definiranih Prilogom 1. predmetne Metodologije.</p> <table border="1"> <tr> <td>15.</td> <td>Popravak elemenata distribucijskog sustava uslijed oštećenja ili otuđenja koje je krajnji kupac mogao spriječiti</td> <td>Trošak rada, materijala, izvođača usluge</td> <td>x</td> <td>Sigurnosni faktor</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- interventno postupanje na plinskom sustavu</td> <td>PI</td> <td></td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Obrazloženje: Na distributivnom području Termoplina d.d. već treću godinu provodi se postupak aglomeracije, a koji će prema postojećim saznanjima trajati još daljnjih pet godina. Do sada je plinski sustav oštećen na cca 600-tinjak različitih mjesta od strane 20-tak istih izvođača, a oštećenja se događaju u kontinuitetu 2-3 puta tjedno čime se operatoru distribucijskog sustava otežava provođenje redovnih aktivnosti i obavljanje djelatnosti distribucije zbog interventnih radova.</p> <p>Radovi na aglomeraciji u pravilu se izvode u koridoru plinskog sustava uslijed čega je potrebno zatražiti suglasnost operatora, položaj plinskih cijevi, koristiti ručni iskop i probne šliceve, ali to se često ne radi jer s ciljem izbjegavanja penalizacije nerealiziranih, a ugovorenih rokova od strane izvođača radova na aglomeraciji jeftinije je oštetiti plinski sustav nego primjenjivati postupke građevinske struke. Predlažemo da HERA utvrdi novu stavku koja će osim broja sati i jedinične cijene sata imati i sigurnosni faktor obzirom na dinamiku redovitih aktivnosti operatora, ali i činjenice da se područje Republike Hrvatske nalazi na trusnom području. Naglašavamo kako se predmetnim radovima znatno narušava dnevna organizacija poslova operatora, a uz nju se vežu veći troškovi poput primjerice prekovremenog rada, rada neradnim danom i sl. koji trebaju imati svoju cijenu. Posljedice oštećenja odražavaju se na blokade velikog broja regulatora, gubitak plina te neizvjesnu daljnju stabilnost plinske mreže zbog višestrukih oštećenja. Primjena sigurnosnog faktora osiguravala bi nadoknadu troškova i rizika buduće sigurne distribucije u interventnim situacijama na predmetnim dionicama, a za izvođača radova bi bila svojevrsna penalizacija s ciljem konačnog poštivanja propisa građevinske struke.</p>	15.	Popravak elemenata distribucijskog sustava uslijed oštećenja ili otuđenja koje je krajnji kupac mogao spriječiti	Trošak rada, materijala, izvođača usluge	x	Sigurnosni faktor		- interventno postupanje na plinskom sustavu	PI		10	<p><b>Nije prihvaćeno</b></p>	<p>Prijedlogom je obuhvaćen novi način izračuna već postojeće nestandardne usluge i to na način da se uvede novi element za izračun cijene, u konkretnom slučaju da se uvede sigurnosni faktor u vrijednosti 10, međutim predloženi novi element za izračun cijene nestandardne usluge (sigurnosni faktor) kao i njegova navedena vrijednost (10) nisu pojašnjeni i potkrijepljeni analitikom te se predložena izmjena i dopuna odnosi na već postojeću uslugu koja se računa prema izračunu odnosno „PI“. Naime, u skladu s Metodologijom, za nestandardne usluge za koje nije moguće odrediti broj radnik-sati prije pružanja usluge, cijena nestandardne usluge sastoji se od troška rada, troška materijala i ostalih zavisnih stvarnih troškova, a što se u Prilogu 1. Metodologije označava oznakom »PI« umjesto broja radnik-sati. Osim navedenog, predmetnom nestandardnom uslugom se omogućava obračunavanje svih proizašlih troškova, a iz kojih razloga nema osnove za predložene izmjene i dopune.</p>
15.	Popravak elemenata distribucijskog sustava uslijed oštećenja ili otuđenja koje je krajnji kupac mogao spriječiti	Trošak rada, materijala, izvođača usluge	x	Sigurnosni faktor										
	- interventno postupanje na plinskom sustavu	PI		10										





Članak	Podnositelj prijedloga	Prijedlozi i primjedbe	Prihvaćeno / Obrazloženo / Nije prihvaćeno	Obrazloženje
		<p>instalacije u višestambenim objektima bez obustave isporuke plina svim krajnjim kupcima u svrhu sigurnog rezanja nemjerenog dijela instalacije u npr. stubištu objekta. Obzirom da do sada CNU nije predviđao i tu vrstu zahvata predlažemo dopunu definicije.</p> <p>T</p> <p>očka 19.4. Mjesečna naknada za stalni pristup podacima o zabilježenim satnim očitanjima s jednog OMM-a u slučaju da operator distribucijskog sustava raspolaže odgovarajućom informacijskom platformom s visinom od 1 radnik-sat sasvim nije dovoljna visina za pokrivanje troškova koje operator koji se potrudio da uspostavi takav sustav ima na području održavanja aplikativnih rješenja koji su sofisticirani, time i skupi za održavanje aplikativnih rješenja i ne vidimo razlog da se cijena odredi toliko nisko. Predlažemo da se odredi visina od 2 radnik-sata za predmetnu uslugu.</p> <p>Točka 22.3. Ispitivanje ispravnosti i nepropusnosti postojeće instalacije u svrhu izdavanja ispitnog izvještaja prema Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima ili na zahtjev korisnika građevine s priključnim kapacitetom OMM-a nije regulirana djelatnost operatora već je ona čista tržišna djelatnost za koju uslugu naručuje gospodarski subjekt svakih 5 godina. Iz tog razloga potrebno je izvršiti deregulaciju (za operatore, za krajnje kupce ona već je deregulirana) i ukloniti stavku 22.3. iz CNU i time ostaviti prostor operatoru da se na tržištu te usluge natječe s ostalim sudionicima na fer osnovama tajnosti cijene do okončanja postupka natječaja. Određivanje visine radnik-sati za uslugu koja je apsolutno tržišna zaista nije poželjna i štetna je i za operatora, ali i za naručitelja usluge, jer se operatora u startu isključuje iz postupka natjecanja visinom cijene te je time zadržavanje odlučivanja o cijeni u sklopu Metodologije štetno i za samo tržište usluge.</p> <p>Točka 26. Pripremno-završno vrijeme (PZV) je za usluge operatora distribucijskog sustava plina u visini od 1 radnik-sata apsolutno nedovoljna. Metodologija izračuna u postojećem CNU GPZ-a generirala je iznos od 52,02 kn + PDV što je za primjenu za 2 montera i automobil u prometno</p>	<p><b>Nije prihvaćeno</b></p> <p><b>Nije prihvaćeno</b></p> <p><b>Nije prihvaćeno</b></p>	<p>kojima je regulirano pravo vlasništva. Prijedlog iziskuje dodatno razmatranje, te će se eventualno razmotriti u budućim izmjenama i dopunama Metodologije.</p> <p>Prijedlog nije dovoljno obrazložen na temelju čega se predlaže 2 radnik sata. Također, programska rješenja za obradu i pristup podacima daljinskog očitavanja plinomjera postaju sve dostupnija i jeftinija, a isto tako obveza je opremanja OMM TM6 do TM12 sa sustavima za dnevno mjerenje i daljinski prijenos podataka koje čine dio troška cjelokupnog sustava prikupljanja i daljinskog prijenosa podataka. Prijedlog iziskuje dodatno razmatranje, te će se eventualno razmotriti u budućim izmjenama i dopunama Metodologije.</p> <p>Propisivanje cijene ispitivanja plinskih instalacija je ujedno jedan vid regulacije kojim se uzima u obzir posebna uloga operatora distribucijskog sustava na tržištu i načelo obavljanja javne usluge.</p> <p>Usluga pokriva troškove pripremno-završnog vremena i dijela troškova dolaska i odlaska</p>



Članak	Podnositelj prijedloga	Prijedlozi i primjedbe	Prihvaćeno / Obrazloženo / Nije prihvaćeno	Obrazloženje
		<p>Točke 16. i 17. podtočke a) i b): Predlažemo dopunu definicije u podtočkama na slijedeći način: „Bez demontaže plinomjera ili drugih zahvata na elementima distribucijskog sustava i/ili plinskoj instalaciji“ „S demontažom plinomjera ili drugim zahvatima na elementima distribucijskog sustava i/ili plinskoj instalaciji“</p> <p>Osim što su operatorima na raspolaganju zahvati na distribucijskom sustavu radi izvršenja zahvata, na raspolaganju su i naprave za obustavu isporuke plina rezanjem izvoda nemjerenog dijela plinske instalacije u višestambenim objektima bez obustave isporuke plina svim krajnjim kupcima u svrhu sigurnog rezanja nemjerenog dijela instalacije u npr. stubištu objekta. Obzirom da do sada CNU nije predviđao i tu vrstu zahvata predlažemo dopunu definicije.</p> <p>Točka 19.4. Mjesečna naknada za stalni pristup podacima o zabilježenim satnim očitanjima s jednog OMM-a u slučaju da operator distribucijskog sustava raspolaže odgovarajućom informacijskom platformom s visinom od 1 radnik-sat sasvim nije dovoljna visina za pokrivanje troškova koje operator koji se potrudio da uspostavi takav sustav ima na području održavanja aplikativnih rješenja koji su sofisticirani, time i skupi za održavanje aplikativnih rješenja i ne vidimo razlog da se cijena odredi toliko nisko. Predlažemo da se odredi visina od 2 radnik-sata za predmetnu uslugu.</p>	<p><b>Nije prihvaćeno</b></p> <p><b>Nije prihvaćeno</b></p>	<p>Također, podsjećamo da je Mrežnim pravilima plinskog distribucijskog sustava propisano da je operator distribucijskog sustava dužan omogućiti mjerenje i obračun isporučenog plina putem pretplatnog plinomjera samo ako raspolaže sustavom za upravljanje pretplatnim plinomjerima.</p> <p>Obzirom da unutarnja plinska instalacija, pa tako i nemjereni dio plinske instalacije zadire u vlasništvo krajnjeg kupca potrebno je prijedlogom dodatno obrazložiti i sagledati propise kojima je regulirano pravo vlasništva. Prijedlog iziskuje dodatno razmatranje, te će se eventualno razmotriti u budućim izmjenama i dopunama Metodologije.</p> <p>Prijedlog nije dovoljno obrazložen na temelju čega se predlaže 2 radnik sata. Također, programska rješenja za obradu i pristup podacima daljinskog očitavanja plinomjera postaju sve dostupnija i jeftinija, a isto tako obveza je opremanja OMM TM6 do TM12 sa sustavima za dnevno mjerenje i daljinski prijenos podataka koje čine dio troška cjelokupnog sustava prikupljanja i daljinskog prijenosa podataka. Prijedlog iziskuje dodatno razmatranje, te će se eventualno</p>

Članak	Podnositelj prijedloga	Prijedlozi i primjedbe	Prijhvaćeno / Obrazloženo / Nije prihvaćeno	Obrazloženje
		<p>Točka 22.3. Ispitivanje ispravnosti i nepropusnosti postojeće instalacije u svrhu izdavanja ispitnog izvještaja prema Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima ili na zahtjev korisnika građevine s priključnim kapacitetom OMM-a nije regulirana djelatnost operatora već je ona čista tržišna djelatnost za koju uslugu naručuje gospodarski subjekt svakih 5 godina. Iz tog razloga potrebno je izvršiti deregulaciju i ukloniti stavku 22.3. iz CNU i time ostaviti prostor operatoru da se na tržištu te usluge natječe s ostalim sudionicima na fer osnovama tajnosti cijene do okončanja postupka natječaja ili ostaviti u CNU ali s odredbom „PI“ kako bi se odgovornost za visinu ponuđene cijene dodijelila operatoru kao gospodarskom subjektu, a ne unaprijed definiranom cijenom u naravi isključilo operatora iz tržišnog natjecanja. Određivanje visine radnik-sati za uslugu koja je apsolutno tržišna zaista nije smisljena i štetna je i za operatora, ali i za naručitelja usluge, jer se operatora u startu isključuje iz postupka natjecanja visinom cijene te je time zadržavanje odlučivanja o cijeni štetno i za samo tržište usluge.</p> <p>Točka 26. Pripremno-završno vrijeme je za usluge operatora distribucijskog sustava plina u visini od 1 radnik-sata apsolutno nedovoljna. Metodologija izračuna u postojećem CNU generirala je iznos od 52,02 kn + PDV što je za primjenu za 2 montera i automobil apsolutno nedovoljno. Dolazak jedne monterske ekipe iz sjedišta operatora do radilišta (koje može biti udaljeno i do 30 km) na prosječnoj udaljenosti od 20 km tijekom radnog vremena iziskuje prosječnih 40 minuta (putovanje i traženje parking mjesta), a povratak još toliko, što je onda visina od <math>(80:60) \times 2 = 2,7</math> radnik sati što se također treba uvećati i za opravdane troškove parking karte, jer je dosta naših krajnjih kupaca locirano na područjima za koje je pojedina jedinica lokalne samouprave definirala kao područje naplate parkiranja, čime dolazimo do vrijednosti od cca 3 radnik-sati za jedno pripremno-završno vrijeme. Time predlažemo da se pripremno završno vrijeme odredi na visini 3 radnik-sata kako bi se pokrili elementarni troškovi dolaska, parkiranja i povratka s radilišta.</p>	<p><b>Nije prihvaćeno</b></p> <p><b>Nije prihvaćeno</b></p>	<p>razmotriti u budućim izmjenama i dopunama Metodologije.</p> <p>Propisivanje cijene ispitivanja plinskih instalacija je ujedno jedan vid regulacije kojim se uzima u obzir posebna uloga operatora distribucijskog sustava na tržištu i načelo obavljanja javne usluge.</p> <p>Usluga pokriva troškove pripremno-završnog vremena i dijela troškova dolaska i odlaska na mjesto izvršenja radova dok su eventualne razlike socijalizirane kroz tarifne stavke distribucije plina kako bi svi krajnji kupci priključeni na distribucijski sustav bili u ravnopravnom položaju bez obzira na udaljenost od sjedišta operatora distribucijskog sustava.</p>
PRILOG 4.	-anonimna objava-	<p>PRILOG 4. TOČKA 7.</p> <p>Predlažemo da se u Prilogu 4. izmijeni izračun cijene nestandardne usluge za</p> <p>Ponovni pretovar UPP-a s plutajuće jedinice za prihvat, skladištenje i uplinjavanje UPP-a u kamion za prijevoz UPP-a</p> <p>Na način da to bude:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 18 radnik-sati za termin za utovar koji traje 4 sata (4 radnika * 3 radna sata + 2 sata za inspekciju) i</li> </ul>	<p><b>Nije prihvaćeno</b></p>	<p>U skladu s Pravilima korištenja terminala za UPP operator terminala za UPP nudi jedinstvenu uslugu sa fiksnom definiranim vremenom trajanja i definiranom cijenom, što je slučaj i na ostalim punionicama UPP-a na kamione. Ukoliko u narednom razdoblju dođe do novih saznanja ili poboljšanja u radu, te se utvrdi da se navedena</p>

<i>Članak</i>	<i>Podnositelj prijedloga</i>	<i>Prijedlozi i primjedbe</i>	<i>Prihvaćeno / Obrazloženo / Nije prihvaćeno</i>	<i>Obrazloženje</i>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 14 radnik-sati za termin za utovar koji traje 3 sata (4 radnika * 4 radna sata + 2 sata za inspekciju).</li> </ul> <p>Imajući u vidu cilj terminala za boljom učinkovitosti i pružanjem boljih usluga po konkurentnim cijenama, predlažemo da se operacije utovara u kamione povežu sa potrebnim brojem sati. Što se operacija brže izvede, manje je sati potrebno utrošiti te posljedično tome terminal može ponuditi više termina za utovar pri čemu dobiva isti iznos tarife od korisnika. S druge strane, time se jedinični trošak za korisnike značajno smanjuje, što znatno poboljšava konkurentnost terminala.</p>		<p>usluga može izvršiti i u kraćem periodu i uz niže troškove, HERA će razmotriti ažuriranje usluge i njene cijene.</p>