

Obrazac za dostavu primjedbi na prijedlog izmjena i dopuna

Metodologije utvrđivanja cijene nestandardnih usluga za transport plina, distribuciju plina, skladištenje plina, prihvata i otpremu ukapljenog prirodnog plina i javnu uslugu opskrbe plinom

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naziv prijedloga propisa ili akta	<i>Metodologija utvrđivanja cijene nestandardnih usluga za transport plina, distribuciju plina, skladištenje plina, prihvata i otpremu ukapljenog prirodnog plina i javnu uslugu opskrbe plinom</i>
Naziv subjekta nadležnog za izradu prijedloga	<i>Hrvatska energetska regulatorna agencija</i>
Naziv, odnosno ime i prezime predstavnika zainteresirane javnosti	Koprivnica plin d.o.o. Moslavina plin d.o.o. Plin projekt d.o.o. Montcogim plinara d.o.o.
Adresa predstavnika zainteresirane javnosti	
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	Operator distribucijskog sustava plina Distribucijsko područje Gradovi Koprivnica, Karlovac, Sisak, Kutina, Nova Gradiška, Ogulin, Jastrebarsko i dijelovi Sisačko moslovačke županije, Koprivevačko križevačke županije, Požeške Slavonske županije, Karlovačke županije i Zagrebačke županije 45.000 OMM
Suglasnost za objavljivanje ovih primjedbi i prijedloga s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti ili anonimno (upisati + ispred izabrane opcije)	x <i>Objava s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti</i>
	<i>Anonimna objava</i>
Datum izrade:	

(potpis ovlaštene osobe)

Napomene:

1. U nastavku ovog obrasca upisuju se načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta te primjedbe i prijedlozi za pojedine članke. Tablice se mogu slobodno proširivati.
2. Ukoliko se obrazac primjedbi šalje poštom ili faksom (01/6115-344), obrazac je potrebno potpisati.
Obrasci se šalju na adresu
Hrvatska energetska regulatorna agencija
„za savjetovanje“
Ulica grada Vukovara 14
10000 Zagreb

Načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta

--

Primjedbe i prijedlozi za pojedine članke prijedloga propisa ili akta s obrazloženjem, odnosno podlogama

Broj članka	Primjedba
Članak 1.-5.	Nemamo primjedbi
Članak 6.	<p>Članak 6 odnosi se na PRILOG 1. Popis nestandardnih usluga i broj radnik-sati operatora distribucijskog sustava U tabličnom prikazu Cjenika predlažemo slijedeće izmjene:</p> <p>Točka 8.</p> <ul style="list-style-type: none">a) Potrebno je uvrstiti i odredbu da za određene kapacitete postoje i plinomjeri ultrazvučne izvedbe odnosno tehnološke platforme pa bi ili trebalo ubaciti i tu tehnološku izvedbu ili odrediti iste visine radnik sati za različite tehnološke platforme mjeriteljskog dijela plinomjera. Predlažemo da se točka 8. reducira na podjelu po kapacitetima, a ne i na tehnološku platformu mjeriteljskog dijela plinomjera kako bismo pojednostavili sam CNU.b) Obzirom da je razlika u visini radnik sati samo u dijelu koji se odnosi na kapacitete G-10 do G-25 predlažemo da se definira srednja vrijednost u visini 3 radnik sati. <p>Točka 10. Predlažemo uklanjanje odredbe koja se odnosi na pretplatne plinomjere obzirom da oni uopće nisu niti zaživjeli u Republici, a u međuvremenu su taj vid upravljanja potrošnjom plina zamijenile tehnološki napredniji sustavi bazirani na telekomunikacijskim tehnologijama pa više ne vidimo njenu potrebu za zadržavanjem u CNU.</p> <p>Točke 16. i 17. podtočke a) i b):</p>

	<p>Predlažemo dopunu definicije u podtočkama na slijedeći način: „Bez demontaže plinomjera ili drugih zahvata na elementima distribucijskog sustava <i>i/ili plinskoj instalaciji</i>“ „S demontažom plinomjera ili drugim zahvatima na elementima distribucijskog sustava <i>i/ili plinskoj instalaciji</i>“ Osim što su operatorima na raspolaganju zahvati na distribucijskom sustavu radi izvršenja zahvata, na raspolaganju su i naprave za obustavu isporuke plina rezanjem izvoda nemjerenog dijela plinske instalacije u višestambenim objektima bez obustave isporuke plina svim krajnjim kupcima u svrhu sigurnog rezanja nemjerenog dijela instalacije u npr. stubištu objekta. Obzirom da do sada CNU nije predviđao i tu vrstu zahvata predlažemo dopunu definicije.</p> <p>Točka 19.4. <i>Mjesečna naknada za stalni pristup podacima o zabilježenim satnim očitanjima s jednog obračunskog mjernog mjesta u slučaju da operator distribucijskog sustava raspolaze odgovarajućom informacijskom platformom s visinom od 1 radnik-sat sasvim nije dovoljna visina za pokrivanje troškova koje operator koji se potrudio da uspostavi takav sustav ima na području održavanja aplikativnih rješenja koji su sofisticirani, time i skupi za održavanje aplikativnih rješenja i ne vidimo razlog da se cijena odredi toliko nisko. Predlažemo da se odredi visina od 2 radnik-sata za predmetnu uslugu.</i></p> <p>Točka 22.3. Ispitivanje ispravnosti i nepropusnosti postojeće instalacije u svrhu izdavanja ispitnog izvještaja prema Zakonu o zapaljivim tekućinama i plinovima ili na zahtjev korisnika građevine s priključnim kapacitetom obračunskog mjernog mjesta nije regulirana djelatnost operatora već je ona čista tržišna djelatnost za koju uslugu naručuje gospodarski subjekt svakih 5 godina. Iz tog razloga potrebno je izvršiti deregulaciju i ukloniti stavku 22.3. iz CNU i time ostaviti prostor operatoru da se na tržištu za te usluge natječe s ostalim sudionicima na fer osnovama tajnosti cijene do okončanja postupka natječaja ili ostaviti u CNU ali s odredbom „PI“ kako bi se odgovornost za visinu ponuđene cijene dodijelila operatoru kao gospodarskom subjektu, a ne unaprijed definiranom cijenom u naravi isključilo operatora iz tržišnog natjecanja. Određivanje visine radnik-sati za uslugu koja je apsolutno tržišna zaista nije smislena i štetna je i za operatora, ali i za naručitelja usluge, jer se operatora u startu isključuje iz postupka natjecanja visinom cijene te je time zadržavanje odlučivanja o cijeni štetno i za samo tržište usluge.</p> <p>Točka 26. Pripremno-završno vrijeme je za usluge operatora distribucijskog sustava plina u visini od 1 radnik-sata apsolutno nedovoljna. Dolazak jedne monterske ekipe iz sjedišta operatora do radilišta na prosječnoj udaljenosti od 20-30 km tijekom radnog vremena iziskuje prosječnih 20-30 minuta , a povratak još toliko, što je onda visina što se također treba uvećati i za opravdane troškove parking karte na područjima za koje je pojedina jedinica lokalne samouprave definirala kao područje naplate parkiranja čime dolazimo do vrijednosti od cca 3 radnik-sati za jedno pripremno-završno vrijeme. Time predlažemo da se pripremno završno vrijeme odredi na visini 3 radnik-sata kako bi se pokrili elementarni troškovi dolaska, parkiranja i povratka s radilišta.</p>
Članak 7.	
Članak 8.	

Članak 9.	
Članak 10.	
Članak 11.	
Članak 12.	