

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE		
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -		
	PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
Članak 1. (anonimno)	<p>Prema članku 3. Uredbe o zakonu o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena električne energije („Narodne novine“, broj 156/22) proizvođači su opisani kao energetske subjekti koji imaju dozvolu za obavljanje energetske djelatnosti. Da li navedeno znači da proizvođači koji nemaju i ne trebaju imati dozvolu za obavljanje energetske djelatnosti proizvodnje električne energije {<500 kW snaga proizvodnog postrojenja, prema članku 46, stavak 2 Zakon o tržištu električne energije („Narodne novine“, broj 111/21)} ne podliježu obvezama Uredbe te ovih Uputa?</p>	<p>Proizvođači električne energije koji nemaju dozvolu za proizvodnju električne energije i nisu je obvezni ishoditi, nisu obveznici.</p> <p>Navedeno je razvidno iz članka 2. stavaka 1. i 2. <i>Uputa za provedbu Uredbe o Zakonu o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena električne energije</i> koje su donesene 26. siječnja 2023. (dalje: Upute).</p>
Članak 1. (anonimno)	<p>Predmetni Prijedlog Upute je donesen na temelju Uredbe Vijeća (EU) 2022/1854 od 6. listopada 2022. o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije (dalje u tekstu: Uredba EU) i Uredbe o Zakonu o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena električne energije („Narodne novine“, broj 156/2022) (dalje u tekstu: Uredba RH).</p> <p>Vijeće Europske unije je u listopadu 2022. godine donijelo Uredbu EU s ciljem <u>ograničenja tržišnih prihoda na 180 €/MWh za proizvođače električne energije, uključujući posrednike, koji upotrebljavaju takozvane inframarginalne tehnologije za proizvodnju električne energije, kao što su obnovljivi izvori energije, nuklearna energija i lignit, a uvažavajući kako su ti operatori posljednjih mjeseci ostvarili neočekivano visoku financijsku dobit, bez povećanja operativnih troškova</u>. Prema službenim objavama od strane Vijeća Europske unije, razina gornje granice osmišljena je kako bi se očuvala profitabilnost operatora i izbjeglo ometanje ulaganja u obnovljive energije. Uredba EU je u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u državama članicama. Nastavno na navedeno, Vlada Republike Hrvatske je 29. prosinca 2022. na sjednici donijela Uredbu RH kojom se osigurava provedba Uredbe EU u dijelu koji se odnosi na mjere za primjenu gornje granice tržišnih prihoda i raspodjele viška prihoda od zagašenja krajnjim kupcima električne energije.</p> <p>Člankom 3. Uredbe RH propisano je kako se tržišni prihodi proizvođača ostvareni proizvodnjom električne energije iz sljedećih izvora: energije vjetra, solarne energije (solarna toplinska i solarna fotonaponska energija), geotermalne energije, hidroenergije bez akumulacije, goriva iz biomase (kruta ili plinovita goriva iz biomase) osim biometana, otpada, nuklearne energije, lignita, naftnih derivata i treseta, ograničavaju na gornju granicu cijene od 180 €/MWh proizvedene električne energije, kao i tržišni prihodi posrednika, koji sudjeluju na veleprodajnim tržištima električne energije u ime proizvođača, neovisno o tržišnom razdoblju u kojem se transakcija odvija i o tome trguje li se električnom energijom bilateralno ili na centraliziranom tržištu, odnosno energetskih subjekata koji imaju dozvolu za obavljanje energetske djelatnosti proizvodnje električne energije i/ili energetskih subjekata koji imaju dozvolu za obavljanje energetske djelatnosti trgovine električnom energijom i/ili energetskih subjekata koji imaju dozvolu za obavljanje energetske djelatnosti opskrbe električnom energijom i/ili energetskih subjekata koji imaju dozvolu za obavljanje energetske djelatnosti agregiranja, i s njima povezano društvo u smislu odredbi propisa kojima se reguliraju</p>	<p>Ne slažemo se da odredba koja definira preprodavača nije skladu s Uredbom o Zakonu o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena električne energije („Narodne novine“, broj 156/22) (dalje: Uredba RH).</p> <p>Naime, i u prijedlogu s javnog savjetovanja i u donesenim Uputama, u odredbi koja definira preprodavača, definira se da je to subjekt koji zadovoljava odredbu iz članka 3. Uredbe RH.</p> <p>Samim tim je po definiciji posrednik onaj obveznik koji zadovoljava odredbe iz Uredbe RH za biti obveznikom.</p>

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

ODGOVOR

trgovačka društva.

Člankom 2. Uredbe RH propisano je kako izrazi koji se koriste u Uredbi RH imaju značenje utvrđeno Uredbom EU, zakonima kojima se uređuje energetska sektor, regulacija energetske djelatnosti i tržište električne energije te područje obnovljivih izvora energije i visokoučinkovite kogeneracije, kao i propisima donesenim na temelju tih zakona. Slijedom navedenog, definicije iz Uredbe EU primjenjuju se prilikom tumačenja odredbi Uredbe RH.

U članku 3. Uredbe RH navode se pojmovi *tržišni prihod* i *tržišni prihod posrednika*. Tržišni prihod je Uredbom EU definiran kao ostvareni prihod koji proizvođač prima u zamjenu za prodaju i isporuku električne energije u Uniji, bez obzira na ugovorni oblik u kojem se odvija takva razmjena, uključujući ugovore o kupnji energije i druge postupke zaštite od rizika fluktuacija na veleprodajnom tržištu električne energije, isključujući bilo kakvu potporu koju dodjeljuju države članice. Posrednik je Uredbom EU definiran kao subjekt na veleprodajnim tržištima električne energije država članica koje čine otok koji nije povezan s drugim državama članicama s nadmetanjem utemeljenim na jedinici, ako je regulatorno tijelo ovlastilo te subjekte za sudjelovanje na tržištu u ime proizvođača, isključujući subjekte koji prenose višak prihoda izravno krajnjim kupcima električne energije.

U navedenim definicijama nisu uključeni energetska subjekti koji obavljaju djelatnost opskrbe i/ili trgovine električnom energijom, osim ako isti nisu posrednici koji izravno djeluju na tržištu u ime proizvođača, odnosno ako nisu sklopili međusobni ugovor o posredovanju.

U Prijedlogu Upute je uveden novi pojam *preprodavača* koji se ne navodi u Uredbi EU ni u Uredbi RH. Prema Prijedlogu Upute, *preprodavači* su subjekti koji od proizvođača kupuju električnu energiju isporučenu u mrežu ili prije nego što dođe do isporuke u mrežu. Smatramo kako navedena odredba nije u skladu s odredbama i intencijom Uredbe EU, pa time niti s Uredbom RH.

Naime, u preambuli Uredbe EU ne spominju se obveze opskrbljivača i/ili trgovaca električnom energijom u smislu ograničavanja tržišnih prihoda, već isključivo u smislu dostave podataka nadležnim tijelima kako bi se osigurala učinkovita provedba mehanizma.

U prilog svemu gore navedenom ide i definicija *viška prihoda* koji predstavlja pozitivnu razliku između *tržišnih prihoda proizvođača* po MWh električne energije i gornje granice tržišnih prihoda od 180 €/MWh električne energije, predviđene u članku 6. stavku 1. Uredbe EU.

Uredba EU predviđa kako države članice mogu uvesti mjeru kojom se dodatno ograničavaju tržišni prihodi drugih sudionika na tržištu, uključujući one koji se bave trgovanjem električnom energijom, ali pod uvjetom da te mjere:

- budu proporcionalne i nediskriminirajuće
- ne smiju ugrožavati signale za ulaganja
- moraju osigurati pokrivanje troškova ulaganja i operativnih troškova
- ne smiju narušavati funkcioniranje veleprodajnih tržišta električne energije, a osobito ne smiju utjecati na redosljed vrijednosti i formiranje cijena na veleprodajnom tržištu
- moraju biti u skladu s pravom Unije

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE		
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -		
	PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
	<p>S obzirom da su Prijedlogom Upute u obvezu uključeni isključivo opskrbljivači/trgovci električnom energijom koji otkupljuju električnu energiju od strane proizvođača (tzv. preprodavači), <u>smatramo kako su isti stavljeni u neravnopravan i diskriminacijski položaj u odnosu na druge opskrbljivače/trgovce električnom energijom koji trguju na veleprodajnom tržištu.</u> Nije jasno na koji način opskrbljivači/trgovci električnom energijom ostvaruju višak tržišnog prihoda na način kako je to predviđeno/definirano Uredbom EU s obzirom da su ugovore s proizvođačima sklopili na veleprodajnom tržištu po tržišnim uvjetima kao i svi drugi sudionici na veleprodajnom tržištu. Prijedlogom Upute je predviđeno kako „višak“ tržišnih prihoda u Fond za energetske učinkovitost i zaštitu okoliša (dalje: Fond) uplaćuju opskrbljivači/trgovci električnom energijom koji otkupljuju/kupuju električnu energiju od strane proizvođača, no daljnje transakcije na veleprodajnom tržištu vezane za tu istu količinu električne energije ne podliježu obvezi plaćanja naknada Fondu. Na taj način je treća strana u povoljnijem položaju u odnosu na opskrbljivače/trgovce koji bi bili u obvezi, a što nije u skladu s načelima europskog energetske zakonodavnog okvira.</p> <p>Uvažavajući kako je cilj Uredbe EU/Uredbe RH bio ograničenje tržišnih prihoda na 180 €/MWh za proizvođače električne energije, uključujući posrednike, koji upotrebljavaju takozvane inframarginalne tehnologije za proizvodnju električne energije te sve gore navedene argumente, smatramo kako bi Prijedlog Upute trebao obuhvatiti isključivo proizvođače i posrednike, odnosno energetske subjekte koji djeluju u ime proizvođača (uvažavajući kako u Republici Hrvatskoj nije moguće djelovati na veleprodajnom tržištu električne energije bez energetske dozvole), a kako je i predviđeno Uredbom EU.</p>	
Članak 1. (anonimno)	<ol style="list-style-type: none"> a) Stavak 6. Prijedloga Upute predlaže se iza teksta „...mjesec m-1 je mjesec koji neposredno prethodi tekućem mjesecu m“ dodati tekst: „mjesec m-2 je mjesec koji prethodi mjesecu m-1,...“. Navedeno se predlaže uzimajući u obzir prijedlog naveden u članku 8. ovog Obrascu pod rednim brojem 2. b) Stavak 6. Prijedloga Upute predlaže se brisati riječ „<u>uključivo</u>“ s obzirom da i članak 4. stavak 4. Uredbe RH propisuje da se višak prihoda uplaćuje u Fond do 20.-og dana u mjesecu za prethodni mjesec <u>počevši od siječnja 2023. godine.</u> a sve u svrhu usklađenja s Uredbom RH i jasnijeg tumačenja Prijedloga Upute. c) Predlaže se radi transparentnosti dodati novi stavak kojim se obveznicima plaćanja ukazuje na obvezu obračuna zakonskih zatezних kamata u skladu sa Zakonom o obveznim odnosima na sve nepravovremene uplate i to na način da glasi: „Za sve nepravovremene uplate viška prihoda Fond jednom godišnje obračunava zakonske zatezne kamate“. d) Predlaže se dodati novi stavak kojim će se detaljnije propisati postupanje Fonda prema Poreznoj upravi kao i postupanje Porezne uprave nakon dostavljene obavijesti Fonda, vezano za članak 4. stavak 6. Uredbe RH, a sve radi transparentnosti postupanja Fonda i Porezne uprave i informiranja svih obveznika plaćanja. 	<p>U odnosu na prijedlog s javnog savjetovanja, uklonjene su odredbe koje definiraju uplatu Fondu.</p> <p>Upute se ne bave zateznim kamatama ni obvezama Fonda prema Poreznoj upravi.</p>
Članak 1. (HEP d.d.)	<p>Predlaže se preformulirati izraz „prodaja električne energije u mrežu“, u izraz „isporuka u mrežu“ ili alternativno „prodaja električne energije na tržištu“.</p> <p>Nadalje mišljenja smo da se u duhu Uredbe EU, a koja se u hrvatsko zakonodavstvo transponira kroz Uredbu RH ovdje radi o financijskoj kategoriji prihoda, te da je važno da se obuhvate svi subjekti rezidenti u Republici Hrvatskoj, kao i</p>	<p>Misli se na proizvođače koji predaju električnu energiju u mrežu.</p> <p>Obveznici su definirani Uputama. Uredba RH je definirala obveznike a definicija</p>

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

ODGOVOR

oni trgovci koji imaju dozvolu za trgovanje u RH, ali nisu rezidenti i porezni obveznici u RH, te je potrebno precizirati njihov status i obveze, kako ostvarenih prihoda od transakcija na tržištima u Republici Hrvatskoj, tako i s aspekta poreznog tretmana tih prihoda.

Predlaže se točno specificirati da su HEP d.d. i sva povezana društva koja obavljaju energetske djelatnosti proizvodnje električne energije, odnosno trgovinu/opskrbu električnom energijom, izuzeti od primjene Uredbe RH, odnosno Upute, u smislu uplate viška prihoda. Također je potrebno specificirati koja su društva obveznici dostave podataka (to nije velik broj, tim više jer su i u Uredbi RH poimence navedena društva obveznici primjene iste).

Uredba RH u sklopu čl. 3. kao obveznike iste propisuje sve proizvođače električne energije koji su ishodili dozvolu za obavljanje energetske djelatnosti proizvodnje električne energije (dalje u tekstu: Dozvola), a Prijedlog Upute je to i potvrdila uz dodatak da se obveza odnosi i na one proizvođače koji su s obzirom na potencijal instalirane snage svojih proizvodnih postrojenja obveznici ishođenja Dozvole, ali su iste privremeno oslobođeni jer se nalaze u probnom radu ili su u postupku ishođenja Dozvole. Ishođenjem Dozvole proizvodni subjekt bi ishodio EIC kod koji je polazište za provedbu Uredbe RH što je i potvrđeno na radionici na temu Prijedloga Uputa organiziranoj od strane HERA-e.

Međutim, brojni proizvođači koji su odavno izašli iz probnog rada i od operatora sustava dobili dozvolu za trajni pogon nisu ishodili Dozvolu (iako su istu obvezni ishoditi) i sukladno tome ne posjeduju EIC kod, ne nalaze se u Registru dozvola za obavljanje energetske djelatnosti i kao takvi ostaju van obuhvata Uredbe RH. HERA se na radionici ogradila od nadležnosti nad kontrolom obveznika ishođenja Dozvole. Takvo tumačenje diskriminirajuće je prema proizvodnim subjektima koji su poštujući zakonsku regulativu {članak 46. Zakon o tržištu električne energije („Narodne novine“, broj 111/21)} pravovremeno ishodili Dozvolu.

Također, postoje i proizvodni subjekti koju su iz određenih razloga ishodili Dozvolu, a istu s obzirom na karakteristike nisu bili obavezni. Kao takvi su obveznici primjene Uredbe RH što ih također diskriminira.

Prijedlog je da se proizvođači obveznici Uredbe RH definiraju s obzirom na sumu instaliranih snaga njihovih proizvodnih postrojenja, odnosno da obveznici postanu svi oni koji električnu energiju proizvode iz proizvodnih postrojenja čija suma instaliranih snaga je veća od 500 kW. Uredba RH i ide u tom smjeru, međutim budući da provedbu veže na posjedovanje Dozvole, u praksi je teško provediva u punom smislu.

obveznika u Uputama u skladu je s uvjetima iz Uredbe RH. Za izmjene i dopune Uredbe RH možete se obratiti njezinom donositelju.

Člankom 4. stavkom 8. Uredbe RH propisano je: „Energetski subjekt i s njim povezana društva, kojem su prihodi ograničeni u skladu s uredbom kojom se regulira otklanjanje poremećaja na domaćem tržištu energije, nije obveznik plaćanja viška tržišnih prihoda, s obzirom na to da ne može podnijeti zahtjev za naknadu razlike za umanjenje računa, u smislu odredbi uredbe kojom se regulira otklanjanje poremećaja na domaćem tržištu energije.“.

Uredba o otklanjanju poremećaja na domaćem tržištu energije („Narodne novine“, broj 104/22, 106/22, 121/22 i 156/22) (dalje: Uredba o poremećajima) je člankom 2. odredila cijene po kojima i HEP d.d. treba obračunavati potrošnju krajnjim kupcima, koje prema članku 1. Uredbe o poremećajima traju do 31. ožujka 2023.

Prema članku 3. Uredbe o poremećajima nije definirano da opskrbljivači iz HEP Grupe imaju pravo na nadoknadu pozitivne razlike koja nastaje između ugovorene cijene i one koju obračunavaju krajnjim kupcima.

Navedeno znači da su opskrbljivačima iz HEP Grupe prihodi od maloprodajnog tržišta električne energije ograničeni, i da je time ispunjen uvjet iz članka 4. stavka 8. Uredbe RH.

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE		
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -		
	PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
Članak 1. (MIPCRO d.o.o.)	<p>(1) Ovim Uputama za provedbu Uredbe o Zakonu o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena električne energije (dalje: Upute) pojašnjava se obveznicima plaćanja viška tržišnih prihoda iz članka 3. Uredbe, što uključuje i proizvođače koji su u obvezi ishođenja dozvole za proizvodnju električne energije, a koji prodaju električnu energiju u mrežu na temelju članka 46. stavka 2. točke 2. Zakona o tržištu električne energije („Narodne novine“, broj 111/21.) (dalje: obveznici), način određivanja viška tržišnih prihoda iz članka 4. stavka 4. Uredbe.</p> <p>(2) <u><i>Proizvođači koji prodaju električnu energiju u mrežu temeljem članka 46. stavka 2. točke 1. i temeljem članka 46. stavka 3. Zakona o tržištu električne energije („Narodne novine“, broj 111/21.), ne smatraju se obveznicima plaćanja viška tržišnih prihoda iz Članka 3. Uredbe.</i></u></p> <p>(3) Osim pojašnjenja iz stavka 1. ovoga članka, ovim Uputama pojašnjava se i subjektima iz članka 5. Uredbe način i opseg dostave podataka potrebnih za provedbu Uredbe.</p> <p>(4) Obveznici računaju ostvareni višak tržišnih prihoda u skladu s ovim Uputama.</p> <p>(5) Mjesec m je tekući mjesec, mjesec m-1 je mjesec koji neposredno prethodi tekućem mjesecu m, a mjesec m+1 je mjesec koji izravno slijedi nakon tekućeg mjeseca m.</p> <p>(6) Preprodavač je subjekt koji kupuje isporučenu električnu energiju u mrežu od subjekata iz članka 4. stavaka 1. i/ili 2. ovih Uputa (dalje: otkup), i/ili kupuje električnu energiju od subjekata iz članka 4. stavka 1. i/ili 2. ovih Uputa po ugovorenim satnim količinama prije nego što dođe do isporuke električne energije u mrežu (dalje: kupnja prije isporuke), a koju u dijelu ili u cijelosti prodaje drugim sudionicima na veleprodajnom tržištu električne energije, i uz to zadovoljava odredbu članka 3. Uredbe.</p> <p>(7) Ostvareni višak tržišnih prihoda iz članka 3. Uredbe uplaćuje se Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (dalje: Fond) do 20. dana u mjesecu m za prethodni mjesec m-1, počevši od uključivo siječnja 2023., na: IBAN:6323900011100314066 otvoren u Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. s pozivom na broj 555-OIB platitelja.</p>	<p>Proizvođači iz članka 46. stavka 2. točke 1. Zakon o tržištu električne energije („Narodne novine“, broj 111/21) (dalje: Zakon o tržištu) nisu obveznici ishođenja dozvole za proizvodnju električne energije. Ako takvi subjekti nisu ishodili dozvolu, onda nisu obveznici.</p> <p>Članak 46. stavak 3. Zakona o tržištu definira sljedeće: „<i>Proizvodnja električne energije ne smatra se elektroenergetskom djelatnošću iz članka 4. stavka 3. ovoga Zakona ako je proizvodno postrojenje iza obračunskog mjernog mjesta aktivnog kupca ili ako se proizvodno postrojenje koristi isključivo za vlastite potrebe pri čemu se električna energija ne predaje u mrežu.</i>“. Upute se ne bave davanjem odgovora na pitanje što je elektroenergetska djelatnost, nego, međuostalim, precizira tko su obveznici u skladu s Uredbom RH te uređuje način dostave podataka.</p>
Članak 1. (GEN-I d.o.o.)	<p>1. Obveznici prema Uredbi RH definirani su kao proizvođači – na radionici održanoj povodom donošenja Uputa održanoj 16. siječnja 2023., otvorilo se pitanje da li su i obveznici kupci s vlastitom proizvodnjom koji su prema Zakonu o tržištu električne energije („Narodne novine“, broj 111/21) definirani odvojeno od proizvođača – samim time navedena kategorija kupaca, kupci s vlastitom proizvodnjom ne ulaze u skupinu obveznika – molimo potvrdu navedenog.</p> <p>2. Možete li potvrditi da proizvođači koji pružaju pomoćne usluge i uslugu uravnoteženja, te samim time agregatori, nisu obveznici za poslove uravnoteženja?</p>	<p>Vezano za prvo pitanje, člankom 2. stavkom 3. Uputa je pobliže propisano tko je obveznik.</p> <p>Što se tiče drugoga pitanja, članak 4. stavak 10. Uredbe RH definira sljedeće „<i>Ostvareni višak tržišnih prihoda iz stavka 4. ovoga članka ne uključuje prihode ostvarene na tržištu uravnoteženja i prihode od naknade za redispečiranje.</i>“. Osim toga, proizvođač koji ima dozvolu za proizvodnju električne energije, uvažavajući izuzeća iz članka 4. stavaka 8. i 9. Uredbe RH, je obveznik neovisno o</p>

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE	
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -	
PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
	tome pruža li pomoćne usluge ili pak usluge uravnoteženja, ako nije izuzet ostalim odredbama Uredbe RH.
<p>Članak 1. (METRON ARISTON d.o.o.)</p> <p>U članku 1. propušta se navesti Uredba EU, koja ima prioritet pred Uredbom RH kojim se regulira provedba Uredbe EU. Ujedno je Uredba EU i obvezujuća u cjelosti i direktno primjenjiva u svim članicama Europske unije, pa bi u skladu s time trebalo dopuniti ovaj članak.</p>	<p><i>Uredba Vijeća (EU) 2022/1854 od 6. listopada 2022. o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije (dalje: Uredba EU) navedena je u preambuli Uputa.</i></p>
<p>Članak 1. (MOSLAVINA PROIZVODI d.o.o., Josipa Vinceković)</p> <p>U stavku 1. navodi se samo Uredba RH, a ne navodi se i Uredba EU koja je po svojoj pravnoj snazi iznad Uredbe RH kojom se samo regulira način provedbe Uredbe EU.</p> <p>Naime, Uredba EU ima opću primjenu, što je propisano člankom 288. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, te je kao takva obvezujuća u cjelosti i izravno primjenjiva u svim državama članicama. Isto proizlazi i iz članka 141.c. Ustava Republike Hrvatske.</p> <p>Dakle, nomotehnički ispravan naziv Uputa bi glasilo: Upute za provedbu Uredbe Vijeća (EU) 2022/1854 od 6. listopada 2022. o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije i Uredbe o Zakonu o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena električne energije, pa bi u tom smislu trebalo dopuniti ovaj članak.</p> <p>Ovo dodatno potkrepljuje i činjenica da se u uvodu same Upute navodi Uredba EU kao jedan od temelja njezina donošenja.</p>	<p>Člankom 7. Uredbe RH definirano je da upute o provedbi Uredbe RH donosi HERA: „<i>Dodatne upute o provedbi ove Uredbe, donosi Agencija, a objavljuju se na mrežnim stranicama Agencije</i>“. U toj odredbi ne navodi se Uredba EU.</p>
<p>Članak 1. (MOSLAVINA PROIZVODI d.o.o., Josip Vinceković)</p> <p>U stavku 1. navodi se samo Uredba RH, a ne navodi se i Uredba EU koja je po svojoj pravnoj snazi iznad Uredbe RH kojom se samo regulira način provedbe Uredbe EU.</p> <p>Naime, Uredba EU ima opću primjenu, što je propisano člankom 288. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, te je kao takva obvezujuća u cjelosti i izravno primjenjiva u svim državama članicama. Isto proizlazi i iz članka 141.c. Ustava Republike Hrvatske.</p> <p>Ovakav prijedlog dodatno potkrepljuje i činjenica da Uredba RH u najvećem dijelu sadrži odredbe za provedbu materijalnopравnih odredaba Uredbe EU, koja se kao takva primjenjuje zajedno s nacionalnim zakonodavstvom.</p> <p>Dakle, nomotehnički ispravan naziv Uputa bi glasilo: Upute za provedbu <u>Uredbe Vijeća (EU) 2022/1854 od 6. listopada 2022. o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije i Uredbe o Zakonu o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena električne energije</u>, pa bi u tom smislu trebalo dopuniti ovaj članak.</p> <p>Ovo dodatno potkrepljuje i činjenica da se u uvodu samog Prijedloga Uputa navodi Uredba EU kao jedan od temelja njezina donošenja.</p>	<p>Člankom 7. Uredbe RH je definirano da upute o provedbi Uredbe RH donosi HERA: „<i>Dodatne upute o provedbi ove Uredbe, donosi Agencija, a objavljuju se na mrežnim stranicama Agencije</i>“. U toj odredbi ne navodi se Uredba EU.</p>

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE		
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -		
	PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
Članak 2. (E.ON Energija d.o.o.)	<p>Smatramo da Prijedlog Uputa nije u potpunosti definirao ulogu preprodavača (tradera). Postoje dvije glavne varijante ugovora: <i>Route to market</i> – koji obuhvaća naknadu za troškove balansiranja i davanja pristupa tržištu. Stavljanjem gornje granice na takve ugovore, isti postaju štetni za pružatelja usluge (preprodavača).</p> <p>Druga vrsta ugovora, gdje je cijena fiksirana i volumeni su <i>hedge</i>-irani na <i>forwardima</i>, također sadrže dio troška (primarno <i>balancing</i>) koji bi trebalo dinamički određivati jer se na nižim cijenama koje prelaze gornju granicu ne može nadoknaditi s 10% viška profita.</p>	<p>Ugovori s proizvođačima se dijele na ugovore s otkupom i ugovore s kupnjom prije isporuke.</p> <p>Prema informacijama s kojima HERA raspolaže postoje dva tipa ugovora s otkupom: ugovor tipa <i>Route to market</i> koji navodite i ugovor s nepromjenjivom otkupnom cijenom koji također navodite.</p> <p>Za sada ne smatramo da je potrebno u Uputama razlikovati dva navedena tipa ugovora o otkupu.</p>
Članak 2. (Vjetroelektrana Trtar-Krtolin d.o.o.)	<p>U slučaju neodredivih vrijednosti koje je potrebno procijeniti za izračun iz stavka 1 (formula za izračun viška tržišnih prihoda) te dostave procijenjenih vrijednosti za mjesec $m-1$ u predviđenom roku (20. u mjesecu m, a sukladno članku 5.1. Uredbe RH), je li se u istom predviđenom roku uplaćuju sredstva na temelju procjene za mjesec $m-1$, što koliko razumijemo znači da se sredstva moraju uplatiti na temelju procjene energetskih subjekata do 20. u mjesecu m, prije nego što Agencija provjeri točnost procijenjenih podataka.</p> <p>Ukoliko je gore navedeno točno, koji je rok za dostavu stvarnih podataka? Je li se prema članku 2. stavku 7. Prijedloga Uputa, podaci sa stvarnim vrijednostima iz mjeseca $m-1$ i izračunom viška tržišnih prihoda dostavljaju samo na zahtjev Agencije ili redovno? Ukoliko se, u slučaju neodredivih vrijednosti iz stavka 1. Prijedloga Uputa, uplaćuje Fondu na temelju procijenjenih vrijednosti u skladu s člankom 2. stavkom 6. Prijedloga Uputa, kako se tretira razlika između procijenjenih i stvarnih vrijednosti u smislu uplata Fondu? Vraća li fond eventualno preplaćena sredstva u slučaju da je procijenjena vrijednost bila veća od stvarne i u istom smislu, je li subjekt uplaćuje razliku manje plaćenog viška tržišnih prihoda? Koji je rok za povrat/uplatu razlika? Je li planirano da se razlike nadoknađuju uplatama u mjesecu $m+1$?</p> <p>Predlažemo da se sukladno odgovorima ova problematika precizira u Uputi kako ne bi bilo odstupanja od očekivanja Agencije odnosno donositelja Uredbe RH.</p>	<p>Izbačene su odredbe iz Uputa koje su se bavile pitanjem o kojemu govorite.</p> <p>Člankom 4. stavkom 4. Uredbe RH definirano je sljedeće: „Višak tržišnih prihoda sukladno odredbama ove Uredbe ostvaruju energetski subjekti iz članka 3. ove Uredbe, koji na temelju sklopljenih ugovora o prodaji električne energije na veleprodajnom tržištu električne energije, stječu tržišni prihod prodajom iznad gornje granice cijene iz članka 3. ove Uredbe, a koji se uplaćuje u Fond za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost do 20. dana u mjesecu za prethodni mjesec počevši od siječnja 2023.“.</p> <p>Prema citiranoj odredbi Uredbe RH iznos se uplaćuje u Fond za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost do 20. dana u mjesecu za prethodni mjesec.</p>
Članak 2. (HEP d.d.)	<p>Predlaže se pojednostavljenje izračuna iznosa obveze uplate viška prihoda, temeljem postotka točno specificiranih ostvarenih prihoda (uz dozvoljeno umanjenje određenih prihoda). Posebno je to važno s poreznog aspekta za trgovce ne rezidente u Republici Hrvatskoj. Potrebno je točno definirati bruto prihode i rashode, te eventualna izuzeća kod izračuna</p>	<p>Iz Uputa je izbačen dio koji je definirao matematički način izračuna.</p>

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE		
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -		
	PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
	viška dozvoljenog prihoda.	
Članak 2. (METRON ARISTON d.o.o.)	<p>Predloženi tekst Prijedloga Uputa po našem mišljenju ne vodi dovoljno računa o proizvođačima energije iz obnovljivih izvora, posebice ne proizvođačima bioplina.</p> <p>Naime, predloženi tekst Prijedloga Uputa ne implementira u dovoljnoj mjeri Uredbu EU, koja bi morala imati prioritet pred nacionalnim zakonodavstvom.</p> <p>Poslovni plan društva MOSLAVINA PROIZVODI d.o.o. kojeg je potvrdio SGS, a usvojio HBOR, prilikom odobravanja kredita za izgradnju bioplinskog postrojenja je bio temelj za očekivanu profitabilnost projekta. Na temelju tog poslovnog plana su i formirana očekivanja investitora. Određivanje gornje granice od 180 €/MW ne omogućuje investitorima da povrate svoje troškove ulaganja i podmiru operativne troškove, i ima znatan negativan utjecaj na početnu očekivanu profitabilnost projekta, što je u direktnoj suprotnosti sa točkama 27., 28., 29., 32. i 33. Uredbe EU.</p> <p>Iz predmetnog poslovnog plana je vidljivo da su 2013. godine operativni troškovi u konkretnoj investiciji činili više od 50% od 179 €/MW na koliko su planirani prihodi po MW, a u međuvremenu su ti troškovi rasli više nego dvostruko i danas iznose značajno od <u>više predviđene gornje operativne granice</u>.</p> <p>Taj udjel operativnih troškova kod bioplina je značajno veći u odnosu na operativne troškove za npr. vjetroelektrane gdje je najveći trošak amortizacija i on je fiksiran, dok su operativni troškovi značajno manji.</p> <p>Sama Uredba EU, u točki 38. preambule određuje kako bi države članice trebale moći odlučiti da neće primjenjivati gornju granicu na tržišne prihode ostvarene prodajom električne energije na tržištu energije uravnoteženja i putem financijske naknade za redispčiranje i trgovanje u suprotnom smjeru, a sve s ciljem izbjegavanja nestimulirajućih uvjeta u proizvodnji.</p> <p>Proizvodnja električne energije iz bioplina kao zamjenske tehnologije predstavlja alternativu konvencionalnoj proizvodnji iz plina, a ima i kapacitet sudjelovati u uravnoteženju. Primjena granične cijene od 180 €/MWh za proizvodnju iz bioplina na zamjensko gorivo za prirodni plin, što je bioplin, je u suprotnosti s točkom 34 Uredbe EU.</p> <p>Ograničavanjem gornje granice cijene za proizvođače bioplina, bez uvažavanja troškova proizvodnje (koji su kod bioplina značajno narasli) onemogućuje se valjana primjena Uredbe EU.</p> <p>Ovakva odredba ujedno destimulira ulaganja u kapacitete potrebne za dekarboniziran i pouzdan elektroenergetski sustav, čime je ista u suprotnosti s točkom 27. Uredbe EU. Bioplinska elektrana doprinosi dekarbonizaciji.</p> <p>Smisao Uredbe EU je održati profitabilnost i stimulatивно poslovanje; mjere trebaju biti proporcionalne i nediskriminirajuće, moraju osigurati troškove ulaganja i operativne troškove a ne postupati diskriminirajuće prema pojedinim skupinama proizvođača (u konkretnom slučaju bioplina). Predloženi Prijedlog Uputa ne odražava sadržaj i smisao Uredbe EU, ali i same Uredbe RH, posebno u smislu proporcionalnosti i nediskriminacije, te su u direktnoj suprotnosti s odredbom da moraju osigurati pokrivanje troškova ulaganja i operativnih troškova.</p> <p>Austrija primjerice, postupajući prema navedenoj Uredbi EU, ne primjenjuje propisane mjere na bioplinska postrojenja</p>	<p>Članak 3. Uredbe RH definira da su proizvođačima koji koriste „goriva iz biomase (kruta ili plinovita goriva iz biomase) osim biometana“ ograničeni prihodi na 180 € po MWh proizvedene električne energije.</p> <p>Uputama se ne derogiraju odredbe Uredbe RH.</p> <p>Za promjenu gornje granice tržišnih prihoda ili za izuzeće koje tražite, a uslijed razloga koje spominjete, možete se obratiti donositelju Uredbe RH.</p>

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE	
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -	
PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
<p>do 1 MW jer je jasno da bi u protivnom ugrozila njihov rad. Češka i Nizozemska su iz istog razloga omogućile višu gornju granicu prihoda u odnosu na ostale tehnologije, dok <u>Slovenija uopće ne primjenjuje Uredbu EU na bioplinna postrojenja</u>. Iako je za ostale proizvođače električne energije Austrija uvela gornju granicu prihoda koja je manja od one koju je odredila Republika Hrvatska, u slučaju kad izravna ulaganja i operativni troškovi za proizvodnju energije prelaze tu granicu, proizvođač u Austriji može podići gornju granicu na odgovarajući iznos uz podnošenje dokaza o troškovima. Uz to, kao trošak mu se priznaju i ulaganja u obnovljive izvore energije i energetske učinkovitost.</p> <p>Članak 8. stavak 2. Uredbe EU jasno propisuje kako mjere koje će donijeti države članice u skladu s predmetnom Uredbom: (a) moraju biti proporcionalne i nediskriminirane; (b) ne smiju ugrožavati signale za ulaganja; (c) moraju osigurati pokrivanje troškova ulaganja i operativnih troškova.</p> <p>Stoga je prijedlog društva METRON ARISTON d.o.o. kao člana društva MOSLAVINA PROIZVODI d.o.o. dopuna navedenog članka na način da se Uputom proizvođači električne energije iz bioplina isključe iz primjene, za što postoji zakonsko uporište.</p>	
<p>Članak 2. (MOSLAVINA PROIZVODI d.o.o., Josipa Vinceković)</p> <p>Članak 2. Prijedloga Uputa je nepotpun, izrazito poguban za proizvođače električne energije iz bioplina te u velikoj mjeri kontradiktoran Uredbi EU.</p> <p>Nadalje navodimo članke Uredbe EU čija je primjedba izostavljena u Prijedlogu Uputa:</p> <p>(33) <i>„Gornja granica tržišnih prihoda ne bi se trebala primjenjivati na tehnologije s visokim graničnim troškovima povezanim s cijenom ulaznog goriva potrebnog za proizvodnju električne energije, kao što su elektrane na plin i ugljen, jer bi njihovi operativni troškovi bili znatno iznad razine gornje granice tržišnih prihoda, a njezina bi primjena ugrozila njihovu gospodarsku održivost. Kako bi se zadržali poticaji za ukupno smanjenje potrošnje plina, gornja granica tržišnih prihoda ne bi se trebala primjenjivati ni na tehnologije koje se izravno natječu s elektranama na plin kako bi se osigurala fleksibilnost elektroenergetskog sustava i koje se natječu na tržištu električne energije na temelju svojih oportunitetnih troškova, kao što su odgovor na potražnju i skladištenje.” - gornja granica se ne bi trebala odnositi na bioplinna postrojenja kako bi se osigurala fleksibilnost elektroenergetskog sustava. Naše postrojenje osigurava fleksibilnost energetske sustava temeljem ugovora sa agregatorom fleksibilnosti.</i></p> <p>(34) <i>„Gornja granica tržišnih prihoda ne bi se trebala primjenjivati na tehnologije u kojima se kao ulazna goriva upotrebljavaju zamjenska goriva za prirodni plin, kao što je biometan, kako se ne bi ugrozila prenamjena postojećih elektrana na plin u skladu s ciljevima plana REPowerEU, utvrđenima osobito u Komunikaciji Komisije od 18. svibnja 2022. naslovljenoj „Plan REPowerEU” („plan REPowerEU”).” - elektrane na bioplin su zamjensko gorivo za prirodni plin i na njih se ne bi trebala odnositi uredba.</i></p> <p>Članak 7. stavak 3. Uredbe EU <i>„Države članice mogu, osobito u slučajevima kada primjena gornje granice tržišnih prihoda predviđene u članku 6. stavku 1. uzrokuje znatno administrativno opterećenje, odlučiti da se gornja granica tržišnih prihoda ne primjenjuje na proizvođače električne energije u postrojenjima za proizvodnju električne energije instaliranog kapaciteta od najviše 1 MW.” - ovu uredbu je primijenila Austrija.</i></p>	<p>Članak 3. Uredbe RH definira da su proizvođačima koji koriste „goriva iz biomase (kruta ili plinovita goriva iz biomase) osim biometana“ ograničeni prihodi na 180 € po MWh proizvedene električne energije.</p> <p>Uputama se ne derogiraju odredbe Uredbe RH.</p> <p>Za promjenu gornje granice tržišnih prihoda ili za izuzeće koje tražite uslijed razloga koje spominjete možete se obratiti donositelju Uredbe RH.</p>

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE	
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -	
PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
<p>„Države članice mogu, osobito u slučajevima kada primjena gornje granice tržišnih prihoda predviđene u članku 6. stavku 1. Uredbe EU dovodi do rizika od povećanja emisija CO₂ i smanjenja proizvodnje energije iz obnovljivih izvora, odlučiti da se gornja granica tržišnih prihoda ne primjenjuje na električnu energiju proizvedenu u hibridnim postrojenjima koja ujedno upotrebljavaju konvencionalne izvore energije.” - kada bioplinska tehnologija ne bi radila povećala bi se emisija CO₂ zato što ona troši metan koji četiri puta više povećava emisiju stakleničkih plinova od CO₂. Smatram da bioplinska tehnologija najviše smanjuje emisiju stakleničkih plinova, te stoga se uredba ne bi trebala odnositi na bioplinska postrojenja.</p> <p>Članak 8, stavak 1 b) Uredbe EU: <i>“Države članice mogu:</i></p> <p><i>odrediti višu gornju granicu tržišnih prihoda za proizvođače koji proizvode električnu energiju iz izvora navedenih u članku 7. stavku 1., pod uvjetom da njihovi troškovi ulaganja i operativni troškovi premašuju maksimalan iznos utvrđen u članku 6. stavku 1.;”</i> - u proizvodnji bioplina troškovi ulaganja i operativni troškovi daleko premašuju maksimalan iznos naveden u Uredbi EU.</p> <p>Članak 8. stavak 2. Uredbe EU jasno kaže da mjere moraju biti:</p> <p>(a) moraju biti proporcionalne i nediskriminirajuće; - po Uredbi RH one nikako nisu ni proporcionalne ni nediskriminirajuće.</p> <p>(b) ne smiju ugrožavati signale za ulaganja; - uvelike ugrožavaju signale za ulaganja. Mi smo raskidom ugovora sa HROTE-om, a obzirom da se dvostruko skratio rok sigurnih prihoda s bankama potpisali ubrzani otplatni plan za kredite podignute za izgradnju postrojenja. Uz te obveze prema bankama vrlo brzo ćemo biti u fazi nelikvidnosti s blokiranim računom. Ako se primjeni Uredba RH i na bioplinska postrojenja, dovest će se do toga da će se morati ugasiti proizvodnja, a ujedno i radnici koji su radili na postrojenju otići na burzu.</p> <p>(c) moraju osigurati pokrivanje troškova ulaganja i operativnih troškova; - navedeno je da moraju osigurati pokrivanje troškova ulaganja i operativnih troškova, a to je u slučaju bioplinskih postrojenja jako jako nemoguće i nedostižno.</p> <p>(d) ne smiju narušavati funkcioniranje veleprodajnih tržišta električne energije, a osobito ne smiju utjecati na redosljed vrijednosti i formiranje cijena na veleprodajnom tržištu;</p> <p>(e) moraju biti u skladu s pravom Unije.</p> <p>(27) Uredbe EU: <i>„Razina na kojoj je utvrđena gornja granica tržišnih prihoda ne bi trebala ugroziti sposobnost proizvođača na koje se primjenjuje, uključujući proizvođače energije iz obnovljivih izvora, da povrate svoje troškove ulaganja i operativne troškove te bi trebala očuvati i poticati buduća ulaganja u kapacitet potreban za dekarboniziran i pouzdan elektroenergetski sustav. Gornja granica tržišnih prihoda, kao jedinstvena gornja granica u cijeloj Uniji, najprikladnija je za očuvanje funkcioniranja unutarnjeg tržišta električne energije jer se njome održava tržišno natjecanje utemeljeno na cijenama među proizvođačima električne energije koji upotrebljavaju različite tehnologije, posebno kad je riječ o obnovljivim izvorima energije“</i> - razina na koju je utvrđena gornja granica tržišnih prihoda ugrožava sposobnost proizvođača kada se radi o bioplinskom postrojenju, te ga onemogućava da povрати svoje troškove</p>	

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE	
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -	
PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
<p>ulaganja i operativne troškove.</p> <p>(32) Uredbe EU: „Gornja granica tržišnih prihoda trebala bi se primjenjivati na tehnologije s graničnim troškovima nižima od gornje granice tržišnih prihoda, kao što su primjerice energija vjetra, solarna energija, nuklearna energija ili lignit.“ - bioplinska postrojenja ne spadaju u tehnologije sa graničnim troškovima nižim od granice tržišnih prihoda.</p> <p>(38) Uredbe EU: „Kako bi se riješile situacije u kojima primjena gornje granice tržišnih prihoda može utjecati na poticaje sudionika na tržištu za pružanje energije uravnoteženja ili redispčiranje i trgovanje u suprotnom smjeru, države članice trebale bi moći odlučiti da neće primjenjivati gornju granicu na tržišne prihode ostvarene prodajom električne energije na tržištu energije uravnoteženja i putem financijske naknade za redispčiranje i trgovanje u suprotnom smjeru.“ - bioplinsko postrojenje Bojana temeljem ugovora sa agregatorom fleksibilnosti predstavlja energiju uravnoteženja te se na njega temeljem toga ne bi trebala primjenjivati gornja granica tržišnih prihoda.</p> <p>Iz svega navedenog predlažemo da se Uputom isključe bioplinska postrojenja iz primjene gornje granice tržišnih prihoda.</p>	
<p>Članak 2. (MOSLAVINA PROIZVODI, Josip Vinceković)</p> <p>Članak je po našem mišljenju nepotpun odnosno isti bi negativno utjecao na obveznike, a posebno na proizvođače energije iz obnovljivih izvora, u pogledu povrata troškova ulaganja i podmirivanja operativnih troškova. Istim se ne bi mogla očuvati i poticati buduća ulaganja u kapacitete potrebne za dekarboniziran i pouzdan elektroenergetski sustav, a što je imperativ iz alineje (27) preambule Uredbe EU.</p> <p>Nadalje, navedenim člankom se uopće ne uzima u obzir alineja (28) preambule Uredbe EU, odnosno obveznicima se ne valoriziraju ulaganja koja su vršili u razdobljima prije poremećaja na tržištu.</p> <p>Navedena odredba jasno navodi da kod obveznika kod kojih je početna odluka o ulaganju sudionika na tržištu donesena na temelju očekivanja da će cijene u prosjeku biti ispod te razine tijekom vršnih sati, određivanje gornje granice tržišnih prihoda od 180 EUR po MWh predstavlja razinu koja je znatno iznad tih početnih tržišnih očekivanja. <u>Očuvanjem marže na cijenu koju su ulagatelji mogli razumno očekivati potrebno je osigurati da gornja granica tržišnih prihoda ne bude u suprotnosti s početnom procjenom profitabilnosti ulaganja.</u></p> <p>Prijedlogom Uputa se nigdje ne definira marža koju propisuje navedena odredba Uredbe EU.</p> <p>U stavku 5. Prijedloga Uputa navodi se da je gornja granica tržišnih prihoda GGTP određena člankom 3. Uredbe RH u iznosu od 180 €/MWh, pri čemu se ne primjenjuje Uredba EU koja omogućava i drugačije (veće) iznose.</p> <p>Na predloženi način se ne sumira smisao i sadržaj Uredbe EU u njezinoj cjelovitosti.</p> <p>Naime, nesporno je da je člankom 8. Uredbe EU omogućeno Državama članicama: (a) zadržati ili uvesti mjere kojima se dodatno ograničavaju tržišni prihodi proizvođača koji proizvode električnu energiju iz izvora navedenih u članku 7. stavku 1., uključujući mogućnost razlikovanja tehnologija, kao i tržišni prihodi drugih sudionika na tržištu, uključujući one koji se bave trgovanjem električnom energijom; (b) odrediti višu gornju granicu tržišnih prihoda za proizvođače koji proizvode električnu energiju iz izvora navedenih u članku 7. stavku 1., pod uvjetom da njihovi troškovi ulaganja i</p>	<p>Članak 3. Uredbe RH definira da su proizvođačima koji koriste „goriva iz biomase (kruta ili plinovita goriva iz biomase) osim biometana“ ograničeni prihodi na 180 € po MWh proizvedene električne energije.</p> <p>Uputama se ne derogiraju odredbe Uredbe RH.</p> <p>Za promjenu gornje granice tržišnih prihoda ili za izuzeće koje tražite, uslijed razloga koje spominjete, možete se obratiti donositelju Uredbe RH.</p>

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

ODGOVOR

operativni troškovi premašuju maksimalan iznos utvrđen u članku 6. stavku 1.; (c) zadržati ili uvesti nacionalne mjere za ograničavanje tržišnih prihoda proizvođača električne energije iz izvora koji nisu navedeni u članku 7. stavku 1.; (d) utvrditi posebnu gornju granicu tržišnih prihoda ostvarenih prodajom električne energije proizvedene iz ugljena; (e) na hidroelektrane koje nisu navedene u članku 7. stavku 1. točki (d) primijeniti gornju granicu tržišnih prihoda, ili zadržati ili uvesti takve mjere kojima se dodatno ograničavaju njihovi tržišni prihodi, uključujući mogućnost razlikovanja tehnologija.

Istim člankom je također određeno i kako navedene mjere: (a) moraju biti proporcionalne i nediskriminirajuće; (b) ne smiju ugrožavati signale za ulaganja; (c) moraju osigurati pokrivanje troškova ulaganja i operativnih troškova; (d) ne smiju narušavati funkcioniranje veleprodajnih tržišta električne energije, a osobito ne smiju utjecati na redosljed vrijednosti i formiranje cijena na veleprodajnom tržištu; (e) moraju biti u skladu s pravom Unije.

Međutim, predloženim Prijedlogom Uputa se ne radi distinkcija između obveznika; npr. između vjetroelektrana koje imaju zanemarive operativne troškove i bioplinskih postrojenja kod kojih su operativni troškovi značajno porasli u zadnje vrijeme. Naime, tržišne okolnosti odnosno poremećaji izazvani ukrajinskom krizom su doveli do toga da primjerice glavni energent – silaža poskupljuje sa 0,03 EUR odnosno 0,22 HRK/kg na 0,09 EUR odnosno 0,66 HRK/kg, što je porast od 300%.

Podnositelj prijedloga odnosno uprava je znatno prije donošenja Uredbe EU, kao savjestan gospodarstvenik, nakon utvrđenih potencijalnih gubitaka zbog povećanih proizvodnih troškova proizvodnje tijekom 2022. godine, zatražio sastanak u HERA-i radi korekcije cijena otkupa električne energije.

Podnositelj prijedloga je na sastanku informiran da je u pripremi Uredba koja će korigirati cijenu otkupa.

Kako do donošenja Uredbe koja bi korigirala cijene nije došlo, a troškovi su rasli, jedino razumno rješenje je bilo da se za jedno od dva bioplinska postrojenja (op. bioplinsko postrojenje Bojana) raskine ugovor s HROTE-om, te se ponudi električna energija na slobodnom tržištu. Razlog tome je bila nastala nerentabilnost poslovanja odnosno gomilanje gubitaka zbog povećanih troškova.

Prodaja struje sa bioplinskog postrojenja pod tadašnjim tržišnim uvjetima imala je za posljedicu skraćivanje ugovornog roka prodaje u odnosu na prijašnji, a što je imalo za posljedicu skraćivanje rokova otplate kredita na zahtjev kreditora. Time je narasla rata kredita, samim time i troškovi proizvodnje, a što je sve zajedno bilo pokriveno prodajnom cijenom na tržištu, čime se očuvalo pozitivno poslovanje društva iako je dobit bila manja nego prethodnih godina.

Treba napomenuti da je po prethodnom ugovoru s HROTE-om, iako uz manje troškove kredita, a zbog visoke cijene sirovine, društvo poslovalo s gubitkom.

Uredba EU jasno procjenjuje koje mjere je potrebno provesti u pojedinim slučajevima.

Austrija je primjerice, postupajući prema navedenoj Uredbi EU, ne primjenjuje propisane mjere na bioplinska postrojenja do 1 MW jer je jasno da bi u protivnom ugrozila njihov rad. Češka i Nizozemska su iz istog razloga omogućile višu gornju granicu prihoda u odnosu na ostale tehnologije, dok Slovenija uopće ne primjenjuje Uredbu EU

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE	
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -	
PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
<p><u>na bioplinska postrojenja</u>. Iako je za ostale proizvođače električne energije Austrija uvela gornju granicu prihoda koja je manja od one koju je odredila Hrvatska, u slučaju kad izravna ulaganja i operativni troškovi za proizvodnju energije prelaze taj iznos, proizvođač može podići gornju granicu na odgovarajući iznos uz podnošenje dokaza o troškovima. Uz to, kao trošak mu se priznaju i ulaganja u obnovljive izvore energije i energetske učinkovitost.</p> <p>Ovakva obveza nacionalnih zakonodavstava proizlazi i iz alineje (30) preambule Uredbe EU koja određuje kako bi gornju granicu tržišnih prihoda trebalo odrediti za tržišne prihode, a ne na ukupne prihode od proizvodnje (uključujući druge potencijalne izvore prihoda kao što je zajamčena poticajna premija) kako bi se izbjegao znatan utjecaj na početnu očekivanu profitabilnost projekta. Bez obzira na ugovorni oblik u kojem se može odvijati trgovina električnom energijom, gornja granica tržišnih prihoda trebala bi se primjenjivati samo na ostvarene tržišne prihode. To je potrebno kako bi se izbjeglo nanošenje štete proizvođačima koji zapravo ne ostvaruju koristi od trenutnih visokih cijena električne energije zbog toga što su svoje prihode zaštitili od fluktuacija na veleprodajnom tržištu električne energije. Stoga, u mjeri u kojoj postojeće ili buduće ugovorne obveze, kao što su ugovori o kupnji energije iz obnovljivih izvora i druge vrste ugovora o kupnji energije ili terminskih ugovora, rezultiraju tržišnim prihodima od proizvodnje električne energije do razine gornje granice tržišnih prihoda, ova Uredba ne bi trebala utjecati na takve prihode. Mjera kojom se uvodi gornja granica tržišnih prihoda stoga ne bi trebala odvratiti sudionike na tržištu od preuzimanja takvih ugovornih obveza.</p> <p>Nadalje, alineja (33) Uredbe EU određuje kako gornja granica tržišnih prihoda ne bi se trebala primjenjivati na tehnologije s visokim graničnim troškovima povezanim s cijenom ulaznog goriva potrebnog za proizvodnju električne energije, kao što su elektrane na plin i ugljen, jer bi njihovi operativni troškovi bili znatno iznad razine gornje granice tržišnih prihoda, a njezina bi primjena ugrozila njihovu gospodarsku održivost. Kako bi se zadržali poticaji za ukupno smanjenje potrošnje plina, gornja granica tržišnih prihoda ne bi se trebala primjenjivati ni na tehnologije koje se izravno natječu s elektranama na plin kako bi se osigurala fleksibilnost elektroenergetskog sustava i koje se natječu na tržištu električne energije na temelju svojih oportunitetnih troškova, kao što su odgovor na potražnju i skladištenje.</p> <p>Jasno je dakle da je Prijedlogom Uputa trebalo valorizirati i troškove proizvodnje, koji su posebno izraženi kod bioplina koji su u neposrednoj utakmici s elektranama na plin, te se u odnosu na bioplin po našem mišljenju ne bi trebalo primjenjivati ograničenje.</p> <p>Prijedlogom Uputa se dakle ne omogućuje niti valjana primjena i slijedeće odredbe Uredbe EU:</p> <p>(34) Gornja granica tržišnih prihoda ne bi se trebala primjenjivati na tehnologije u kojima se kao ulazna goriva upotrebljavaju zamjenska goriva za prirodni plin, kao što je biometan, kako se ne bi ugrozila prenamjena postojećih elektrana na plin u skladu s ciljevima plana REPowerEU, utvrđenima osobito u Komunikaciji Komisije od 18. svibnja 2022. naslovljenoj „Plan REPowerEU” („plan REPowerEU”).</p> <p>Kako je bioplin zamjensko gorivo za prirodni plin, mišljenja smo kako u odnosu na isti ne bi trebali ograničavati tržišni prihodi.</p> <p>Bez propisanog razlikovanja tehnologija proizvodnje u Uputama, obveznici koji koriste prirodni plin se de facto stavljaju u povoljniji položaj od primjerice obveznika koji koriste bioplin, što zasigurno ne odgovara intenciji Uredbe</p>	

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE	
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -	
PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
<p>EU.</p> <p>Ne samo da bi takvo postupanje bilo diskriminirajuće prema korisnicima bioplinske tehnologije, primjenom istog prijeti isključivanje korisnika sa tržišta bioplinske tehnologije što bi za posljedicu imalo povećanje emisije CO₂ iz konvencionalnih izvora koji primjerice upotrebljavaju metan koji četiri puta više povećava emisiju stakleničkih plinova od CO₂, dok bioplin tehnologija najviše smanjuje emisiju stakleničkih plinova.</p> <p>Bez posebno reguliranih uvjeta koji će uzeti u obzir sve specifičnosti bioplinskih postrojenja, odnosno primjermom Uputa bez gore predloženih izmjena, zasigurno će se daljnje poslovanje društva MOSLAVINA PROIZVODI d.o.o. (a vjerojatno i drugih proizvođača temeljenih na bioplinu) dovesti do gubitaka i nemogućnosti podmirivanja dospjelih obveza, te ukoliko Banke ne bi imale razumijevanja, posljedično će dovesti do nelikvidnosti društva, a na kraju i do stečaja, čime će se u konkretnom slučaju ugroziti egzistencija 14 radnika društva i njihovih obitelji.</p> <p>Predlažemo stoga da se u navedenom članku implementiraju posebne odredbe koje će uzimajući u obzir rast povećanja proizvodnje za bioplinska postrojenja, ista isključe iz primjene Uredbe RH, a podredno da se prilikom izračuna gornje granice istima uzmu u obzir svi troškovi ulaganja i operativni troškovi koji se moraju uzeti u obzir sukladno gore citiranim odredbama Uredbe EU, a sve kako bi im se kao jednim od korisnika obnovljivih izvora omogućilo gospodarsko održivo poslovanje.</p>	
<p>Članak 3. (E.ON Energija d.o.o.)</p> <p>Trošak odstupanja znatno je veći te njegov izračun nije dobro obuhvaćen ovom odredbom. Trošak odstupanja ovisi o kvaliteti predviđanja, tipu elektrane, pouzdanosti mjerenja i drugim faktorima. Koeficijent 10% od viška prihoda nije niti približno dovoljan da se pokriju odstupanja veće vjetroelektrane ukoliko je cijena malo iznad praga od 180 €/MWh.</p> <p>Predlažemo da se koeficijent na "<i>extra profit</i>" iznad 180 €/MWh definira na način da je dinamički određen i (ili) da su iz njega izuzeti troškovi balansiranja.</p>	<p>Iz Uputa je izbačen matematički model izračuna viška tržišnih prihoda.</p>
<p>Članak 3. (Danske Commodities AS)</p> <p>Formula za izračunavanje viška prihoda u odnosu na preprodavača mora uzeti u obzir troškove koje preprodavač ima prilikom prodaje po otkupu i prije isporuke. Naime, preprodavači u oba modela omogućavanju proizvođačima pristup burzi električne energije (CROPEX) te vrše uslugu uravnoteženja za malu naknadu (< 5% CROPEX spot cijene). Treba imati na umu da je kupnjom prije isporuke određenim ugovorima definirana fiksna cijena za buduće razdoblje, koja je određena na temelju tržišne cijene u trenutku sklapanja ugovora te preprodavač kod takvih ugovora osim troškova uravnoteženja ima i trošak ograničenja tržišnog rizika-<i>hedginga</i> (cijena za ograničenje tržišnih rizika na nelikvidnim tržištima, naknade za brokerske usluge, dugoročni prekogranični kapaciteti s obzirom da u Republici Hrvatskoj ne postoji terminsko tržište, itd.) koji se gotovo nikad ne ugovara isključivo za jedan ugovor već u okviru optimizacije portfelja na području cijele Europske unije. Osim navedenog, oba modela podrazumijevaju i druge visoke troškove od kojih je najbitnije istaknuti troškove za energiju uravnoteženja, troškove jamstava, fiksne troškove uredskog poslovanja i provedbu procedure usklađenosti izvještavanja te su navedeni modeli izloženi visokim rizicima (posebno u ugovorima s fiksnim cijenama gdje se preprodavač susreće s rizikom količine električne energije, rizikom profila proizvodnje i sl.).</p>	<p>Iz Uputa je izbačen matematički model izračuna viška tržišnih prihoda.</p>

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

ODGOVOR

Prilikom preprodaje električne energije na burzi električne energije troškovi uravnoteženja su u prosjeku 5% kao što je vidljivo iz npr. mjesečnog izvještaja o radu EKO bilančne grupe od HROTE-a, dok se troškovi uravnoteženja koji se pojavljuju na natječajima od konkurentskih društava kreću između 5-10% tržišne cijene.

Iz svega navedenog proizlazi da oko 8-12% ukupnih tržišnih prihoda preprodavača otpada na troškove i preprodavača te da se navedeni troškovi moraju uzeti u obzir i reflektirati u formuli za izračun viška prihoda, jer u protivnom stopa poreza za preprodavače može doseći i 800% što vjerujemo da nije svrha niti namjera Uredbe RH te bi se time preprodavače dovelo u bitno nepovoljniji položaj od proizvođača električne energije te drugih sudionika na tržištu električne energije.

Sadržaj priloga poslanog uz primjedbu:

Commodity Trading is High Volume Low Margin Business

Danske Commodities (DC) typically has 0.5-1% profit margin.

Table 1. Danske Commodities financial results¹

Consolidated (EURt)	2021	2020	2019	2018	2017
Gross turnover	32,311,321	11,844,042	10,046,074	9,376,686	5,741,723
Adjusted gross profit	345,058	97,449	101,181	123,472	103,439
Adjusted EBIT	272,006	43,535	45,140	71,826	55,923

DC has eight (8) wind parks in its current Croatian portfolio. Most of these wind parks have only route to market (“*prodaja po otkupu*” as referred by HERA) agreement with DC; where DC is providing balancing services and access to exchange for the producers for a small fee (<5% of Cropex spot price) -*hereinafter RtM*. Few wind parks have fixed price agreements where DC has hedged the prices for a future period at the time market level (“*prodaja prije isporuke*” as referred by HERA) -*hereinafter Fixed Price*. All the agreements have been won on tenders with most competitive price.

Both models carry big costs; most notably balancing costs, capital costs, guarantee costs, back office costs etc. and many risks (especially in fixed price deals – Volume Risk, Profile Risk etc). In RtM deals, balancing on its own costs on average >12 EUR/MWh² (as reported each month by HROTE) These costs seem not to be addressed at all by proposed legislation. Fixed price deals on top of balancing costs carry have price of hedging (liquidity for margin calls, price of hedging on illiquid markets, broker fees, long term cross border capacities (as there is no forward market in

¹ <https://danskecommodities.com/dc-annual-2021#financial-highlights>

² https://files.hrote.hr/files/EKO_BG/DOKUMENTI/EKO_bilančna_grupa_mjesečni_izvještaj_2022.pdf

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

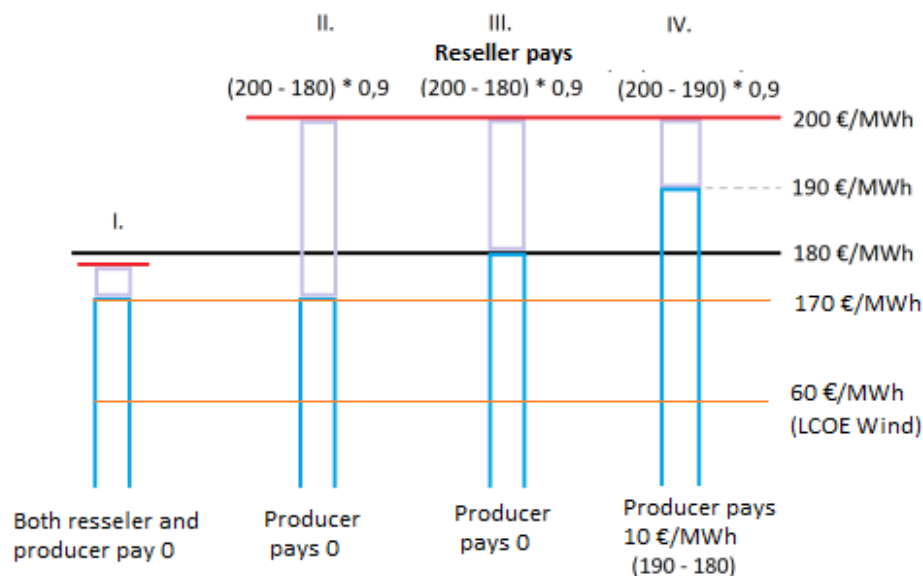
ODGOVOR

Croatia) etc.) In addition, hedges for fixed price deals are almost never done exclusively per each deal; but are part of portfolio optimization across Europe.

For the purpose of further explaining impact of this regulation, HERAs provided scenarios are used (with two lines added for easier understanding). As stated above, average net profits of DC are 1%, however in second (II) unlikely scenario we will assume that DC has a higher profit margin for table to make sense). We will also assume that LCOE of wind producers is on average 60 EUR/MWh³

Scenario analysis is on second page of this document.

Scenario analysis (example)



Scenario I.

Price is below 180 so no extra profit tax

Scenario II.

Scenario of such a huge price difference is highly unlikely having in mind nature and competitiveness of our business.

³https://energy.ec.europa.eu/system/files/2020-10/final_report_levelised_costs_0.pdf
 (although most of the wind parks have their investment payed off and marginal cost is <10EUR/MWh)

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

ODGOVOR

- Producer earns 110 EUR/MWh (170 EUR-LCOE of 60 EUR) of profits and pays no tax
- DC earns 30 EUR out of which 15 EUR are balancing costs and 3 EUR are other costs + risk reservations. DC net profits 12 EUR/MWh.

	Profit per MWh	Extra Profit Tax per Mwh	Effective Profit Tax rate
Producer	110 €	0 €	0%
DC	12 €	18 €	150%

Scenario III.

- Producer earns 120 EUR/MWh (180 EUR-LCOE of 60 EUR) of profits and pays no tax
- DC earns 20 EUR out of which 15 EUR are balancing costs and 3 EUR are other costs + risk reservations. DC net profits 2 EUR/MWh.

	Profit per MWh	Extra Profit Tax per Mwh	Effective Profit Tax rate
Producer	120 €	0 €	0%
DC	2 €	18 €	800%

Scenario IV.

Scenario of such a small price difference is highly unlikely having in mind just the costs of balancing. Therefore in this scenario DC is likely losing money (which historically has been the case with some wind parks)

- Producer earns 130 EUR/MWh (180 EUR-LCOE of 60 EUR) of profits and pays 10 EUR tax
- DC earns 10 EUR out of which 15 EUR are balancing costs and 3 EUR are other costs + risk reservations. DC net losses 8 EUR/MWh.

	Profit per MWh	Extra Profit Tax per Mwh	Profit Tax rate
Producer	130 €	10 €	7,7%
DC	-8 €	18 €	∞%

Iz Bilješke s održane radionice u dijelu koji dopunjava prethodno izneseno:

Danske Commodities istaknuo je da imaju s proizvođačima dva tipa ugovora. Prvi tip ugovora koji se veže za satnu cijenu s CROPEX-a a u kojemu se obračun provodi na temelju isporučene električne energije u satu (*root to market*). Kod drugog tipa ugovora imaju dva ugovora, gdje je s proizvođačem ugovorena nepromjenjiva cijena za količinu

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE		
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -		
	PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
	<p>električne energije koju proizvođač isporuči u mrežu. Kod drugog tipa ugovora štiti se od cjenovnog rizika (<i>hedging</i>) s nekoliko ugovora, te se navodi da bi bio kompliciran izračun viška tržišnih prihoda prema Prijedlogu Uputa. Navedeni ugovori nisu samo na mađarskoj burzi HUDEX nego su i s dionicima iz drugih država. HERA je ukazala da prema Prijedlogu Uputa obveznik sam procjenjuje višak tržišnih prihoda i daje detaljno obrazloženje procjena i izračuna koje dostavlja HERA-i.</p> <p>Danske Commodities navodi da su mu troškovi odstupanja 4-5% u odnosu na cijene na tržištu dan unaprijed (<i>spot</i>). Tvrde da im je udio od 10% (koeficijent 0,9) koji se Prijedlogom Uputa ostavlja preprodavaču na razliku cijena koja je temelj za izračun viška tržišnih prihoda, nije dovoljan za troškove koje imaju. Smatraju da će to dovesti do toga da im neće biti isplativo pod takvim uvjetima sklapati nove ugovore. GEN-I (Tomislav Vukmanović), kao i Danske Commodities, također smatra da im 10% (koeficijent 0,9) neće biti dovoljno da bi im ugovori bili isplativi. Danske Commodities upozorava da će takvo stanje dovesti da ugovori za nove projekte neće biti „bankabilni“. HROTE je napomenuo da su za HROTE-a, kao voditelja EKO bilančne grupe, troškovi odstupanja za vjetroelektrane 10 €/MWh. Osim toga HERA je napomenula da je 10%-tni iznos (0,90) predviđen člankom 7. stavkom 5. Uredbe EU. HERA je pozvala dionike da obrazlože svoje probleme s podlogama kada budu dostavljali primjedbe na Prijedlog Uputa u okviru javnoga savjetovanja.</p> <p>Danske Commodities je upitao i oko tretiranja istovremenog postojanja ugovora s financijskim transakcijama i ugovora s fizičkim transakcijama. HERA je ukazala da je odredbama iz Prijedloga Uputa prepoznat taj slučaj i da se u njemu uzima neto prihod financijskih i fizičkih transakcija koje su povezane.</p>	
Članak 3. (GEN-I Hrvatska d.o.o.)	<p>Primarni prijedlog (vezan na članak 3. Uredbe RH, odnosno članak 1. te članak 3. Prijedloga Uputa za provedbu Uredbe RH):</p> <p>Uredba RH i Prijedlog Uputa na nepravilan način implementiraju mjeru gornje granice tržišnih prihoda u smislu obveznika. Uredba EU u članku 6. stavku 2. predviđa da se gornja granica tržišnih prihoda primjenjuje na sve tržišne prihode proizvođača i, prema potrebi, na posrednike koji sudjeluju na veleprodajnim tržištima električne energije u ime proizvođača. Pri tome članak 8. točka 2. Uredbe EU definira tko su „posrednici“:</p> <p>»„posrednici” znači subjekti na veleprodajnim tržištima električne energije država članica koje čine otok koji nije povezan s drugim državama članicama s nadmetanjem utemeljenim na jedinici, ako je regulatorno tijelo ovlastilo te subjekte za sudjelovanje na tržištu u ime proizvođača, isključujući subjekte koji prenose višak prihoda izravno krajnjim kupcima električne energije;«</p> <p>Dakle Uredba RH u članku 3. kada pored proizvođača među obveznike uključuje i posrednike, koji sudjeluju na veleprodajnim tržištima električne energije u ime proizvođača (i taj dio je gotovo u cijelosti doslovno kopiran iz Uredbe EU), na potpuno krivi način shvaća posrednike. Suština posrednika, kako je definirana u Uredbi EU je sasvim drugačija i praktički primjenjuje se na otoke u Europske unije (Cipar, Malta), koji nisu povezani s drugim državama članicama. Međutim, Uredba RH u članku 3. uključuje i posrednike koji sudjeluju na veleprodajnim tržištima električne energije u ime proizvođača, te kako ih Prijedlog Uputa naziva „preprodavačima“, bez obzira, da je zbog eliminiranja manipulacije</p>	<p>Smatramo da je definicija posrednika iz Uputa u skladu s člankom 3. Uredbe RH.</p> <p>Iz Uputa je izbačen matematički model izračuna viška tržišnih prihoda.</p>

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE	
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -	
PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
<p>ograničivanja tržišnih prihoda proizvođača predviđen „osigurač“ u članku 6. stavku 3. Uredbe EU, koji glasi:</p> <p><i>„Države članice uvode učinkovite mjere za sprečavanje zaobilaženja obveza proizvođača na temelju stavka 2. One posebice osiguravaju da se gornja granica tržišnih prihoda učinkovito primjenjuje u slučajevima kada su proizvođači pod kontrolom ili u djelomičnom vlasništvu drugih poduzeća, osobito ako su dio vertikalno integriranog poduzeća.“</i></p> <p>Potpuno je jasno, da su obveznici za koje se primjenjiva gornja granica tržišnih prihoda proizvođači, pri tome je moguće da budu obveznici i „posrednici“, koji sudjeluju u ime tih proizvođača (ali kako je to pojašnjeno gore, to ne može biti primjer hrvatskog tržišnog modela, gdje ih Prijedlog Uputa naziva „preprodavačima“).</p> <p>Jedini mogući način, da se među obveznike uključe i „preprodavači“, je u slučaju kada su ispunjeni uvjeti iz članka 6. stavka 3. stavka 3. Uredbe EU. Suština odredbe tog stavka je sprečavanje zaobilaženja obveza proizvođača na temelju članka 3. stavka 2. Uredbe EU, ma da nema potrebe posebno naglašavati, da se mora nacionalna Uredba RH, koja osigurava implementaciju Uredbe EU interpretirati u duhu drugog (t.j. EU propisa).</p> <p>Način kako je provedena Uredba EU u smislu obveznika proturječi svrsi Uredbe EU, te iz tog razloga smatramo, da su preprodavači shvaćeni na krivi način, odnosno mogu biti obuhvaćeni člankom 3. Uredbe RH samo u slučaju kako je to predviđeno stavkom 3. članka 6 Uredbe EU.</p> <p>Podređeni prijedlog:</p> <p>Ostvareni višak tržišnih prihoda preprodavača prema formuli ne uzima u obzir troškove odstupanja i operativne troškove preprodavača te trenutni izračun preprodavača dovodi u nepovoljan položaj, koji ne uzima u obzir temeljne pretpostavke iz Uredbe 2022/1854, t.j. preambuli br. 30, gdje je izričito pojašnjeno, da bi se gornja granica tržišnih prihoda trebala primjenjivati samo na ostvarene tržišne prihode, odnosno članku 8. (stavak .2, slovo (c)), u dijelu gdje je naglašeno da moraju mjere kojim se ograničava tržišne prihode osigurati operativne troškove. Samo ako se uzmu u obzir i troškovi poslovanja i troškovi balansiranja, možemo doći do ostvarenih prihoda.</p> <p>S obzirom na to da su troškovi odstupanja proporcionalno ovisni o cijeni dnevnog tržišta električne energije (CROPEX), kako je definirano u Pravilima o uravnoteženju elektroenergetskog sustava (HOPS, 11/2019), smatramo primjereno i smisleno da se predmetni troškovi odstupanja uključe u izračun višaka tržišnih prihoda na način kako je definirano u nastavku:</p>	

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE		
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -		
	PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
	$DTP_{m,p}^{\text{preprodavač, ukupno}} = \left(DTP_{m,p}^{\text{preprodavač, \text{odkup}}} + DTP_{m,p}^{\text{preprodavač, \text{ostalo}}} - DTP_{m,p}^{\text{preprodavač, \text{troškovi balansa}}} \right) * k_{\text{troškovi}}$ <p>gdje je:</p> <p>$-DTP_{m,p}^{\text{preprodavač, \text{troškovi balansa}}}$ - ostvareni trošak preprodavača</p> $DTP_{m,p}^{\text{preprodavač, \text{troškovi balansa}}} = CROPEXDAM_m * E_{m,p}^{\text{preprodavač, \text{odkup}}}$ <p>gdje je:</p> <p>CROPEXDAM – Prosjek CROPEX dana za dan unaprijed za mjesec m</p> <p>Iz Bilješke s održane radionice u dijelu koji dopunjava prethodno izneseno, pogledati oko ovoga pitanja primjedbu Danske Commodities.</p> <p>Danske Commodities navodi da su mu troškovi odstupanja 4-5% u odnosu na cijene na tržištu dan unaprijed (<i>spot</i>). Tvrdi da im je udio od 10% (koeficijent 0,9) koji se Prijedlogom Uputa ostavlja preprodavaču na razliku cijena koja je temelj za izračun viška tržišnih prihoda, nije dovoljan za troškove koje imaju. Smatraju da će to dovesti do toga da im neće biti isplativo pod takvim uvjetima sklapati nove ugovore. GEN-I, kao i Danske Commodities, također smatra da im 10% (koeficijent 0,9) neće biti dovoljno da bi im ugovori bili isplativi. Danske Commodities upozorava da će takvo stanje dovesti da ugovori za nove projekte neće biti „bankabilni“. HROTE je napomenuo da su za HROTE-a, kao voditelja EKO bilančne grupe, troškovi odstupanja za vjetroelektrane 10 €/MWh. Osim toga HERA je napomenula da je 10%-tni iznos (0,90) predviđen člankom 7. stavkom 5. Uredbe EU. HERA je pozvala dionike da obrazlože svoje probleme s podlogama kada budu dostavljali primjedbe na Prijedlog Uputa u okviru javnoga savjetovanja.</p>	
Članak 4. (HEP d.d.)	<p>Za dostavu validiranih mjernih podataka za obračunsko razdoblje (kalendarski mjesec) s obračunskih mjernih mjesta na sučelju proizvođača i elektroenergetske mreže odgovorni i zaduženi su operatori mreže (HOPS i HEP-ODS).</p> <p>Treba jasno osloboditi obveze da proizvođač dostavlja obračunske podatke s mjernih mjesta kada je za to zadužen i odgovoran operator mreže koji validira predmetna očitavanja.</p>	Za nadzor nad proračunom potrebni su ulazni podaci na temelju kojih je proizvođač izračunao višak tržišnih prihoda.
Članak 4. (Vjetroelektrana Trtar-Krtolin d.o.o.)	<p>Dostavljaju li se ugovori svaki mjesec, čak i oni koji su ranije već poslani i dalje su na snazi, ili se za vrijeme trajanja ugovora podaci o ugovorima dostavljaju na početku izvještavanja (kad je ugovor sklopljen) i u mjesecu stupanja na snagu novih ugovora / promjena postojećih? Također, dostavlja li se isti ugovor o članstvu u bilančnoj grupi svaki mjesec ili se dostavlja na početku izvještavanja (kad je ugovor sklopljen) i u mjesecu promjene bilančne grupe (stupanja na snagu novog ugovora o članstvu)? Vrijedi li za subjekte koji su obveznici dostave podataka, a izuzeti su od plaćanja jer prihode manje od 180 € MW/h (npr. po ugovoru o otkupu s fiksnom cijenom članak 4. manjom od 180 € MWh, koja traje za planirano razdoblje izvještavanja / plaćanja) također vrijedi obveza dostave podataka za svaki mjesec ili je dovoljno dostaviti podatke jednom za vrijeme trajanja ugovora s fiksnom cijenom manjom od gornje granične cijene</p>	Bez dostave odgovarajućih informacija o ugovorima na mjesečnoj razini, HERA nije u mogućnosti znati koji je ugovor na snazi. Mogućnost je u slučaju nepromijenjenoga ugovora pozvati se na dokument koji je prethodno dostavljen. Relevantni su oni ugovori koji su vrijedili u mjesecu za koji

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE		
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -		
	PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
	propisane Uredbom RH? Predlažemo da se zbog pojednostavljenja postupanja i rasterećenja obveznika te Agencije u Uputi definira da je za ovakve slučajeve dovoljno dostaviti prvo izvješće, uz obvezu izvještavanja u slučaju promjena koje se u međuvremenu eventualno dogode i utječu na poziciju obveznika odnosno informiranost Agencije.	se računa višak tržišnih prihoda.
Članak 4. (METRON ARISTON d.o.o.)	Odgovarajuća dopuna imajući u vidu očekivano prihvaćanje gornjih primjedbi i izmjene/dopune članka 2. Prijedloga Uputa.	Pogledati odgovor na gornje primjedbe.
Članak 4. (MOSLAVINA PROIZVODI d.o.o., Josip Vinceković)	Odgovarajuća dopuna imajući u vidu očekivano prihvaćanje gornjih primjedbi i izmjene/dopune članka 2. Prijedloga Uputa.	Pogledati odgovor na gornje primjedbe.
Članak 5. (HEP d.d.)	Na tržištu električne energije Republike Hrvatske odnosno zakonodavstvu ne postoji energetska subjekt „preprodavač“, a Uredba EU kao niti Uredba RH, ne prepoznaju navedeni izraz već se koristi izraz „posrednik“ stoga se predlaže koristiti točne izraze iz članka 3. Uredbe RH te Uredbe EU, odnosno Direktive EU 2019/944 i Uredbe EU 2019/943, na koje ista poziva u članku 2. stavku 1. odnosno Zakon o tržištu električne energije („Narodne novine“, broj 111/21), kako bi se u konačnici znalo tko je obveznik primjene Uredbe RH. Pravila djelovanja veleprodajnih tržišta trebala su ići u javnu raspravu prije ili paralelno s prijedlogom Upute za provedbu Uredbe o Zakonu čime bi se izbjegla otvorena pitanja ovih Uputa kao i dileme oko korištenih izraza.	Posrednik je definiran Uredbom EU. U Uputama je definiran preprodavač, koji kao obveznik zadovoljava definiciju iz Uputa kao i članak 3. Uredbe RH. Pravila djelovanja veleprodajnih tržišta nisu predmet Uputa.
Članak 6. (E.ON Energija d.o.o.)	Molimo da se u članku 6. stavku 1. Prijedloga Uputa za provedbu Uredbe RH jasno istakne da se obveza dostave podataka iz članka 6. stavka 1. Prijedloga Uputa odnosi isključivo na preprodavače koji ostvaruju višak prihoda iznad 180 eura po MWh na veleprodajnom tržištu i koji imaju trenutačno aktivne ugovore o otkupu ili ugovore o kupnji prije isporuke električne energije iz izvora koji su navedeni u članku 3. Uredbe RH, a na temelju kojih ostvaruju taj višak prihoda. Navedeno smatramo bitnim jasno istaknuti kako bi izbjegli potencijalna tumačenja da svi energetska subjekti koji na bilo koji način sudjeluju ili će u budućnosti sudjelovati na veleprodajnom tržištu i koji potencijalno ostvaruju puno manje prihode od ograničenja propisanog Uredbom RH moraju dostavljati podatke navedene u članku 6. stavku 1. Prijedloga Uputa. Takvim tumačenjem se potencijalno stvara vrlo veliki dodatni administrativni teret na energetske subjekte koji nisu obveznici Uredbe RH, odnosno ne spadaju u kategoriju preprodavača koji ostvaruju višak prihoda iznad 180 eura po MWh.	Obveznici nisu „svi energetska subjekti koji na bilo koji način sudjeluju ili će u budućnosti sudjelovati na veleprodajnom tržištu“, nego preprodavači kako su definirani Uredbom RH, kao i dio proizvođača kako je to definirano Uputama i Uredbom RH.
Članak 7. (HEP d.d.)	Predlaže se obvezu dostave podataka propisati samo za CROPEX i HROTE, eventualno ACER. Sve navedene podatke o svim transakcijama sudionika veleprodajnih tržišta regulatoru su već dostupne putem ACER-a, u skladu s obvezom propisanom Uredbom (EU) br. 1227/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2011. o cjelovitosti i	Podaci prema Uputama se dostavljaju za potrebe ispunjenja obveza iz Uredbe RH, kao što je primjerice članak 6. stavak 2.

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

ODGOVOR

transparentnosti veleprodajnog tržišta energije (REMIT) kao i pravo na uvid u sve transakcije.

To je opisano i u članku 10. ovog Prijedloga Upute, a detalji se nalaze na web-stranici: <https://www.acer.europa.eu/remit/about-remit>.

Čak je ACER s nacionalnim regulatornim agencijama pokrenuo i istražnu grupu krajem prošle godine s ciljem dodatnog suzbijanja manipulacije tržištem u Europskoj uniji, dok se konkretni rezultati rada mogu transparentno vidjeti na web stranici: <https://www.acer.europa.eu/remit/coordination-on-cases/enforcement-decisions>.

Paralelno s time sve transakcije s područja trgovine električnom energijom moraju se prijavljivati i u skladu s relevantnim zakonima i djelokrugom rada posebnih ureda i odbora kao npr.:

- Zakon o porezu na dodatnu vrijednost („Narodne novine“, broj 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20, 39/22 i 113/22), članci 7., 15., 38., 44., 75., Dodatak 1.
- Zakon o trošarinama („Narodne novine“, broj 106/18., 121/19. i 144/21.), članci 4., 6., 8., 32., 96., 97., 105., 134. i 135.)
- Zakon o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma („Narodne novine“, broj 108/17, 39/19 i 151/22) i djelokrug operativnog rada njegovog Ureda u Republici Hrvatskoj (<https://mfins.gov.hr/istaknute-teme/ured-za-sprjecavanje-pranja-novca/143>)
- Zakon o tržištu kapitala („Narodne novine“, broj 65/18, 17/20 i 83/21), članak 3. stavak 133.
- Pravilnik o manipulaciji i obvezi obavješćivanja o sumnji na zloupotrebu tržišta („Narodne novine“, broj 05/09)
- Europski odbor za sistemske rizike (ESRB) <https://www.esrb.europa.eu/about/background/html/index.hr.html>
- ESMA i njezin operativni rad vezan za praćenje tržišnih rizika (<https://www.esma.europa.eu/risk-analysis/risk-monitoring>)

S obzirom na ozbiljnost i odgovornost transparentnog izvještavanja svih nadzornih tijela i na području tržišta električne energije, porezna pitanja i sve ostalo vezano za rano uočavanje bilo kakve zloupotrebe položaja ili manipulacije tržištem, smatramo da je takvu ozbiljnost i transparentnost potrebno nastaviti vezano i za ovu Uredbu RH na način da se koriste svi već postojeći mehanizmi prijave svake transakcije na tržištu električne energije (dodatno sve burze i brokerske kuće putem REMIT sustava obavještavaju i o svim ponudama svih tržišnih sudionika koji kod njih posluju), tržištu kapitala i kretanju svih novčanih tokova svih uključenih strana. Svaka improvizacija koja odstupa od ovog načina rada i uvođenje dodatnih „ručnih“ izvještaja i „procjena troškova i prihoda“ samo će stvoriti pomutnju i povećati mogućnost stvaranja dodatnih pogrešaka, otežati nadzor i stvoriti dodatni prostor za manipulaciju bilo koje vrste na tržištu.

Osim hitnog rješavanja pitanja visokih cijena električne energije, također je možda još i hitnije rješavanje pitanja negativnih cijena te gotovo svakodnevno razdvajanje tržišta povezanih tržišta kroz mehanizme SDAC (https://www.entsoe.eu/network_codes/cacm/implementation/sdac/) i SIDC (https://www.entsoe.eu/network_codes/cacm/implementation/sidc/).

Veliki problem u operativnom radu predstavlja i nepostojanje dinamičkog tarifnog sustava koji bi pratio stanje na tržištu

Uredbe RH. Na način i u rokovima koji propisuje Uredba RH, nije moguće osigurati ispunjenje HERA-inih obveza ako bi se prihvatio vaš prijedlog koji se tiče dostave podataka.

Izvori kojima su ograničeni prihodi propisani su člankom 3. Uredbe RH. Obveznik treba obrazložiti izračun viška tržišnih prihoda, što može podrazumijevati i pitanje izvora za proizvodnju električne energije sukladno članku 3. Uredbe RH.

Upute se ne bave pitanjem negativnih cijena na veleprodajnim cijenama električne energije ni propisima koji uređuju pitanje naknada za korištenje mreže.

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE	
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -	
PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
	<p>električne energije i u EES-u te omogućio sudjelovanje i krajnjih kupaca u pružanju pomoćnih usluga kao i njihov odziv na volatilne promjene na veleprodajnom tržištu i u EES-u. Primjerice proteklih nekoliko tjedana smo svjedočili izrazito niskoj potrošnji električne energije i plina te povećanoj proizvodnji iz OIE te viškovima koji su uzrokovali niske cijene, a kupcima nismo mogli ponuditi tržišni mehanizam u vidu duljeg perioda niske tarife ili ostale načine kako im približiti mogućnost potrošnje u satima viškova na veleprodajnom dan unaprijed i unutar dnevnom tržištu.</p> <p>Nadalje, u samom Prijedlogu Uputa nisu opisani izvori koji se opisuju kao inframarginalna i ne inframarginalna proizvodnja, već samo u popratnom dokumentu i danas prikazanoj prezentaciji.</p> <p>Veliki je problem kako prikazati istu hidroelektranu koja ovisno o među dotoku kojeg nije moguće uskladištiti ponekada može biti promatrana kao protočna hidroelektrana, a ponekada kao akumulacijska elektrana. Previše je otvorenih pitanja u tom smjeru da bi pitanje praćenja ove Uredbe moglo biti jednoznačno.</p>
<p>Članak 8. (anonimno)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stavak 5. Prijedloga Upute: predlaže se detaljnije propisati koji su to podaci koje Fond mora dostaviti Agenciji te se predlaže da odredba glasi: „<i>Fond je dužan prema rokovima iz članka 5. stavka 6. Uredbe u mjesecu m za mjesec m-1, Agenciji dostavljati podatke o iznosu uplaćenih sredstava po pojedinom subjektu na način: opcionalno</i> <ol style="list-style-type: none"> a) <i>Na propisanim obrascima koji čini privitak ove Upute ili</i> b) <i>Na način da se u stavku propišu parametri dostave podataka.</i>“. 2. Predlaže se u članku 8. Prijedloga Uputa dodati novi stavak kojim će se propisati način i rok dostave podataka (izvješća iz članka 5. stavka 5. Uredbe RH) koje Agencija dostavlja Fondu, budući da je Uredbom RH propisan rok za dostavu izvješća, ali ne i na koje razdoblje se izvješće odnosi (navedeno se samo spominje u popratnom dokumentu na slici 4.), na način da glasi: <p style="text-align: center;"><i>„Agencija je dužna do 20. dana u mjesecu m za mjesec m-2 dostaviti izvještaj Fondu za obračun viška tržišnih prihoda iz članka 4. stavka 4. Uredbe koji sadrži najmanje podatke o izdavatelju izvješća, nazivu obveznika plaćanja viška prihoda, OIB obveznika plaćanja viška prihoda i iznos viška prihoda kojeg je obveznik bio dužan uplatiti na račun Fonda.“</i></p> 	<p>Izbačene su odredbe iz prijedloga sa savjetovanja sa zainteresiranom javnošću koje se tiču dostave podataka Fondu.</p>
<p>Članak 9. (HROTE)</p> <p>Predlaže se brisanje HROTE iz stavka 3. i dodavanje stavka:</p> <p style="text-align: center;"><i>„(3)a HROTE podatke iz članka 8. stavka 3. ovih Uputa dostavlja u formatu .xlsx naziva YYYYMM_TPS_EICVoditeljBG_EICČlanaBG.xlsx za pojedine mjesece po pojedinom tržišnom sudioniku.</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Excel dokument sadrži sljedeće sheet-ove: Final_Kupnja (Proizvodnja), Final_Prodaja, Dayahead_Kupnja(Proizvodnja), Dayahead_prodaja, Intraday_Kupnja(Proizvodnja), Intraday_Prodaja“.</i></p>	<p>HROTE može na prikladan način imenovati radne listove, za sada smatramo da Uputama nije potrebno definirati kako će HROTE imenovati radne listove. HERA može prema članku 7. stavku 5. Uputa samoinicijativno, ili u slučaju prijedloga s pripadnim obrazloženjima HROTE-a format i kodifikaciju podataka koji se dostavljaju.</p>

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE		
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -		
	PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
Članak 11. (HEP d.d.)	Predlaže se kao dio upute (Prilog) navesti točan popis svih energetske subjekata koji obavljaju energetske djelatnosti na koje se odnosi Uredba RH, odnosno popis svih pravnih/fizičkih osoba koje su obveznici primjene ove Uredbe RH/ Upute. Naime s računovodstveno-poreznog aspekta jedino se pravna osobnost može smatrati osnovom za propisivanje financijskih obveza iz Uredbe RH.	Upute ne sadrže popis obveznika, pogotovo iz razloga što se on može dinamično mijenjati.
PRILOG 1., tablica 1p. (METRON ARISTON d.o.o.)	Odgovarajuća dopuna imajući u vidu očekivano prihvaćanje gornjih primjedbi i izmjene/dopune članka 2.	Vidjeti HERA-ine odgovore na gornje primjedbe.
PRILOG 1., tablica 1p. (MOSLAVINA PROIZVODI, Josip Vinceković)	Odgovarajuća dopuna imajući u vidu očekivano prihvaćanje gornjih primjedbi i izmjene/dopune članka 2.	Vidjeti HERA-ine odgovore na gornje primjedbe.
PRILOG 1., tablica 2p. (METRON ARISTON d.o.o.)	Odgovarajuća dopuna imajući u vidu očekivano prihvaćanje gornjih primjedbi i izmjene/dopune članka 2.	Vidjeti HERA-ine odgovore na gornje primjedbe.
PRILOG 1., tablica 2p. (MOSLAVINA PROIZVODI d.o.o., Josip Vinceković)	Odgovarajuća dopuna imajući u vidu očekivano prihvaćanje gornjih primjedbi i izmjene/dopune članka 2.	Vidjeti HERA-ine odgovore na gornje primjedbe.
PRILOG 1., tablica 3p. (METRON ARISTON d.o.o.)	Odgovarajuća dopuna imajući u vidu očekivano prihvaćanje gornjih primjedbi i izmjene/dopune članka 2.	Vidjeti HERA-ine odgovore na gornje primjedbe.
PRILOG 1., tablica 3p. (MOSLAVINA PROIZVODI d.o.o. Josip Vinceković)	Odgovarajuća dopuna imajući u vidu očekivano prihvaćanje gornjih primjedbi i izmjene/dopune članka 2.	Vidjeti HERA-ine odgovore na gornje primjedbe.
PRILOG 2.		

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

ODGOVOR

**PRILOG 3.,
tablica 1p.
(HROTE)**

Vidjeti odgovor HERA-e na gornju HROTE-ovu primjedbu.

ID vremenske serije	TS ID						
EIC oznake	Out area	EIC HR	EIC HU	EIC HR
	In area	EIC SI	EIC HR	EIC SRB
	Out party	EIC 1	EIC 1	EIC 1	EIC O	...	EIC N
	In Party	EIC 2	EIC 2	EIC 1	EIC 1	...	EIC 1
Datum:	Satni interval:						
01.12.2022.	00:00 do 01:00	Količina (MWh)	Količina (MWh)	Količina (MWh)	Količina (MWh)	Količina (MWh)	Količina (MWh)
...	...	Količina (MWh)	Količina (MWh)	Količina (MWh)	Količina (MWh)	Količina (MWh)	Količina (MWh)
...

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE		
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -		
	PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
PRILOG 3., tablica 1p. (anonimno)	U naslovu Priloga 3. Prijedloga Uputa potrebno je brisati riječ „FOND“	Prihvaćeno.
PRILOG 3., tablica 3p. (HROTE)	Predlaže se brisanje obveze HROTE-a za dostavu mjesečnih podataka. HROTE dostavlja samo satne podatke na razini mjeseca.	Iz priloga je izbrisana dostava podataka koji su na mjesečnoj rezoluciji.
PRILOG 3, tablica 3p.	U naslovu Tablice 3p. potrebno je brisati riječ „FOND“	Prihvaćeno.
Ostale primjedbe (Hidro-watt d.o.o.)	Osim pitanja o PDV-u, postavljenog na jučerašnjoj web radionici, postavljam pitanje (usmjereno na MFIN/Poreznu upravu), temeljem čega će subjekti koji uplaćuju višak prihoda, taj uplaćeni višak knjižiti kao rashod? Ukoliko nitko od nadležnih tijela neće izdavati nikakav dokument o tim uplatama, takvo bi knjiženje, a bez nekog tumačenja PU, moglo biti problematično, čime bi tvrtke mogle doći u nezgodan položaj u vezi poreza na dobit.	Upute se ne bave pitanjem plaćanja PDV-a.
Ostale primjedbe (OSILOVAC d.o.o.)	Iz bilješke s održane radionice: OSILOVAC d.o.o. je otvorio dva pitanja. Prvo se odnosi na problem plaćanja viška tržišnih prihoda Fondu za energetske učinkovitost i zaštitu okoliša (dalje: Fond) do 20-tog u mjesecu, u situaciji u kojoj su ugovorili da im se za proizvedenu električnu energiju plaća nakon 20-tog u mjesecu. Smatraju da u tome slučaju ne bi trebali snositi sankcije za plaćanje nakon 20-tog u mjesecu (npr. zatezne kamate). Drugo pitanje odnosilo se na pitanje obračuna PDV-a. Oni tvrde da će svaki mjesec fakturirati kupcu iznos temeljem ugovorene cijene (koja može biti znatno veća od definiranih 180 €/MWh) na koju obračunavaju PDV. Budući da svu razliku prihoda preko navedene granice trebaju prebaciti Fondu a od njih neće dobiti nikakav ulazni dokument njihovo je pitanje što je sa PDV-om? Znači li to da se obračunava i plaća PDV na ukupan iznos prihoda a s druge strane nema nikakve mogućnosti korištenja pretporeza na prihode koje zapravo neće i realizirati? Smatraju da u konačnici krajnji kupac ne bi trebao biti penaliziran za plaćanje PDV-a na iznos prihoda koji nije zaista realiziran. Fond za energetske učinkovitost i zaštitu okoliša se izjasnio da Fond nije u sustavu PDV-a sukladno čemu niti ne može izdavati dokumente sa obračunatim PDV-om, da prema Uredbi nema obvezu izdavanja nikakvih dokumenta prema obveznicima plaćanja, kao i da bi konkretno pitanje, ako je primjenjivo možda trebalo sagledati kroz formule koje je definirala HERA. možda HERA trebala u formulama uvažiti iznos PDV-a koji je potrebno uplatiti. HERA je napomenula da pitanje zateznih kamata i pitanje načina obračuna PDV-a nije predmet Prijedloga Uputa, te da se za ta pitanja treba obraditi nadležnom ministarstvu.	Upute se ne bave pitanjem plaćanja PDV-a ni zateznim kamatama.
Ostale primjedbe (SELAN d.o.o.)	Izs bilješke s održane radionice: SELAN d.o.o. otvorio je pitanje potrebe mjesečne dostave podataka od strane proizvođača koji ima dugoročni ugovor s nepromjenjivom cijenom ispod 180 €/MWh, budući da dotičnik neće ni u jednome mjesecu biti obavezan uplatiti Fondu višak tržišnih prihoda. HERA je istaknula da će joj biti potrebne ažurne informacije, dokumenti i podaci toga dionika kako bi mogla utvrditi dolazi li iz mjeseca u mjesec do promjene stanja.	Bez dostave odgovarajućih informacija o ugovorima na mjesečnoj razini, HERA nije u mogućnosti znati koji je ugovor na snazi. Mogućnost je u slučaju nepromijenjenoga ugovora pozvati se na dokument koji je

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE	
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -	
PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
	prethodno dostavljen. Relevantni su oni ugovori koji su vrijedili u mjesecu za koji se računa višak tržišnih prihoda.
<p>Ostale primjedbe (Bioplin maks d.o.o. u vlasništvu tvrtke Agrochem-maks d.o.o.)</p> <p>Dio 1. Sadržaj u glavnom dijelu elektroničke pošte</p> <p>Poštovani,</p> <p>nastavno na donesenu Uredbu o Zakonu o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena električne energije, obraćam vam se ispred tvrtke Bioplin-maks d.o.o. čija je jedina djelatnost proizvodnja električne energije iz bioplinskog postrojenja (BIOPLIN ROVIŠĆE 999 kW).</p> <p>Navedena Uredba koja je stupila na snagu 01.01.2023. dovodi u pitanje nastavak poslovanja našeg bioplinskog postrojenja. Uredbom nam je ograničen prihod od prodaje električne energije na razinu od 180 EUR/MWh. Budući da je bilo puno pitanja da li su bioplinska postrojenja obuhvaćena Uredbom, u prilogu šaljem odgovor Ministarstva gospodarstva koje je potvrdilo da se Uredba odnosi i na bioplinska postrojenja. Proizvodnja električne energije u bioplinskom postrojenju nije moguća uz cijenu od 180 EUR/MWh što ćemo pokazati na primjeru mjesečnih troškova našeg bioplinskog postrojenja:</p>	<p>Uputama se ne može mijenjati gornja granica tržišnih prihoda definirana Uredbom RH niti izuzeti bioplinska postrojenja od plaćanja viška tržišnih prihoda. Za izmjene i dopune Uredbe RH možete se obratiti njezinom donositelju.</p>

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

ODGOVOR

	<i>Mjesečni trošak vs. Prihod</i>
	EUR
materijal za htz	121,78
potrošni materijal	1.763,61
uredski materijal	17,17
troškovi goriva	1.785,33
prijevozne usluge	19,91
usluge telefona, interneta	132,56
poštanske usluge	1,68
usluge tekućeg održavanja	16.849,85
trošak registracije	21,88
trošak održavanja vozila	85,72
najamnine	236,41
usluge za iznajmljeni kapacitet	191,29
najamnina leasing	220,68
knjigovodstvene usluge	126,09
usluge odvjetnika, bilježnika	7,13
ostale intelektualne usluge	110,60
struja	812,88
smeće	32,47
voda	81,13
ostali troškovi	111,55
neto plaća	4.561,47
porez i prirez	634,44
doprinosi iz plaće	1.298,98
doprinosi na plaće	1.071,66

prigodne nagrade, božićnica, regres	270,98
ostali troškovi na službenom putu	2,21
naknada za prijevoz	148,04
naknada za topli obrok	265,45
premije osiguranja	2.982,28
premije autoodgovornosti	39,02
premije kasko	104,87
troškovi platnog prometa	45,65
članarine	165,90
ostali porezi i pristojbe	231,45
troškovi reprezentacije	5,63
ostali troškovi poslovanja	463,93
troškovi stručnog obrazovanja	104,30
porezno nepriznati troškovi	406,20
kalo kvar rasip lom	9.179,99
amortizacija građevinskih objekata	2.012,96
amortizacija postrojenja	19.620,86
amortizacija opreme	265,45
amortizacija alata	132,72
amortizacija transportnih sredstava	1.592,67
amortizacija informatičke opreme	176,96
nabavna vrijednost sirovina	108.173,38
financijski rashodi (kamata)	1.216,63
veliki servis na motoru (major overhaul)	7.500,00
UKUPNO TROŠKOVI	185.403,80
UKUPNO PRIHOD (180 EUR * 670 MWh)	120.600,00
NETO GUBITAK	- 64.803,80
NOVČANI TOK (neto gubitak + amortizacija)	- 41.002,18
GODIŠNJA OTPLATA GLAVNICE KREDITA	12.689,41
NETO NOVČANI TOK (bez povrata ulaganja)	- 53.691,58

Uz današnje cijene sirovine (kukuruzna silaža) i ostale rastuće operativne troškove, postrojenje uz ograničenje prihoda svaki mjesec radi gubitak od **-64.803 EUR** odnosno (ako iz troškova isključimo amortizaciju, a pridodamo otplatu kredita) imamo negativni novčani tok (manjak sredstava) u iznosu **-53.691 EUR** mjesečno. Na godišnjoj razini ostvarili bi gubitak od **-777.645,60 EUR** odnosno negativni novčani tok od **-644.298,99 EUR!**

Financijski problemi za sva bioplinska postrojenja krenuli su još 2021. godine kada je cijena kukuruznog zrna na globalnom tržištu porasla 85% u odnosu na 2020. godinu. To je direktno utjecalo na snažan rast kukuruzne silaže – sirovina koja je baza u proizvodnji svakog bioplinskog postrojenja.

U 2022. godini bioplinska postrojenja preko Udruženja (ali i pojedinačno) upozoravaju Ministarstvo gospodarstva da cijena kukuruza i dalje raste (+135% 2020 vs 2022) dok „poticajna“ cijena električne energije koja se prodaje HROTE i dalje ostaje ista. U našem konkretnom slučaju ona je iznosila 170 EUR/MWh.

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

ODGOVOR

Kako se bližilo vrijeme nove kampanje otkupa silaže (kolovoz 2022), konkretnog rješenja od strane Ministarstva nije bilo. Postrojenja su bila pred odlukom ili ugaziti postrojenje ili izaći na slobodno tržište koje je u tom trenutku nudilo cijene električne energije koje omogućavaju pozitivno poslovanje (na rok od 1-2 godine). Od 47 MW instalirane snage bioplinskih postrojenja, cca. 26 MW je raskinulo ugovor s HROTE. Oni koji su ostali pod ugovorom s HROTE nisu to učinili zašto što su u tom trenutku pozitivno poslovali, već im ugovori s bankama nisu dopuštali takav potez. Također, nadali su se skorom povećanju cijena od strane HROTE koje se još uvijek nije dogodilo. Zaustavljanje te ponovno pokretanje bioplinskog postrojenja je kompliciran i skup zahvat. Postrojenja koja su ostala pod ugovorom s HROTE i dalje gomilaju gubitke čekajući da Ministarstvo ponudi rješenje koje je obećano, a nije ispunjeno.

Nova Uredba, nas koji smo izašli na tržište, vraća na pozicije koje smo imali prije izlaska na slobodno tržište. Ponovno nam prijete zatvaranje postrojenja i stečaj tvrtki.

Skrećemo pažnju na činjenicu da je nacionalna Uredba nije iskoristila sve mogućnosti koje su ponuđene Uredbom Vijeća (EU) 2022/1854:

(32) Gornja granica tržišnih prihoda trebala bi se primjenjivati na tehnologije s graničnim troškovima nižima od gornje granice tržišnih prihoda, kao što su primjerice energija vjetra, solarna energija, nuklearna energija ili lignit. – Granični troškovi bioplinsko postrojenja veći su od gornje granice tržišnih prihoda.

(33) Gornja granica tržišnih prihoda ne bi se trebala primjenjivati na tehnologije s visokim graničnim troškovima povezanim s cijenom ulaznog goriva potrebnog za proizvodnju električne energije, kao što su elektrane na plin i ugljen, jer bi njihovi operativni troškovi bili znatno iznad razine gornje granice tržišnih prihoda, a njezina bi primjena ugrozila njihovu gospodarsku održivost. – Primjena nacionalne Uredbe ugrožava gospodarsku održivost bioplinskih postrojenja.

(40) S obzirom na to da se kombinacija proizvodnje i struktura troškova postrojenja za proizvodnju električne energije znatno razlikuju među državama članicama, trebalo bi im dopustiti da zadrže ili uvedu nacionalne krizne mjere pod posebnim uvjetima. – EU Uredba nije ništa nametnula, već je dala mogućnost da svaka zemlja članica prilagodi svoju Uredbu situaciji na lokalnom tržištu.

Članak 7. točka 3. Države članice mogu, osobito u slučajevima kada primjena gornje granice tržišnih prihoda predviđene u članku 6. stavku 1. uzrokuje znatno administrativno opterećenje, odlučiti da se gornja granica tržišnih prihoda ne primjenjuje na proizvođače električne energije u postrojenjima za proizvodnju električne energije instaliranog kapaciteta od najviše 1 MW. – Njemačka Uredba napravila je izuzeće za elektrane bioplinska postrojenja do 1 MW dok veća postrojenja imaju višu gornju granicu prihoda (u prilogu mail iz udruženja bioplina Njemačka).

Članak 8. točka 1. (b) Države članice mogu odrediti višu gornju granicu tržišnih prihoda za proizvođače koji proizvode električnu energiju iz izvora navedenih u članku 7. stavku 1., pod uvjetom da njihovi troškovi ulaganja i operativni troškovi premašuju maksimalan iznos utvrđen u članku 6. stavku 1.; - troškovi ulaganja i operativni troškovi premašuju iznos utvrđen u Članku 6.

Članak 8. točka 2. Mjere iz stavka 1., u skladu s ovom Uredbom:

(a) moraju biti proporcionalne i nediskriminirajuće; - mjere su diskriminirajuće za bioplinska postrojenja u odnosu na druge obnovljive izvore energije (vjetar i sunce)

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE	
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -	
PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
<p><i>(b) ne smiju ugrožavati signale za ulaganja; - nove investicije u biopliniska postrojenja ne možemo očekivati.</i> <i>(c) moraju osigurati pokrivanje troškova ulaganja i operativnih troškova; - ovo nije osigurano u slučaju biopliniskih postrojenja.</i></p> <p>Država je prije 15 godina, donošenjem zakonskih i podzakonskih akata, potaknula poduzetnike da investiraju u biopliniska postrojenja. Omogućila im se prodaja električne energije po povlaštenim cijenama koje su do 2022. godine bile značajno iznad tržišnih. Korekcija povlaštenih cijena predviđena je jednom godišnje u postotku koje jednak indeksu potrošačkih cijena. Međutim, propisi nisu predvidjeli situaciju u kojoj cijena sirovine raste 135%, a u isto vrijeme inflacija je „samo“ 10%.</p> <p>Ukoliko država želi zadržati 47 MW instalirane snage biopliniskih postrojenja nužno je u novoj Uredbi napraviti izuzeće za biopliniska postrojenja čije poslovanje uz ograničenje prihoda nije održivo. Zadržavanje postojećih biopliniskih postrojenja moguće je jedino pod uvjetom da Ministarstvo gospodarstva pronade model poticajne cijene koja će u obzir uzimati i cijenu sirovine (a ne samo inflaciju) te da se postrojenjima koja su izašla na tržište omogući ponovno potpisivanje ugovora s HROTE. Kašnjenje u donošenju odluka od strane države prijeti zatvaranjem biopliniskih postrojenja čime država gubi godišnju proizvodnju od 380.000 MWh zelene energije.</p> <p>U nastavku šaljem link na prilog o problemima biopliniskih postrojenja koji je emitiran na dnevniku Nova TV u nedjelju 22.01.2023. https://www.presscut.hr/videoclip/MP4/2023/2023-01/2023-01-22/VideoClip_B9392F1E-316F-4766-809D-F35E96F491B8_5040695.mp4</p> <p style="text-align: center;">Dio 2. Sadržaj iz priloga 2. koji predstavlja elektroničku poštu</p> <p>From: Javnost <javnost@mingor.hr> Sent: Wednesday, January 4, 2023 10:35 AM To: Franjo Guščić <...> Subject: RE: Molimo za pojašnjenje Prijedloga Uredbe</p> <p>Poštovani gospodine Guščić,</p> <p>navedena mjera se primjenjuje i na biopliniska postrojenja sukladno kriterijima iz Uredbe o Zakonu o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena električne energije (NN 156/2022) kojim se osigurava provedba Uredbe Vijeća (EU) 2022/1854 od 6. listopada 2022. o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije (SL L 261I, 7. 10. 2022.) (u daljnjem tekstu: Uredba Vijeća), u dijelu koji se odnosi na mjere za primjenu gornje granice tržišnih prihoda i raspodjele viška prihoda od zagušenja krajnjim kupcima električne energije.</p> <p>Srdačno,</p>	

**UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH
CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE**

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

ODGOVOR



REPUBLIKA HRVATSKA

Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja

Služba za odnose s javnošću i protokol

Radnička cesta 80, 10000 Zagreb

Tel. + _____

e-mail: javnost@mingor.hr

<https://mingor.gov.hr>

From: Franjo Guščić <...>

Sent: Friday, December 30, 2022 2:11 PM

To: Javnost <javnost@mingor.hr>

Subject: Molimo za pojašnjenje Prijedloga Uredbe

Poštovani,

ovaj mail šaljem u ime tvrtke **Bioplin-maks d.o.o.** koja je u vlasništvu tvrtke Agrochem-maks d.o.o.

Jučer su mediji objavili vijest o uvođenju nove mjere kojom će se od 01.01.2023. kažnjavati sve energetske tvrtke koje ostvaruju ekstraprofit prodajom električne energije po cijeni iznad utvrđene granice od 180 EUR/MWh (<https://novac.jutarnji.hr/novac/aktualno/vlada-donijela-novu-mjeru-svi-koji-prodaju-elektricnu-energiju-iznad-granice-visak-moraju-uplatiti-u-fond-15290697>).

Molimo Vas pojašnjenje da li se navedena mjera odnosi i na biopliniska postrojenja. Prijedlog uredbe koji smo pronašli na mrežnim stranicama Vlade navodi da se „Tržišni prihodi proizvođača ostvareni proizvodnjom električne energije iz slijedećih izvora: energije vjetra, solarne energije (solarna toplinska i solarna fotonaponska energija), geotermalne energije, hidroenergije bez akumulacije, goriva iz biomase (kruta ili plinovita goriva iz biomase) osim biometana, otpada, nuklearne energije, lignita, naftnih derivata i treseta...“. Dakle, nigdje se ne spominju biopliniska postrojenja.

Za razliku od vjetroelektrana i sunčanih elektrana, biopliniska postrojenja, osim velikog početnog ulaganja (CAPEX), imaju i visoke operativne troškove (OPEX) od kojih je najveći trošak sirovine (kukuruzna silaža). Upravo nas je veliki rast tih operativnih troškova natjerao da raskinemo ugovor s HROTE i električnu energiju prodajemo na tržištu. U 2022. godini cijena kukuruzne silaže je bila 100% veća od cijene u 2021. godini. Najveći udio u operativnim troškovima biopliniskog postrojenja ima upravo sirovina odnosno kukuruzna silaža. U istom razdoblju naša prodajna cijena električne energije rasla je 2,6%. Dakle, ovdje nema govora da smo ugovor s HROTE raskinuli kako bi ostvarili ekstraprofit, već se radilo o zadržavanju kontinuiteta poslovanja što je jedna od temeljenih zadaća vlasnika društva.

Bez obzira na motive izlaska iz ugovora s HROTE, u našem slučaju nikako ne dolazi do ostvarenja dodatnih zarada

**UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH
CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE**

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

ODGOVOR

budući da je društvo Bioplin-maks d.o.o. u posljednjih 6 godina generiralo gubitke u iznosu 30 mln kn. U prilogu dostavljam revizijsko izvješće u kojem je vidljivo da preneseni gubici na 31.12.2021. iznose 30.153.335 kn. U ovom trenutku prodaja električne energije na tržištu omogućava nam poslovanje s pozitivnim rezultatom, ali profit ćemo početi ostvarivati tek kada pokrijemo sve prenesene gubitke iz ranijih godina. Poslovanje uz cijenu električne energije od 180 EUR/MWh dovelo bi do zatvaranja našeg bioplinskog postrojenja jer bi troškovi višestruko premašivali prihode.

U obrazloženju Prijedloga Uredbe navedeno je sljedeće: „Razina na kojoj je utvrđena gornja granica tržišnih prihoda ne bi trebala ugroziti sposobnost proizvođača na koje se primjenjuje, uključujući proizvođače energije iz obnovljivih izvora, da povrate svoje troškove ulaganja i operativne troškove te bi trebala očuvati i poticati buduća ulaganja u kapacitet potreban za dekarboniziran i pouzdan elektroenergetski sustav“. U našem slučaju utvrđena gornja granica tržišnih prihoda ugrožava sposobnost da povratimo svoje troškove ulaganja i operativne troškove. **Da li to znači da se ova Uredba ne može primijeniti na našu tvrtku?**

S poštovanjem,

Franjo Guščić



Financijsko izvješće koje se navodi u ovoj elektroničkoj pošti dostavljano je i priloženo u prilogu 1. ovoga dokumenta.

Dio 3. Sadržaj iz priloga 2. koji predstavlja elektroničku poštu

From: Stefan Rauh <...>

Sent: Friday, January 13, 2023 10:42 AM

To: Josip Štimac <...>

Subject: Antwort: Fragen an Frau Pfahler, Herr Pellmeyer und Biogasverein

Sehr geehrter Herr Stimac,

die deutsche Bundesregierung hat eine ganz spezielle Lösung gefunden und nutzt nicht den pauschalen Wert von 18 ct/kWh für die Abschöpfung. Die Abschöpfung erfolgt anlagenspezifisch anhand der individuellen Förderung. Die Abschöpfung erfolgt dann anhand des historischen Förderbetrags zuzüglich 3 ct on top. Bei Biogas wurde politisch verhandelt, dass der on top Betrag 9 ct beträgt.

Hieße konkret an einem Beispiel: Eine Biogasanlage hatte eine Förderung von 22 ct/kWh. Dann beginnt die

**UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH
CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE**

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

ODGOVOR

Abschöpfung bei Erlösen jenseits der 29 ct/kWh.

Darüber hinaus ist es uns politisch gelungen, dass die Bagatellgrenze auf 1 MW Durchschnittsleistung definiert wurde. D.h. von den 9.500 Anlagen sind tatsächlich nur 188 Anlagen in der Abschöpfung. Anbei eine Präsentation zu den Hintergründen. Falls es noch Fragen gibt, gerne an mich wenden.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Stefan Rauh

Wir weisen ausdrücklich darauf hin, dass unsere Beratung keine juristische Rechtsdienstleistung durch einen Volljuristen ersetzen kann und lediglich der ersten Einschätzung eines Sachverhaltes dient. Wir weisen ausdrücklich darauf hin, dass es sich bei den von uns geäußerten Ausführungen nicht um eine Vertretung des Mitglieds im juristischen Sinne handelt, sondern wir lediglich unsere Rechtsauffassung kundtun.

Dr. Stefan Rauh

Geschäftsführer/COO

Telefon + _____

Telefax + _____

www.biogas.org

Folgen Sie uns: [Facebook](#) | [Twitter](#) | [YouTube](#) | [LinkedIn](#) | [Internat. Newsletter](#)



Fachverband BIOGAS e.V. • Angerbrunnenstraße 12 • 85356 Freising

Immer wenn wir Energie brauchen, kann Biogas liefern:

Bei Tag und Nacht, bei Wind und Wetter.

Regional. Verlässlich. Klimafreundlich. Biogas kann's!

**UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH
CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE**

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

ODGOVOR

Präsident: Horst Seide • Stellvertretender Präsident: Christoph Spurk
Hauptgeschäftsführer: Dr. Claudius da Costa Gomez
Registergericht: Amtsgericht Freising • Registernummer: VR120776

Der Fachverband Biogas e.V. ist im [Lobbyregister](#) für die Interessenvertretung gegenüber dem Deutschen Bundestag und der Bundesregierung unter der Registernummer R002106 registriert und unterliegt dem gesetzlichen Verhaltenskodex des LobbyRG.

Von: Josip Štimac <...>
An: Verena Pfahler <...>, Josef Pellmeyer <...>, Stefan Rauh <...>, <...>, Maja Pokrovac <...>, <...>, Maja Tatović <...>, Blazenka Leib <...>
Datum: 10.01.2023 20:06
Betreff: Fragen an Frau Pfahler, Herr Pellmeyer und Biogasverein

Sehr geehrte Frau Pfahler!
Sehr geehrter Herr Pellmeyer,
Sehr geehrter Herr Rauh,

Wir betreibe mit einer unserer Gesellschaften in Kroatien eine 2 MW Biogas Anlage. Das produzierte Gas wird verstromt und ins öffentliche Netz eingespeist.
Die Anlage ist auf die Verarbeitung von gehäckselten Mais ausgelegt.

Da die Rohstoffpreise sich in den letzten Monaten fast verdreifacht haben, ist aktuell ein wirtschaftlicher Betrieb nur schwer möglich.

Die aktuelle EU Direktive mit einer Deckelung von 180 € je MW erschwert zusätzlich einen wirtschaftlichen Betrieb.

Da OIEH Biogasverein in Kroatien mit der Regierung in regelmäßigen Kontakt sind, habe ich eine große Bitte an Sie.

Können Sie uns bitte sagen wie in Deutschland diese EU Direktive mit der Preisdeckelung für Biogasanlagen bis 1 MW und über 1 MW elektrischer Leistung umgesetzt wird.

Gibt diese Deckelung für Biogasanlagen oder gibt es hier ein anderes Vergütungsmodell!?

Für Ihren Input wären wir Ihnen sehr verbunden.

Mit freundlichen Grüßen

Josip Štimac

[Poštovana gospođo Pfahler!](#)

**UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH
CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE**

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

ODGOVOR

S jednom od naših tvrtki u Hrvatskoj upravljamo bioplinskim postrojenjem od 2 MW. Proizvedeni plin se pretvara u električnu energiju i šalje u javnu mrežu. Postrojenje je namijenjeno za preradu siliranog kukuruza. Budući da su cijene sirovina u posljednjih nekoliko mjeseci skoro utrostručene, trenutno je teško ekonomično poslovati. Trenutna EU direktiva s ograničenjem od 180 € po MW također otežava gospodarsko poslovanje.

Budući da smo u redovnom kontaktu s vladom u Hrvatskoj, imam veliku molbu za vas.

Možete li nam reći kako se ova EU direktiva s ograničenjem cijena za bioplinska postrojenja do 1 MW i preko 1 MW električne energije provodi u Njemačkoj.

Da li postoji gornja granica za bioplinska postrojenja ili postoji neki drugi model naknade?

Bili bismo izuzetno zahvalni na vašem doprinosu.

Lijepi pozdrav

Josip Štimac

From: Josip Štimac <...>

Sent: Friday, April 1, 2022 2:31 PM

To: Verena Pfahler <...>; Josef Pellmeyer <...>; Stefan Rauh <...>; ...; Maja Pokrovac <...>;...; Maja Tatović <...>; Blazenka Leib <...>

Subject: RE: Antwort: RE: Antwort: Fwd: Fragen an Herr Pellmeyer, Biogasverein

Sehr geehrte Frau Pfahler,

Herzlichen Dank für Ihre freundliche und fachliche Antworten, bezüglich unseren Fragen.

Ich leite Ihre Antworten an unseren OIEH Verein zum lesen, Analyse und Kommunikation, weiter. Sollten wir weitere Fragen haben werden wir Sie gerne, erneut kontaktieren.

Schönes Wochenende und Alles Gute auch an Ihr Team.

Josip Štimac

From: Verena Pfahler <...>

Sent: Friday, April 1, 2022 1:59 PM

To: Josip Štimac <...>

Subject: Antwort: RE: Antwort: Fwd: Fragen an Herr Pellmeyer, Biogasverein

Sehr geehrter Herr Stimac,

vorab noch eine Frage. Werden die Gärreste bei Ihnen in eine feste und flüssige Phase getrennt? In der festen Phase wird der Trockenmasseanteil von 20% oft erreicht. Flüssige Gärreste sind von der Rechtslage her in der Tat etwas

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE	
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -	
PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
<p>schwieriger als feste Gärreste. Flüssige werden zum Beispiel in der EU FPR nicht berücksichtigt. Mit einer entsprechenden Aufbereitung, könnten diese aber möglicherweise auch weiter vermarktet/verwendet werden. Aktuell gibt es bzw. gab es vor kurzem Gespräche zur EU FPR.</p> <p>Poštovani gospodine Štimac,</p> <p>prvo još jedno pitanje. Odvajate li ostatke fermentacije na čvrstu i tekuću fazu? U čvrstoj fazi često se postiže sadržaj suhe tvari od 20%. S pravne točke gledišta, ostaci tekuće fermentacije su doista nešto teži od ostataka krute fermentacije. Na primjer, tekućine se ne uzimaju u obzir u EU FPR. Uz odgovarajuću obradu, oni bi se također mogli dalje plasirati/koristiti. Trenutno postoje ili su se nedavno govorili o EU FPR-u.</p> <p>Fertilising products - technical amendments to the rules (europa.eu)</p> <p>Ob eine Pasteurisierung durchgeführt werden muss, liegt laut deutschem Recht im Ermessen des zuständigen Veterinärs; ob sich das in Zukunft ändert, kann ich leider nicht sagen.</p> <p>Bezüglich Ihren anderen Fragen, kann man schwer eine allgemeingültige Antwort geben. Aber in den beiden Broschüren Biogas aus Bioabfall und Düngen mit Gärprodukten vom Fachverband für Biogas finden Sie neben einem Überblick der rechtlichen Vorgaben in Deutschland, auch einen Überblick der Nährstoffgehalte bzw. Trockenmassegehalte in Gärprodukten. Dort können Sie auch weitere Informationen zum Beispiel Ausbringung und Aufbereitung von Gärprodukten finden. Die beiden Broschüren können Sie kostenlos auf der Webseite des Fachverbands herunterladen unter: Biogas aus Bioabfall</p> <p>Prema njemačkom zakonu, odgovorni veterinar odlučuje hoće li se pasterizacija provesti; Nažalost, ne mogu reći hoće li se to promijeniti u budućnosti.</p> <p>Što se tiče ostalih vaših pitanja, teško je dati opći odgovor. No, u dvije brošure Bioplin iz organskog otpada i Gnojidba proizvodima fermentacije Udruženja za bioplin naći ćete pregled zakonskih zahtjeva u Njemačkoj kao i pregled sadržaja hranjivih tvari i suhe tvari u proizvodima fermentacije. Tamo također možete pronaći dodatne informacije, na primjer primjenu i preradu proizvoda fermentacije. Obje brošure možete besplatno preuzeti na web stranici udruge: Bioplin iz organskog otpada</p> <p>Biogas aus Bioabfall - Fachverband BIOGAS</p> <p>Düngen mit Gärprodukten</p> <p>Gnojidba proizvodima fermentacije</p> <p>Düngen mit Gärprodukten - Fachverband BIOGAS</p>	

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE	
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -	
PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
<p>Falls Sie sie nicht herunterladen können, geben Sie mir bitte Bescheid und ich kann versuchen, sie Ihnen zu schicken.</p> <p>Sollten Sie noch weitere Fragen haben, stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.</p> <p><i>Ako ga ne možete preuzeti, javite mi i pokušat ću vam ga poslati.</i></p> <p><i>Ukoliko imate dodatnih pitanja, stojim Vam na raspolaganju.</i></p> <p><i>Lijepi pozdrav</i></p> <p>Mit freundlichen Grüßen</p> <p>Verena Pfahler</p> <p><i>Wir weisen ausdrücklich darauf hin, dass unsere Beratung keine juristische Rechtsdienstleistung durch einen Volljuristen ersetzen kann und lediglich der ersten Einschätzung eines Sachverhaltes dient. Wir weisen ausdrücklich darauf hin, dass es sich bei den von uns geäußerten Ausführungen nicht um eine Vertretung des Mitglieds im juristischen Sinne handelt, sondern wir lediglich unsere Rechtsauffassung kundtun.</i></p> <p>-----</p> <p>Dr. Verena Pfahler Fachreferentin Abfall, Düngung und Hygiene</p> <p>Telefon + _____ Telefax + _____ www.biogas.org</p>	

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH
CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

ODGOVOR



Drei Jahrzehnte für den Klimaschutz

Fachverband BIOGAS e.V. • Angerbrunnenstraße 12 • 85356 Freising
Folgen Sie uns: [Facebook](#) | [Twitter](#) | [YouTube](#) | [LinkedIn](#) | [Internat. Newsletter](#)

**Immer wenn wir Energie brauchen, kann Biogas liefern:
Bei Tag und Nacht, bei Wind und Wetter.
Regional. Verlässlich. Klimafreundlich. Biogas kann's!**

Präsident: Horst Seide • Stellvertretender Präsident: Christoph Spurk
Hauptgeschäftsführer: Dr. Claudius da Costa Gomez
Registergericht: Amtsgericht Freising • Registernummer: VR120776

Der Fachverband Biogas e.V. ist im [Lobbyregister](#) für die Interessenvertretung gegenüber dem Deutschen Bundestag und der Bundesregierung unter der Registernummer R002106 registriert und unterliegt dem gesetzlichen Verhaltenskodex des LobbyRG.

Von: Josip Štimac <...>
An: Stefan Rauh <...>
Kopie: Josef Pellmeyer <...>, Verena Pfahler <...>, <...>
Datum: 28.03.2022 16:27
Betreff: RE: Antwort: Fwd: Fragen an Herr Pellmeyer, Biogasverein

Sehr geehrter Herr Rauh,
Sehr geehrte Frau Dr. Pfahler,
Lieber Josef,

**UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH
CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE**

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

ODGOVOR

Herzlichen Dank für Ihre Mühe.

Deutsche Erfahrungswerte und verabschiedete Gesetzgebung könnten von grosse Wichtigkeit im unseren Gesprächen mit Regierung und Parlament sein, damit sowohl für Biogasbetriebe in Kroatien, z.Z. sind ans Stromnetz 44 MW BGA angeschlossen, als auch für Umweltschutz eine nachvollziehbare und tragbare Gesetzgebung gefunden wird.

Herzliche Grüsse,

Josip Štimac

From: Stefan Rauh <...>

Sent: Monday, March 28, 2022 2:55 PM

To: ...

Subject: Antwort: Fwd: Fragen an Herr Pellmeyer, Biogasverein

Sehr geehrter Herr Stimac,

unser Ehrenpräsident hat Ihre Anfrage in die Geschäftsstelle des Verbandes weitergeleitet. Meine Kollegin Frau Dr. Pfahler wird Ihnen in Kürze dazu antworten.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Stefan Rauh



Drei Jahrzehnte für den Klimaschutz

Wir weisen ausdrücklich darauf hin, dass unsere Beratung keine juristische Rechtsdienstleistung durch einen Volljuristen ersetzen kann und lediglich der ersten Einschätzung eines Sachverhaltes dient. Wir weisen ausdrücklich darauf hin, dass es sich bei den von uns geäußerten Ausführungen nicht um eine Vertretung des Mitglieds im juristischen Sinne handelt, sondern wir lediglich unsere Rechtsauffassung kundtun.

Dr. Stefan Rauh
Geschäftsführer/COO

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH
CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE

- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI

ODGOVOR

Telefon + _____
Telefax + _____
stefan.rauh@biogas.org
www.biogas.org
Folgen Sie uns: [Facebook](#) | [Twitter](#) | [YouTube](#) | [LinkedIn](#) | [Internat. Newsletter](#)



Fachverband BIOGAS e.V. • Angerbrunnenstraße 12 • 85356 Freising

**Immer wenn wir Energie brauchen, kann Biogas liefern:
Bei Tag und Nacht, bei Wind und Wetter.
Regional. Verlässlich. Klimafreundlich. Biogas kann's!**

Präsident: Horst Seide • Stellvertretender Präsident: Christoph Spurk
Hauptgeschäftsführer: Dr. Claudius da Costa Gomez
Registergericht: Amtsgericht Freising • Registernummer: VR120776

Der Fachverband Biogas e.V. ist im [Lobbyregister](#) für die Interessenvertretung gegenüber dem Deutschen Bundestag und der Bundesregierung unter der Registernummer R002106 registriert und unterliegt dem gesetzlichen Verhaltenskodex des LobbyRG.

Anfang der weitergeleiteten Nachricht:

Von: Josip Štimac <...>
Datum: 17. März 2022 um 21:04:34 MEZ
An: Josef Pellmeyer <...>, info@biogas.org
Betreff: FW: Fragen an Herr Pellmeyer, Biogasverein

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE	
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -	
PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
<p>Sehr geehrter Herr Pellmeyer,</p> <p>Wir kommen zurück auf Ihren Vorschlag, uns mit Guten rat helfen zu wollen bezüglich Biogasanlagen, deutscher Rechtsprechung, EU Richtlinien und Anwendung in der Praxis, in Deutschland.</p> <p>Unsere fleissige Kolleginen und Kollegen aus OIEH Verein, Biogas ist ein Teil des Vereins, haben mich gebeten an Sie und den deutschen Biogasverein mehrere Fragen zu stellen um zu erfahren wie es im Deutschland mit Digestat umgegangen wird.</p> <p>Wir bedanken uns im Vorraus für Ihre Mühe.</p> <p>Hochachtungsvoll,</p> <p>Josip Štimac</p> <p>Sehr geehrter Herr Štimac,</p> <p>nach dem Telefonat schicke ich Ihnen grundsätzliche Fragen an Herrn Pellmeyer.</p> <p>In Biogasanlagen, die Gülle, Wirtschaftsdünger, Maissilage und zugelassene Bioabfälle (gemäß Nebenprodukt- und Abfalleigenschaftsverordnung) verwenden, wird durch das technologische Verfahren der anaeroben mesophilen Vergärung bei Temperaturen von 37 bis 45 °C Biogas produziert wird zur Erzeugung von Strom und Wärme verwendet. Nach dem Prozess der anaeroben Vergärung entsteht Gärrest, der derzeit in Kroatien als organischer Dünger und Bodenverbesserer gemäß der Verordnung über Nebenprodukte und die Abschaffung der Abfalleigenschaft definiert ist.</p> <p>In der Verordnung (EU) 2019/1009, die ab Juli 2022 in der kroatischen Gesetzgebung direkt anwendbar ist, haben Gärreste jedoch einen anderen Status und werden als möglicher Bestandteil eines organischen und / oder organisch-mineralischen Düngeprodukts aufgeführt. Darüber hinaus können Gärreste gemäß den Bedingungen der Verordnung (EU) 2019/009 nicht in die Kategorie der organischen Düngemittel aufgenommen werden, da sie nicht den erforderlichen Stickstoffanteil aufweisen (2 % sind vorgeschrieben, und unser Gärrest hat 0,5 %). Es kann nicht einmal in die Kategorie der Bodenverbesserungsmittel aufgenommen werden, da 20 % Trockenmasse nicht vorhanden sind. Darüber hinaus listet die Verordnung 2019/1009 die Pasteurisierung als Teil des Behandlungsprozesses auf, und bestehende Biogasanlagen verfügen nicht über die technologischen Möglichkeiten, um sie umzusetzen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wie ist (Digestat) Gärrest im deutschen Recht definiert? • Wie wird Gärreste auf landwirtschaftlichen Flächen in Deutschland eingesetzt? • Kann es auch auf landwirtschaftlichen Flächen zur Lebensmittelproduktion angewendet werden? • Welche Stickstoffwerte hat Ihr Gärrest? • Wie hoch ist der Trockenmassegehalt? • Führen Sie einen Pasteurisierungsprozess in der Biogasanlage durch? • Sehen Sie in der Verordnung 2019/1009 mögliche Einschränkungen oder Hindernisse für die weitere Nutzung des Digestates, wie Sie sie bisher in Deutschland genutzt haben? 	

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE	
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -	
PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
<p>Dies ist ein Link zu besagter Verordnung in deutscher Sprache (Anhänge I und II sind Schlüssel zum Gärrest) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?uri=CELEX:32019R1009&from=HR</p> <p>Bedanken uns im Vorraus, Blaženka Leib</p> <p>From: Blazenka Leib <...> Sent: Thursday, March 17, 2022 7:52 PM To: ... Subject: pitanja za g. Pellmeyera</p> <p>Poštovani gospodine Štimac,</p> <p>nastavno na telefonski razgovor šaljem Vam osnovna pitanja za g. Pellmeyera.</p> <p>U bioplinskim postrojenjima koja za sirovinu koriste tekuću gnojovku, stajski gnoj, kukuruznu silažu, i dopušteni biootpad (prema Pravilniku o nusproizvodima i ukidanju statusa otpada), kroz tehnološki proces anaerobne mezofilne digestije, pri temperaturama od 37 do 45 °C, proizvodi se bioplin koji se koristi za proizvodnju električne i toplinske energije. Nakon procesa anaerobne digestije nastaje digestat koji je u Hrvatskoj trenutno prema Pravilniku o nusproizvodima i ukidanju statusa otpada definiran kao organsko gnojivo i poboljšivač tla.</p> <p>No, u Uredbi (EU) 2019/1009 koja će od srpnja 2022. biti izravno primjenjiva u hrvatskom zakonodavstvu, digestat ima drugačiji status i navodi se kao mogući sastavni dio organskog i/ili organsko-mineralnog gnojidbenog proizvoda. Nadalje, prema uvjetima koje propisuje Uredba (EU) 2019/1009 digestat ne može ući u kategoriju organskoj gnojiva jer nema potreban postotak dušika (propisano je 2%, a naš digestat ima 0,5%). Ne može ući ni u kategoriju poboljšivača tla jer ne propisanih 20% suhe tvari. Uz sve to, Uredba 2019/1009 navodi pasterizaciju kao dio postupka obrade, a postojeća bioplinska postrojenja tehnološki nemaju mogućnost provesti je.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kakva je definicija digestata u njemačkom zakonu? • Kakva je praksa korištenja digestata na poljoprivrednim površinama u Njemačkoj? • Može li se on nanositi i na poljoprivredne površine za proizvodnju hrane? • Kakve su vrijednosti dušika vašeg digestata? • Koliki je udio suhe tvari u njemu? • Provodite li postupak pasterizacije u bioplinskom postrojenju? • Vidite li u Uredbi 2019/1009 potencijalna ograničenja ili prepreke za daljnje korištenje digestata na način kako ga do sada koristite u Njemačkoj? <p>Ovo je link koji vodi na navedenu Uredbu na njemačkom jeziku (za digestat su ključni dodaci I i II) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?uri=CELEX:32019R1009&from=HR</p>	

UPUTE ZA PROVEDBU UREDBE O ZAKONU O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ELEKTRIČNE ENERGIJE	
- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU -	
PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI	ODGOVOR
<p>S poštovanjem, Blaženka Leib + _____ Obnovljivi izvori energije Hrvatske Radnička 80, 10000 Zagreb www.oie.hr</p> <p>U okviru ove korespondencije dostavljena je prezentacija koja se nalazi prilogu 2. ovoga dokumenta.</p>	

Prilog 1. Financijsko izvješće tvrtke Bioplin maks d.o.o. u vlasništvu tvrtke Agrochem-maks d.o.o. koje je dostavljeno kao dokument u okviru javnoga savjetovanja

BIOPLIN - MAKS D.O.O., ZAGREB

REVIDIRANI GODIŠNJI FINANCIJSKI IZVJEŠTAJI

ZA 2021. GODINU

Zagreb, ožujak 2022. godine

SADRŽAJ:

ODGOVORNOST ZA FINACIJSKE IZVJEŠTAJE	3
IZVJEŠĆE NEOVISNOG REVIZORA	4
FINACIJSKI IZVJEŠTAJI ZA 2021. GODINU	7
1. Bilanca - stanje na dan 31.12.2021. godine	7
2. Račun dobiti i gubitka za razdoblje od 01.01.2021. do 31.12.2021. godine	9
1. OPĆI PODACI	10
2. OSNOVA SASTAVLJANJA FINACIJSKIH IZVJEŠTAJA	10
3. SAŽETAK ZNAČAJNIH RAČUNOVODSTVENIH POLITIKA.....	11
4. BILJEŠKE UZ POJEDINE POZICIJE BILANCE	14
5. DOGAĐAJI NAKON DATUMA BILANCE.....	27
6. UPRAVLJANJE RIZICIMA.....	27
7. PRIHVAĆANJE I OBJAVA FINACIJSKIH IZVJEŠTAJA OD STRANE UPRAVE DRUŠTVA.....	28
PRILOG	29
GODIŠNJI FINACIJSKI IZVJEŠTAJI ZA 2021. GODINU	29

ODGOVORNOST ZA FINACIJSKE IZVJEŠTAJE

Uprava Društva dužna je osigurati da godišnji financijski izvještaji za 2021. godinu budu sastavljeni u skladu sa Zakonom o računovodstvu (NN 78/15; 134/15; 120/16; 116/18; 42/20; 47/20) i Hrvatskim standardima financijskog izvještavanja (NN 86/15; 105/20; 9/21) koje je objavio Odbor za standarde financijskog izvještavanja, tako da pružaju istinit i fer prikaz financijskog stanja i rezultata poslovanja Društva za to razdoblje.

Na temelju provedenih istraživanja, Uprava opravdano očekuje da Društvo ima odgovarajuća sredstva za nastavak poslovanja u doglednoj budućnosti. Sukladno tome, Uprava je izradila financijske izvještaje pod pretpostavkom neograničenosti vremena poslovanja Društva.


Pri izradi financijskih izvještaja Uprava je odgovorna:

- za odabir i potom dosljednu primjenu odgovarajućih računovodstvenih politika,
- za davanje razumnih i razboritih prosudbi i procjena,
- za primjenu važećih standarda financijskog izvještavanja i za objavu i objašnjenje u financijskim izvještajima svakog odstupanja koje je od materijalnog značaja, te
- izradu financijskih izvještaja uz pretpostavku o neograničenosti vremena poslovanja, osim ako je pretpostavka neprimjerena.

Uprava je odgovorna za vođenje ispravnih računovodstvenih evidencija, koje će u bilo koje doba s prihvatljivom točnošću odražavati financijski položaj i rezultate poslovanja Društva, kao i njihovu usklađenost sa Zakonom o računovodstvu (NN 78/15; 134/15; 120/16; 116/18; 42/20; 47/20) i Hrvatskim standardima financijskog izvještavanja (NN 86/15; 105/20; 9/21) koje je objavio Odbor za standarde financijskog izvještavanja. Uprava je također odgovorna za čuvanje imovine Društva, pa stoga i za poduzimanje opravdanih mjera da bi se spriječile i otkrile prijevare i ostale nezakonitosti.

U Zagrebu, 01.03.2022. godine

Potpisano u ime BIOPLIN - MAKS d.o.o., Zagreb



Emil Guščić, direktor

BIOPLIN – MAKS d.o.o.
10000 ZAGREB

IZVJEŠĆE NEOVISNOG REVIZORA

Vlasniku i upravi društva BIOPLIN - MAKS d.o.o.

Mišljenje

Obavili smo reviziju godišnjih financijskih izvještaja društva BIOPLIN - MAKS d.o.o. (Društvo), koji obuhvaćaju izvještaj o financijskom položaju (bilancu) na 31. prosinca 2021. godine, račun dobit i gubitka za tada završenu godinu, te bilješke uz financijske izvještaje, uključujući i sažetak značajnih računovodstvenih politika.

Prema našem mišljenju, priloženi godišnji financijski izvještaji istinito i fer prikazuju financijski položaj Društva na 31. prosinca 2021. godine i njegovu financijsku uspješnost za tada završenu godinu u skladu sa Zakonom o računovodstvu i Hrvatskim standardima financijskog izvještavanja (HSFI-ima).

Osnova za mišljenje

Obavili smo našu reviziju u skladu sa Zakonom o računovodstvu, Zakonom o reviziji i Međunarodnim revizijskim standardima (MRevS-ima). Naše odgovornosti prema tim standardima su detaljnije opisane u našem izvješću neovisnog revizora u odjeljku o revizorovim odgovornostima za reviziju godišnjih financijskih izvještaja. Neovisni smo od Društva u skladu s Kodeksom etike za profesionalne računovođe (IESBA Kodeks) i ispunili smo naše ostale etičke odgovornosti u skladu s IESBA Kodeksom. Vjerujemo da su revizijski dokazi koje smo dobili dostatni i primjereni da osiguraju osnovu za naše mišljenje.

Odgovornosti uprave i onih koji su zaduženi za upravljanje za godišnje financijske izvještaje

Uprava je odgovorna za sastavljanje godišnjih financijskih izvještaja koji daju istinit i fer prikaz u skladu s HSFI-ima i za one interne kontrole za koje uprava odredi da su potrebne za omogućavanje sastavljanja godišnjih financijskih izvještaja koji su bez značajnog pogrešnog prikaza uslijed prijevare ili pogreške.

U sastavljanju godišnjih financijskih izvještaja, uprava je odgovorna za procjenjivanje sposobnosti Društva da nastavi s poslovanjem po vremenski neograničenom poslovanju, objavljivanje, ako je primjenjivo, pitanja povezanih s vremenski neograničenim poslovanjem i korištenjem računovodstvene osnove utemeljene na vremenskoj neograničenosti poslovanja, osim ako uprava ili namjerava likvidirati Društvo ili prekinuti poslovanje ili nema realne alternative nego da to učini.

Oni koji su zaduženi za upravljanje su odgovorni za nadziranje procesa financijskog izvještavanja kojeg je ustanovilo Društvo.

Revizorove odgovornosti za reviziju godišnjih financijskih izvještaja

Naši ciljevi su steći razumno uvjerenje o tome jesu li godišnji financijski izvještaji kao cjelina bez značajnog pogrešnog prikaza uslijed prijevare ili pogreške i izdati izvješće neovisnog revizora koje uključuje naše mišljenje. Razumno uvjerenje je viša razina uvjerenja, ali nije garancija da će revizija obavljena u skladu s MRevS-ima uvijek otkriti značajno pogrešno prikazivanje kada ono postoji. Pogrešni prikazi mogu nastati uslijed prijevare ili pogreške i smatraju se značajni ako se razumno može očekivati da, pojedinačno ili u zbroju, utječu na ekonomske odluke korisnika donijete na osnovi tih godišnjih financijskih izvještaja.

Kao sastavni dio revizije u skladu s MRevS-ima, stvaramo profesionalne prosudbe i održavamo profesionalni skepticizam tijekom revizije. Mi također:

- prepoznamo i procjenjujemo rizike značajnog pogrešnog prikaza godišnjih financijskih izvještaja, zbog prijevare ili pogreške, oblikujemo i obavljamo revizijske postupke kao reakciju na te rizike i pribavljamo revizijske dokaze koji su dostatni i primjereni da osiguraju osnovu za naše mišljenje. Rizik neotkrivanja značajnog pogrešnog prikaza nastalog uslijed prijevare je veći od rizika nastalog uslijed pogreške, jer prijevaramo može uključiti tajne sporazume, krivotvorenje, namjerno ispuštanje, pogrešno prikazivanje ili zaobilaženje internih kontrola.
- stječemo razumijevanje internih kontrola relevantnih za reviziju kako bismo oblikovali revizijske postupke koji su primjereni u danim okolnostima, ali ne i za svrhu izražavanja mišljenja o učinkovitosti internih kontrola Društva.
- ocjenjujemo primjerenost korištenih računovodstvenih politika i razumnost računovodstvenih procjena i povezanih objava koje je stvorila uprava.
- zaključujemo o primjerenosti korištene računovodstvene osnove utemeljene na vremenskoj neograničenosti poslovanja koju koristi uprava i, temeljeno na pribavljenim revizijskim dokazima, zaključujemo o tome postoji li značajna neizvjesnost u vezi s događajima ili okolnostima koji mogu stvarati značajnu sumnju u sposobnost Društva da nastavi s poslovanjem po vremenski neograničenom poslovanju. Ako zaključimo da postoji značajna neizvjesnost, od nas se zahtjeva da skrenemo pozornost u našem izvješću neovisnog revizora na povezane objave u godišnjim financijskim izvještajima ili, ako takve objave nisu odgovarajuće, da modificiramo naše mišljenje.

Naši zaključci se temelje na revizijskim dokazima pribavljenim sve do datuma našeg izvješća neovisnog revizora. Međutim, budući događaji ili uvjeti mogu uzrokovati da Društvo prekine s nastavljanjem poslovanja po vremenski neograničenom poslovanju.

- ocjenjujemo cjelokupnu prezentaciju, strukturu i sadržaj godišnjih financijskih izvještaja, uključujući i objave, kao i odražavaju li godišnji financijski izvještaji transakcije i događaje na kojima su zasnovani na način kojim se postiže fer prezentacija.

Mi komuniciramo s onima koji su zaduženi za upravljanje u vezi s, između ostalih pitanja, planiranim djelokrugom i vremenskim rasporedom revizije i važnim revizijskim nalazima, uključujući i u vezi sa značajnim nedostacima u internim kontrolama koji su otkriveni tijekom naše revizije.



Andreja Petrač Pavlek, ovlaštenu revizor



Andreja Petrač Pavlek, direktor

Zagreb, 29.03.2022. godine

Concordia Audit d.o.o.
IV. Maksimirsko naselje 29, Zagreb
Hrvatska



Revizorska tvrtka d.o.o., Zagreb
OIB 40597675154

FINANCIJSKI IZVJEŠTAJI ZA 2021. GODINU
1. Bilanca - stanje na dan 31.12.2021. godine

AKTIVA	Bilješka	31.12.2020.	31.12.2021.
			u kn
DUGOTRAJNA IMOVINA		31.404.777	29.254.061
Nematerijalna imovina		-	-
Koncesije, patenti, licence, robne i uslužne marke, softver		-	-
Goodwill		-	-
Materijalna imovina	1	31.384.777	29.234.061
Zemljište		1.690.500	1.690.500
Građevinski objekti		2.964.797	2.782.582
Postrojenja i oprema		26.398.769	24.603.000
Alati, pogonski inventar i transportna imovina		330.711	157.979
Materijalna imovina u pripremi		-	-
Dugotrajna financijska imovina	2	20.000	20.000
Ulaganja u udjele (dionice) društava povezanih sudjelujućim interesom		20.000	20.000
Potraživanja		-	-
Odgođena porezna imovina		-	-
KRATKOTRAJNA IMOVINA		6.888.613	4.433.799
Zalihe	3	4.982.516	2.801.221
Sirovine i materijal		4.982.516	2.801.221
Trgovačka roba		-	-
Potraživanja		1.434.866	1.110.030
Potraživanja od kupaca	4	1.038.224	887.371
Potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika		-	-
Potraživanje od države i drugih institucija	5	328.941	155.135
Ostala potraživanja	6	67.701	67.524
Kratkotrajna financijska imovina		3.380	4.600
Dani zajmovi, depoziti i slično		3.380	4.600
Ostala financijska imovina		-	-
Novac u banci i blagajni	7	467.851	517.948
PLAĆENI TROŠKOVI BUDUĆEG RAZDOBLJA I OBRAČUNATI PRIHODI		-	-
UKUPNO AKTIVA		38.293.390	33.687.860
IZVANBILANČNI ZAPISI		-	-

Bilanca - stanje na dan 31.12.2021. godine

- nastavak-

PASIVA	Bilješka	31.12.2020.	31.12.2021.
			u kn
KAPITAL I REZERVE		19.152.563	17.256.509
Temeljni (upisani) kapital	8	49.291.000	49.291.000
Rezerve iz dobiti		14.898	14.898
Revalorizacijske rezerve		-	-
Zadržana dobit ili preneseni gubitak	9	-27.538.507	-30.153.335
Dobit/gubitak poslovne godine	10	-2.614.828	-1.896.054
REZERVIRANJA		-	-
Rezerviranja za sporove		-	-
Druga rezerviranja		-	-
DUGOROČNE OBVEZE		5.631.259	4.476.876
Obveze prema poduzetnicima unutar grupe		-	-
Obveze prema bankama i drugim fin.institucijama	11	5.631.259	4.476.876
KRATKOROČNE OBVEZE		11.590.425	10.163.275
Obveze prema poduzetnicima unutar grupe	12	9.931.692	8.483.547
Obveze za zajmove, depozite i slično		94.000	94.000
Obveze prema bankama i drugim financijskim institucijama	11	1.150.869	1.153.724
Obveze za predujmove		-	-
Obveze prema dobavljačima	13	358.035	378.623
Obveze prema zaposlenima	14	34.586	32.684
Obveze za poreze, doprinose i slična davanja	15	18.763	18.872
Ostale kratkoročne obveze		2.480	1.825
ODGOĐENO PLAĆANJE TROŠKOVA I PRIHOD BUDUĆEG RAZDOBLJA	16	1.919.143	1.791.200
UKUPNO PASIVA		38.293.390	33.687.860
IZVANBILANČNI ZAPISI		-	-

Bilješke koje slijede sastavni su dio ovih financijskih izvještaja

2. Račun dobiti i gubitka za razdoblje od 01.01.2021. do 31.12.2021. godine

Naziv pozicije	Bilješka	2020.	2021. u kn
POSLOVNI PRIHODI		10.142.378	9.599.777
Prihodi od prodaje (izvan grupe)	17	8.412.655	9.411.247
Ostali poslovni prihodi s poduzetnicima unutar grupe		-	-
Ostali poslovni prihodi (izvan grupe)	18	1.729.723	188.530
POSLOVNI RASHODI	20	11.804.090	11.364.428
Materijalni troškovi		8.150.256	7.812.659
- Troškovi sirovina i materijala	20.1.1.	5.405.030	5.975.392
- Troškovi prodane robe		-	-
- Ostali vanjski troškovi	20.1.2.	2.745.226	1.837.267
Troškovi osoblja	20.2	716.148	564.338
- Neto plaće i nadnice		455.593	357.565
- Troškovi poreza i doprinosa iz plaća		159.126	126.845
- Doprinosi na plaće		101.429	79.928
Amortizacija	20.3	2.229.585	2.194.644
Ostali troškovi	20.4	708.100	792.674
Vrijednosna usklađenja		-	-
Rezerviranja		-	-
Ostali poslovni rashodi		1	113
FINANCIJSKI PRIHODI	19	949	13
Ostali prihodi s osnove kamata		4	7
Tečajne razlike i ostali financijski prihodi		945	6
Ostali financijski prihodi		-	-
FINANCIJSKI RASHODI	21	954.065	131.416
Rashodi s osnove kamata i slični rashodi s poduzetnicima unutar grupe		802.168	-
Rashodi s osnove kamata i slični rashodi		136.532	128.380
Tečajne razlike i drugi rashodi		15.365	3.036
Ostali financijski rashodi		-	-
UKUPNI PRIHODI		10.143.327	9.599.790
UKUPNI RASHODI		12.758.155	11.495.844
DOBIT ILI GUBITAK PRIJE OPOREZIVANJA	10	-2.614.828	-1.896.054
Porez na dobit		-	-
DOBIT ILI GUBITAK RAZDOBLJA		-2.614.828	-1.896.054

Bilješke koje slijede sastavni su dio ovih financijskih izvještaja

1. OPĆI PODACI

Društvo BIOPLIN - MAKS d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge osnovano je 2010. godine pod tvrtkom Bioplin Rovišće d.o.o., što je upisano u Registar trgovačkih društva na Trgovačkom sudu pod matičnim brojem MBS 010079289, OIB 32844634737. U 2016. godini odlukom članova Društva tvrtka društva promijenjena je u BIOPLIN - MAKS d.o.o.

Sjedište društva je u Zagrebu, Trg žrtava fašizma 6.

Temeljni kapital društva iznosi 49.291.000,00 kn.

Osobe ovlaštene za zastupanje su: Emil Guščić, direktor
Franjo Guščić, prokurist
Filip Guščić, prokurist

Članovi društva: AGROCHEM – MAKS d.o.o., jedini član

Djelatnost: poljoprivredna djelatnost i proizvodnja električne energije

2. OSNOVA SASTAVLJANJA FINANCIJSKIH IZVJEŠTAJA

Financijski izvještaji zasnovani su na godišnjem obračunu za 2021. godinu. Iskazani podaci 2020. godine usporedivi su s podacima 2021. godine.

Financijski izvještaji Društva sastavljeni su sukladno Hrvatskim standardima financijskog izvještavanja (NN 86/15; 105/20; 9/21) koje je donio Odbor za standarde financijskog izvještavanja. Na financijske izvještaje u 2021. godini primjenjuju se odredbe važećeg Zakona o računovodstvu (NN 78/15; 134/15; 120/16; 116/18; 42/20; 47/20).

Prikazani financijski izvještaji sastavljeni su primjenom koncepta povijesnog troška i koncepta neograničenog vremena poslovanja. Podaci su izraženi u hrvatskim kunama (HRK), u iznosima bez decimala. Obveze i potraživanja u stranim sredstvima plaćanja su na 31.12.2021. godine preračunati primjenom srednjeg tečaja Hrvatske narodne banke:

1 EUR=7,517174 kn

1 USD=6,643548 kn

1 GBP=8,958615 kn

3. SAŽETAK ZNAČAJNIH RAČUNOVODSTVENIH POLITIKA

Računovodstvene politike, bitne za razumijevanje financijskih izvještaja koje je donijela uprava Društva su:

DUGOTRAJNA NEMATERIJALNA I MATERIJALNA IMOVINA

Nematerijalna imovina iskazuje se po trošku stjecanja umanjenom za akumuliranu amortizaciju (HSFI 5). Goodwill nastao statusnim promjenama amortizira se kroz korisni vijek upotrebe, a najduže kroz 5 godina. Prema procjeni uprave koristan vijek može biti i kraći.

Materijalna imovina, izuzev zemljišta, iskazuje se po trošku nabave umanjenom za akumuliranu amortizaciju (HSFI 6).

Naknadni izdaci uključuju se u knjigovodstvenu vrijednost imovine ili se po potrebi priznaju kao zasebna imovina samo ako će društvo imati buduće ekonomske koristi od te imovine, te ako se trošak može pouzdano izmjeriti. Održavanje nekretnina, postrojenja i opreme se priznaju kao rashodi razdoblja u kojem su nastali.

Amortizacija se obračunava linearnom metodom za svako sredstvo pojedinačno. Stope koje su korištene u 2021. odgovaraju stopama koje se priznaju kao porezno priznati rashod. Za novonabavljena sredstva amortizacija se obračunava od idućeg mjeseca računajući od mjeseca stavljanja dugotrajne imovine u upotrebu.

DUGOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA

Dugotrajna financijska imovine se odnosi na udjele i dane zajmove povezanim poduzetnicima. Navedena imovina se iskazuje sukladno ugovorima i/ili po trošku stjecanja (HSFI 9).

ZALIHE

Zalihe su iskazane po trošku nabave ili neto vrijednosti koja se može realizirati ovisno o tome koja je niža, sukladno HSFI 10. Zalihe se u bilanci obračunavaju metodom prosječnih ponderiranih troškova. Trošak proizvodnje električne energije uključuje vrijednost utrošenih sirovina i materijala, dok drugi varijabilni troškovi terete troškove razdoblja, obzirom da se svi troškovi odnose na proizvodnju. Sitan inventar se jednokratno otpisuje, stavljanjem u upotrebu.

KRATKOTRAJNA POTRAŽIVANJA

Kratkotrajna potraživanja se odnose na potraživanja od kupaca, potraživanja od države i ostala potraživanja kojima se na kraju godine, ukoliko je tako dogovoreno pripisuju kamate (HSFI 11).

Ako je vjerojatno da će se potraživanja naplatiti, potraživanje se priznaje kao prihod. Ukoliko postoji sumnja u naplativost potraživanja, potraživanje se utužuje i prihod se odgađa do trenutka njegove naplate. Na potraživanja koja nisu naplaćena u roku dospijeća obračunavaju se zatezne kamate ukoliko je tako dogovoreno.

KRATKOTRAJNA FINANCIJSKA IMOVINA

Kratkotrajna financijska imovina uključuje potraživanja za dane pozajmice, depozite i slična potraživanja koja na naplatu dospijevaju u roku koji nije duži od godine dana.

NOVČANA SREDSTVA

Novčana sredstva iskazana su u nominalnoj vrijednosti i predstavljaju sredstva plaćanja na računima i u blagajni. Devizna sredstva na računima i u blagajni preračunavaju se u protuvrijednosti kn primjenom srednjeg tečaja HNB.

KAPITAL

Kapital se iskazuje u slijedećim pozicijama: temeljni kapital, zadržana dobit/preneseni gubitak, dobit/gubitak tekuće godine. Odluku o rasporedu dobiti, odnosno pokriću gubitka donose članovi Društva.

DUGOROČNE I KRATKOROČNE OBVEZE

Na dugoročnim obvezama iskazuje se dugoročni dio obveza koje na naplatu dospijevaju nakon proteka godine dana računajući od datuma bilance.

Kratkoročne obveze su obveze koje će se podmiriti u redovnom roku poslovnog ciklusa unutar godine dana nakon datuma bilance.

PRIHODI

Prihodi se priznaju u računu dobiti i gubitka kada je vjerojatno da će buduće ekonomske koristi ulaziti kod poduzetnika i kada se mogu pouzdano izmjeriti. Prihodi se priznaju u visini obračunatih iznosa isporučenih roba i usluga (HSFI 15).

Prihodi su razvrstani kao: poslovnih prihodi i financijski prihodi.

RASHODI

Rashodi se priznaju u računu dobiti i gubitka kada smanjenje budućih ekonomskih koristi proizlazi iz smanjenja imovine ili povećanja obveza koje se može pouzdano izmjeriti. Rashodi se priznaju na temelju izravne povezanosti između nastalih troškova i određene stavke prihoda. Rashodi se redovito sučeljavaju sa prihodima prema mjestu i vremenu nastanka (HSFI 16).

Rashodi su razvrstani kao: poslovni rashodi i financijski rashodi.

POREZ NA DOBIT

Tekući porez za tekuće i prethodno razdoblje priznaje se u iznosu za koji se očekuje da će se platiti ili povratiti od porezne vlasti, primjenjujući porezne stope i porezne zakone koji su na snazi na datum bilance.

Osnovica poreza na dobit je dobit koja se utvrđuje prema računovodstvenim propisima kao razlika prihoda i rashoda prije obračuna poreza na dobit, uvećana i umanjena prema odredbama Zakona o porezu na dobit. Obveza poreza na dobit obračunava se primjenom stope od 18% na utvrđenu osnovicu. Porezni rashod je zbrojni iznos tekućeg poreza i odgođenog poreza koji je uključen u određivanje neto dobiti ili gubitka razdoblja.

Porezne prijave podliježu provjeri Porezne uprave. Zbog činjenice da je provođenje poreznih zakona i regulative na različitim transakcijama podložno raznim interpretacijama, iznosi prikazani u financijskim izvještajima mogu se promijeniti na neki kasniji datum, ovisno o nalazima Porezne uprave.

4. BILJEŠKE UZ POJEDINE POZICIJE BILANCE**DUGOTRAJNA IMOVINA**

Dugotrajna imovina na 31.12.2021. godine iskazana je u iznosu 29.254.061 kn, a odnosi se na:

Opis	u kn	
	31.12.2020.	31.12.2021.
NEMATERIJALNA IMOVINA	-	-
MATERIJALNA IMOVINA	31.384.777	29.234.061
FINANCIJSKA IMOVINA	20.000	20.000
<u>UKUPNO:</u>	<u>31.404.777</u>	<u>29.254.061</u>

Bilješka br. 1 - MATERIJALNA IMOVINA

2020.

NAZIV	ZEMLIŠTE	GRAĐEVINSKI OBJEKT	POSTROJENJA	OPREMA	ALATI	TRANSPORT. SREDSTVA	IMOVINA U PRIPREMI	UKUPNO
NABAVNA VRIJEDNOST								
STANJE 01.01.	1.690.500	3.644.317	35.488.679	409.199	255.277	856.834	-	42.344.806
NABAVLJENO U TEKUĆOJ GODINI	-	-	-	-	-	-	-	-
OTPISANO ILI PRODANO U TEK.GODINI	-	-	-	-	-	-	-	-
NABAVNA VRIJEDNOST 31.12.	1.690.500	3.644.317	35.488.679	409.199	255.277	856.834	-	42.344.806
ISPRAVAK VRIJEDNOSTI								
I.V. 01.01.2020.	-	497.303	7.393.475	235.611	204.286	399.769	-	8.730.444
AMORTIZACIJA 2020. GODINE	-	182.216	1.774.434	95.590	20.637	156.708	-	2.229.585
OTPISANO ILI PRODANO U TEK.GODINI	-	-	-	-	-	-	-	-
ISPRAVAK VRIJEDNOSTI 31.12.	-	679.519	9.167.909	331.201	224.923	556.477	-	10.960.029
SADAŠNJA VRIJEDNOST 31.12.	1.690.500	2.964.798	26.320.770	77.998	30.354	300.357	-	31.384.777

2021.

NAZIV	ZEMLIŠTE	GRAĐEVINSKI OBJEKTI	POSTROJENJA	OPREMA	ALATI	TRANSPORT. SREDSTVA	IMOVINA U PRIPREMI	UKUPNO
NABAVNA VRIJEDNOST								
STANJE 01.01.	1.690.500	3.644.317	35.488.679	409.199	255.277	856.834	-	42.344.806
NABAVLJENO U TEKUĆOJ GODINI	-	-	-	43.928	-	-	-	43.928
OTPISANO ILI PRODANO U TEK.GODINI	-	-	-	-37.800	-	-	-	-37.800
NABAVNA VRIJEDNOST 31.12.	1.690.500	3.644.317	35.488.679	415.327	255.277	856.834	-	42.350.934
ISPRAVAK VRIJEDNOSTI								
IV 01.01.2021.	-	679.519	9.167.909	331.201	224.923	556.477	-	10.960.029
AMORTIZACIJA 2021. GODINE	-	182.216	1.774.434	65.263	16.024	156.708	-	2.194.645
OTPISANO ILI PRODANO U TEK.GODINI	-	-	-	-37.800	-	-	-	-37.800
ISPRAVAK VRIJEDNOSTI 31.12.	-	861.735	10.942.343	358.664	240.947	713.185	-	13.116.874
SADAŠNJA VRIJEDNOST 31.12.	1.690.500	2.782.582	24.546.336	56.663	14.330	143.649	-	29.234.060

Dugotrajna materijalna imovina na 31.12.2021. godine iskazana je u iznosu od 29.234.061 kn, od čega se najveći dio odnosi na postrojenje i opremu koja na 31.12.2021. godine iznosi 24.603.000 kn, a čine ih bioplinsko postrojenje u iznosu 24.546.336 kn i oprema u iznosu 56.663 kn.

U 2021. godini imovina je povećana za 43.928 kn a što se odnosi na nabavu opreme.

Amortizacija dugotrajne materijalne imovine 2021. godine iznosi 2.194.645 kn, a obračunata je linearnom metodom primjenom sljedećih stopa:

	Stopa
Građevinski objekt	5%
Postrojenje	5%
Stojevi i drugi priključci	25%
Transportna sredstva	25%
Oprema	25%, 50%

Na nekretninama i postrojenju postoji ograničeno pravo raspolaganja zbog upisanog založnog prava Erste&Steiermarkische bank d.d. temeljem Ugovora o kreditu.

Bilješka br. 2 - DUGOTRAJNA FINANCIJSKA IMOVINA - ULAGANJA U DRUŠTVA POVEZANA SUDJELUJUĆIM INTERESOM

Ulaganja u društva povezana sudjelujućim interesom na dan 31.12.2021. godine iznose 20.000 kn, a odnose se na:

Opis	u kn	
	31.12.2020.	31.12.2021.
Solar Beničanci d.o.o.	10.000	10.000
Bioplin Beničanci d.o.o.	10.000	10.000
Ukupno	20.000	20.000

Ulaganje je iskazano po metodi troška ulaganja. Navedeni udjeli stečeni su pripajanjem društva GORUP GRUPA - obnovljivi izvori energije d.o.o. Vlasništvo Društva nad udjelima još nije upisano na Trgovačkom sudu.

KRATKOTRAJNA IMOVINA

Opis	u kn	
	31.12.2020.	31.12.2021.
ZALIHE	4.982.516	2.801.221
POTRAŽIVANJA	1.434.866	1.110.030
FINANCIJSKA IMOVINA	3.380	4.600
NOVAC NA RAČUNU I U BLAGAJNI	467.851	517.948
UKUPNO	6.888.613	4.433.799

Bilješka br. 3 - ZALIHE

Zalihe sirovina i materijala vode se po nabavnim cijenama uvećanim za zavisne troškove nabave (carine, uvozne pristojbe, troškove prijevoza itd.). Struktura zaliha na 31.12.2021. godine je slijedeća:

Opis	u kn	
	31.12.2020.	31.12.2021.
Zaliha sirovina i materijal (silaža)	4.982.516	2.801.221
Zaliha sirovina za sadnju	-	-
Sitan inventar u upotrebi	11.544	7.870
Ispravak vrijednosti sitnog inventara u upotrebi	-11.544	-7.870
UKUPNO SIROVINE I MATERIJAL	4.982.516	2.801.221

Zalihe sirovina i materijala odnose se na silažu i druge sirovine za proizvodnju električne energije. U trošak proizvodnje električne energije uključuju se direktni troškovi utrošenih sirovina i materijala, dok ostali troškovi vezani uz proizvodnju terete troškove razdoblja. Električna energija se kontinuirano isporučuje i mjesečno obračunava.

Sitan inventar se prema računovodstvenim politikama društva jednokratno otpisuje, stavljanjem sitnog inventara u upotrebu.

Bilješka br. 4 - POTRAŽIVANJA OD KUPACA

Potraživanja od kupaca na dan 31.12.2021. godine iznose 887.371 kn, a odnose se u najvećem dijelu na potraživanje od Hrvatskog operatora tržišta energije (HROTE) za isporučenu električnu energiju za prosinac 2021. godine.

Opis	u kn	
	31.12.2020.	31.12.2021.
Potraživanja od kupaca	1.038.224	887.371
UKUPNO	1.038.224	887.371

Društvo mjesečno obračunava isporučenu količinu električne energije.

Bilješka br.5 - POTRAŽIVANJA OD DRŽAVE I DRUGIH INSTITUCIJA

Ukupna vrijednost potraživanja od države i drugih institucija na dan 31.12.2021. godine iznosi 155.135 kn, a čine ih slijedeća potraživanja:

Opis	u kn	
	31.12.2020.	31.12.2021.
Potraživanje za preplatu PDV-a	328.941	141.979
Preplata doprinosa za šume	-	384
Potraživanja od HZZO-a za bolovanje	-	12.772
UKUPNO	328.941	155.135

Bilješka br. 6 - OSTALA POTRAŽIVANJA

Ostala potraživanja na 31.12.2021. godine iznose 67.524 kn, a odnose se na plaćene predujmove dobavljačima.

Bilješka br. 7 - NOVAC NA RAČUNU I U BLAGAJNI

Ukupan iznos novca na računima i u blagajni na 31.12.2021. godine iznosi 517.948 kn, a struktura je slijedeća:

Opis	u kn	
	31.12.2020.	31.12.2021.
Žiro račun Erste banka	467.414	517.511
Glavna blagajna	437	437
UKUPNO	467.851	517.948

Novčana sredstva Društva vode se na poslovnom računu kod Erste&Steiermarkische bank d.d., Zagreb. Iznosi na deviznom računu iskazani su u kn primjenom srednjeg tečaja HNB-a na 31.12.2021. godine.

KAPITAL I REZERVE

Opis	u kn	
	31.12.2020.	31.12.2021.
Upisani kapital	49.291.000	49.291.000
Rezerve	14.898	14.898
Preneseni gubitak	-27.538.507	-30.153.335
Gubitak poslovne godine	-2.614.828	-1.896.054
UKUPNO	19.152.563	17.256.509

Bilješka br. 8 - UPISANI KAPITAL i REZERVE

Temeljni kapital Društva od 49.291.000 kn podijeljen je na 98.582 udjela svaki nominalne vrijednosti 500,00 kn koji su na 31.12.2021. godine u 100%-tnom vlasništvu društva Agrochem-Maks d.o.o. Zakonske rezerve iznose 14.898 kn. Temeljni kapital društva upisan je u registru trgovačkih društva na Trgovačkom sudu u Zagrebu.

Bilješka br. 9 - PRENESENI GUBITAK

Ukupni preneseni gubitak na 31.12.2021. godine iznosi 30.153.335 kn, a čine ga gubici slijedećih godina:

Opis	u kn	
	31.12.2020.	31.12.2020.
Preneseni gubitak – od pripajanja GORUP GRUPA – obnovljivi iznori energije 2012.,2013.	659.215	659.215
Gubitak 2014.	516.142	516.142
Gubitak 2015.	5.550.518	5.550.518
Gubitak 2016.	3.845.024	3.845.024
Gubitak 2017.	4.788.341	4.788.341
Gubitak 2018.	3.723.768	3.723.768
Gubitak 2019.	8.455.499	8.455.499
Gubitak 2020.	-	2.614.828
UKUPNO	27.538.507	30.153.335

Preneseni gubitak na 31.12.2021. godine evidentiran je u iznosu od 30.153.335 kn, a zajedno s gubitkom 2021. godine 1.896.054 iznosi 32.049.389 kn.

Bilješka br. 10 - GUBITAK TEKUĆE GODINE

Gubitak tekuće godine iskazan je kao negativna razlika prihoda i rashoda i na 31.12.2021. godine iznosi 1.896.054 kn.

U prijavi poreza na dobit za 2021. godinu negativna razlika prihoda i rashoda od 1.896.054 kn uvećana je za porezno nepriznate troškove u ukupnom iznosu od 25.423 kn, umanjena za državne potpore za obrazovanje u iznosu 2.160 kn, pa porezni gubitak 2021. godine iznosi 1.872.791 kn.

Pregled prenesenih poreznih gubitaka koji se mogu iskoristiti u narednim razdobljima je sljedeći:

	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.	2021.
Porezni gubitak tekuće godine	1.931.107	2.880.218	1.815.627	2.392.536	2.611.714	1.872.791
Preneseni porezni gubitak		1.931.107	4.811.325	6.626.952	9.019.488	11.631.202
Ukupno porezni gubitak	1.931.107	4.811.325	6.626.952	9.019.488	11.631.202	13.503.993

DUGOROČNE OBVEZE

Bilješka br. 11 - OBVEZE PREMA KREDITNIM INSTITUCIJAMA

Obveze prema kreditnim institucijama na 31.12.2021. godine iznose 4.476.876 kn, a odnose se na:

Opis	u kn	
	31.12.2020.	31.12.2021.
Obveze po dugoročnom kreditu Erste	6.403.692	5.379.101
Obveze za financijski leasing	378.436	251.498
UKUPNO	6.782.128	5.630.599
Tekuće dospijeće	1.150.869	1.153.723
Dugoročne obveze	5.631.259	4.476.876

Dana 16.02.2017. godine Društvo je sklopilo Ugovor o kreditu s Erste&Steiermarkische bank d.d. na iznos od 10.500.000 kn, od čega je iskorišteno 10.245.906 kn. Otplata kredita je u 120 jednakih mjesečnih rata. Ugovorena fiksna kamatna stopa je do 03.06.2018. godine iznosila 3,9% godišnje, a od 04.06.2018. godine je kamata smanjena i iznosi 2,85%. Sredstva osiguranja koja je Društvo dalo su: zadužnica korisnika kredita, ugovor o cesiji sklopljen između Banke, klijenta i cesusa, Ugovor o solidarnom jamstvu, te upisano založno pravo na nekretnini (postrojenje) u Rovišću (veza bilješka br.1)

Od ukupnog iznosa duga od 5.630.599 kn u sljedećoj godini na naplatu dospijeva 1.153.723 kn, od čega se na kredit odnosi 1.024.591 kn, a na leasing 129.132 kn, što predstavlja kratkoročnu obvezu.

KRA TKOROČNE OBVEZE

Bilješka br. 12 - OBVEZE PREMA POVEZANIM PODUZETNICIMA UNUTAR GRUPE

Obveze prema poduzetnicima unutar grupe na 31.12.2021. godine iznose 8.483.547 kn. Struktura je slijedeća:

Opis	u kn	
	31.12.2020.	31.12.2021.
Obveze prema Agrochem – Maks-za robu i usluge	2.887.165	1.439.020
Kamate na pozajmice Agrochem - Maks	7.044.527	7.044.527
UKUPNO	9.931.692	8.483.547

Obveze prema povezanim poduzetnicima unutar grupe iznose 8.483.547 kn, a odnose se na obveze prema matičnom društvu Agrochem-Maks d.o.o. s naslova isporučenih sirovina za proizvodnju električne energije, te kamate na primljene pozajmice.

Bilješka br. 13 - OBVEZE PREMA DOBAVLJAČIMA

Obveze prema dobavljačima na 31.12.2021. godine iznose 378.623 kn, a čine ih obveze temeljem nabavke robe i pružanja usluga. Struktura je slijedeća:

Opis	u kn	
	31.12.2020.	31.12.2021.
Obveze prema dobavljačima u zemlji	257.636	265.299
Obveze prema dobavljačima u inozemstvu	100.399	113.324
UKUPNO	358.035	378.623

Bilješka br. 14 - OBVEZE PREMA ZAPOSLENIMA

Obveze prema zaposlenima na 31.12.2021. godine iznose 32.684 kn, a odnose se na neisplaćenu plaću za prosinac 2021. godine. Društvo u 2021. godini zapošljava 6 radnika.

Bilješka br. 15 - OBVEZE ZA POREZE, DOPRINOSE I DRUGE PRISTOJBE

Ukupne obveze za poreze, doprinose i druge pristojbe na 31.12.2021. godine iznose 18.872 kn, a struktura je slijedeća:

Opis	u kn	
	31.12.2020.	31.12.2021.
Porez i prirez iz plaća	1.992	2.501
Doprinos za MIO I stup	6.883	6.728
Doprinos za MIO II stup	2.294	2.242
Doprinos za zdravstveno	7.571	7.401
Doprinos za šume	23	-
UKUPNO	18.763	18.872

ODGOĐENO PLAĆANJE TROŠKOVA I PRIHOD BUDUĆEG RAZDOBLJA

Bilješka br. 16 - PRIHOD BUDUĆEG RAZDOBLJA

Tijekom 2016. godine primljena je subvencija iz programa IPARD u iznosu 2.558.858 kn. Budući da se radi o namjenski dobivenim sredstvima vezanim uz ulaganje u bioplinsko postrojenje, radi se o prihodima budućih razdoblja. Stoga je u 2021. godini od navedenog iznosa oprihodovano 5% iznosa, odnosno 127.943 kn što predstavlja obračunatu amortizaciju tog dijela bioplinskog postrojenja. Saldo na 31.12.2021. godine iznosi 1.791.200 kn.

BILJEŠKE UZ POJEDINE POZICIJE RAČUNA DOBITI I GUBITKA

PRIHODI

POZICIJA PRIHODA	u kn	
	2020.	2021.
POSLOVNI PRIHODI	10.142.378	9.599.777
FINANCIJSKI PRIHODI	949	13
UKUPNO	10.143.327	9.599.790

POSLOVNI PRIHODI

Bilješka br. 17 - PRIHODI OD PRODAJE

Prihodi od prodaje se evidentiraju po fakturnoj vrijednosti. Obuhvaćaju prihode od prodaje električne energije, robe i usluga, a struktura je slijedeća:

Opis	2020.	u kn
		2021.
Prihod od prodaje proizvoda u zemlji	8.074.555	9.411.247
Prihodi od prodaje usluga u zemlji	338.100	-
Prihodi od prodaje robe u tuzemstvu	-	-
UKUPNO	8.412.655	9.411.247

Bilješka br. 18 - OSTALI POSLOVNI PRIHODI

Ukupna vrijednost ostalih poslovnih prihoda u 2021. godini iznosi 188.530 kn, a struktura je slijedeća:

Opis	2020.	u kn
		2021.
Ostali poslovni prihodi	2.351	26.322
Prihodi od naknada šteta	1.584.479	29.408
Prihodi od subvencija IPARD programa	127.942	127.943
Prihodi od plaće u naravi	14.951	4.611
Prihodi od prodaje osnovnih sredstava	-	246
UKUPNO	1.729.723	188.530

Bilješka br. 19 - FINANCIJSKI PRIHODI

Ukupna vrijednost financijskih prihoda u 2021. godini iznosi 13 kn, a struktura je slijedeća:

Opis	2020.	u kn
		2021.
Prihodi od kamata	4	7
Prihodi od tečajnih razlika	945	6
UKUPNO	949	13

RASHODI

Rashodi predstavljaju smanjenje ekonomske koristi tijekom obračunskog razdoblja u obliku odljeva ili smanjenja sredstava ili stvaranja obveza.

Opis	u kn	
	2020.	2021.
POSLOVNI RASHODI	11.804.090	11.364.428
FINANCIJSKI RASHODI	954.065	131.416
UKUPNO	12.758.155	11.495.844

Bilješka br.20 - POSLOVNI RASHODI

Poslovni rashodi u 2021. godini iznose 11.364.428 kn, a odnose se na:

Naziv	u kn	
	2020.	2021.
MATERIJALNI TROŠKOVI	8.150.256	7.812.659
Troškovi sirovina i materijala	5.405.030	5.975.392
Troškovi prodane robe	-	-
Ostali vanjski troškovi	2.745.226	1.837.267
TROŠKOVI OSOBLJA	716.148	564.338
AMORTIZACIJA	2.229.584	2.194.644
OSTALI TROŠKOVI	708.101	792.674
VRIJEDNOSNO USKLAĐENJE KRATKOTRAJNE IMOVINE	-	-
OSTALI POSLOVNI RASHODI	1	113
UKUPNO	11.804.090	11.364.428

Bilješka br. 20.1. - MATERIJALNI TROŠKOVI

20.1.1. TROŠKOVI SIROVINA I MATERIJALA

Troškovi sirovina i materijala u 2021. godini iznose 5.975.392 kn, a struktura je slijedeća:

Opis	u kn	
	2020.	2021.
Materijal za HTZ zaštitu	1.136	-
Potrošni materijal	153.046	252.573
Uredski materijal	2.280	756
Sirovine i materijal	-	-
Troškovi goriva	478.435	187.725
Otpis sitnog inventara	727	850
Nabavna vrijednost prodanih proizvoda	4.769.406	5.533.488
UKUPNO	5.405.030	5.975.392

20.1.2. OSTALI VANJSKI TROŠKOVI (TROŠKOVI USLUGA)

Ostali vanjski troškovi (troškovi usluga) u 2021. godini iznose 1.837.267 kn, a struktura je slijedeća:

Opis	u kn	
	2020.	2021.
Prijevozne usluge	141.121	132.995
Poštanske i telekomunikacijske usluge	12.626	9.808
Troškovi servisnih usluga i održavanja	2.300.802	1.476.064
Troškovi zakupa i leasinga	93.582	78.549
Troškovi intelektualnih usluga	48.657	44.419
Troškovi komunalnih usluga	88.903	78.882
Ostali vanjski troškovi	59.535	16.550
UKUPNO	2.745.226	1.837.267

Bilješka br. 20.2. - TROŠKOVI OSOBLJA

Troškovi osoblja za 2021. godinu iznose 564.338 kn, a struktura je slijedeća:

Opis	u kn	
	2020.	2021.
Neto plaća	455.593	357.565
Porez i prirez	36.182	29.963
doprinosi iz plaća	122.944	96.882
Doprinosi na plaće	101.429	79.928
UKUPNO	716.148	564.338

Društvo u 2021. godini zapošljava 6 radnika. Uprava Društva nije zaposlena u Društvu.

Bilješka br. 20.3 - AMORTIZACIJA

Ukupan iznos amortizacije osnovnih sredstava u 2021. godini iznosi 2.194.644 kn, a struktura je slijedeća:

Opis	u kn	
	2020.	2021.
Amortizacija građevinskih objekata	182.216	182.216
Amortizacija postrojenja	1.774.434	1.774.434
Amortizacija opreme	93.456	55.790
Amortizacija alata	20.637	16.024
Amortizacija transportnih sredstava	156.708	156.708
Amortizacija informatičke opreme	2.134	9.472
UKUPNO	2.229.585	2.194.644

Bilješka br. 20.4 - OSTALI TROŠKOVI POSLOVANJA

Ostali troškovi poslovanja u 2021. godini iznose 792.674 kn, a struktura je slijedeća:

Opis	2020.	u kn
		2021.
Ostali troškovi osoblja	75.748	51.965
Premije osiguranja	128.162	157.088
Bankarske usluge	3.671	5.065
Troškovi prava korištenja	-	75
Troškovi članarina	6.967	7.833
Troškovi koji ne ovise o rezultatu	1.143	3.811
Ostali troškovi	492.409	566.837
UKUPNO	708.100	792.674

Bilješka br. 21 - FINANCIJSKI RASHODI

Financijski rashodi za 2021. godinu iznose 131.416 kn, a struktura je slijedeća:

Opis	2020.	u kn
		2021.
KAMATE, TEČAJNE RAZLIKE – POVEZANA DRUŠTVA	802.168	-
Kamata pozajmica Agrochem- Maks	802.168	-
KAMATE, TEČAJNE RAZLIKE – NEPOVEZANA DRUŠTVA	151.897	131.416
Kamate ostali	6	63
Kamata Erste	125.327	120.251
Kamate leasing	11.199	8.066
Tečajne razlike	15.365	3.036
UKUPNO	954.065	131.416

Bilješka br. 22 - TRANSAKCIJE S PODUZETNICIMA UNUTAR GRUPE

Bioplin – Maks d.o.o. je u 100% vlasništvu društva Agrochem - Maks d.o.o., te ono predstavlja njegovo matično društvo. Transakcije s povezanim društvom na 31.12.2021. godine su sljedeće:

Opis	u kn	
	31.12.2020.	31.12.2021.
KRATKOROČNE OBVEZE		
Dobavljač, robe, sirovina i prijevozne usluge i cesije	2.887.165	1.439.020
Obveze po kamatama na zajam	7.044.527	7.044.527
RASHODI		
Troškovi materijala	3.680.000	3.588.055
Troškovi usluga-najam	63.012	61.856
Financijski rashodi -kamate	802.168	-

5. DOGAĐAJI NAKON DATUMA BILANCE

U razdoblju između datuma bilance i datuma na koji je odobreno izdavanje financijskih izvještaja nije bilo događaja koji imaju povoljne ili nepovoljne posljedice i za koje bi bilo nužno korigirati određene pozicije financijskih izvještaja, a ni onih koje bi bilo potrebno objaviti u bilješkama uz financijske izvještaje.

6. UPRAVLJANJE RIZICIMA

Izloženost kreditnom, kamatnom i tečajnom riziku, te riziku likvidnosti javlja se u tijeku redovnog poslovanja Društva. Društvo ne koristi derivativne instrumente za upravljanje rizicima, ni za špekulativne svrhe.

Kamatni rizik

Kreditna obveza koju Društvo ima na dan financijskih izvještaja ugovorena je uz fiksnu kamatnu stopu, pa je društvo trenutno zaštićeno od kamatnog rizika.

Tečajni rizik

Društvo je izloženo tečajnom riziku prilikom kupnje sredstava dugotrajne imovine od inozemnog dobavljača. Kako ta kupovina nije česta, Društvo je prilično zaštićeno od ovog rizika.

Tržišni rizik

Društvo ima sklopljen višegodišnji ugovor o isporuci i prodaji električne energije s Hrvatskim operatorom tržišta energije, te je stoga Društvo prilično zaštićeno od ovog rizika.

Rizik likvidnosti

Politika Društva je da održava dovoljnu razinu novca i novčanih ekvivalenata, odnosno da ima dovoljno raspoloživih sredstava kroz adekvatne izvore koji će biti dostatni za pokriće preuzetih obveza sukladno zahtjevima redovnog poslovanja.

Potencijalne obveze

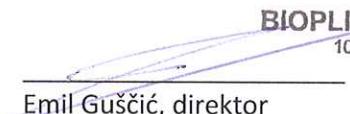
Društvo nema pokrenutih sudskih sporova u kojima je ono tuženik, niti tužitelj, te s tog naslova uprava smatra da Društvo nema potencijalnih obveza, radi kojih je trebalo provesti rezerviranja.

7. PRIHVATANJE I OBJAVA FINACIJSKIH IZVJEŠTAJA OD STRANE UPRAVE DRUŠTVA

Uprava društva je, svojom odlukom i ovjerom financijskih izvještaja, prihvatila financijske izvještaje za 2021. godinu i odobrila njihovu objavu.

U Zagrebu, 01.03.2022. godine

Bioplin- Maks d.o.o.


BIOPLIN – MAKS d.o.o.
10000 ZAGREB
Emil Guščić, direktor

PRILOG
GODIŠNJI FINANCIJSKI IZVJEŠTAJI ZA 2021. GODINU

Referentna stranica

Vrsta posla: 777

GODIŠNJI FINANIJSKI IZVJEŠTAJ PODUZETNIKA

za 2021 . godinu

Kontrolni broj

1.690.128.168,24

Evidencijski broj (popunjava Registar)

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Vrsta izvještaja: 10

Izvještaj kojeg ispunjava obveznik kome je kalendarska godina jednaka poslovnoj godini i kod kojeg u godini za koju se izvještaj podnosi nije bilo statusnih promjena, stečaja ili likvidacije.

Šifra svrhe predaje: 3

Predaja i za statističke svrhe i za javnu objavu

Primjena računovodstvenih standarda: HSF1

Izvještaj je konsolidiran: NE (DA/NE)

Izvještaj je revidiran (DA/NE): DA

OIB revizora: 40597675154

Obveznost predaje nefinancijskog izvješća: 1

Poduzetnik nije obveznik izrade nefinancijskog izvješća

OIB subjekta: 32844634737

Matični broj (MB): 02699508

Matični broj subjekta (MBS): 010079289

(dodijeljen od DZS-a)

(dodijeljen od nadležnog Trgovačkog suda)

Naziv obveznika: BIOPLIN MAKS D.O.O.

Poštanski broj: 10000

Naziv naselja: ZAGREB

Ulica i kućni broj: TRG ŽRTAVA FAŠIZMA 6

Adresa e-pošte obveznika: info@agrochem-maks.com

Telefon: 01/6608632

Internet adresa:

Šifra grada/općine: 133

Zagreb

Županija:

21 GRAD ZAGREB

Šifra NKD-a: 3511

Proizvodnja električne energije

Status autonomnosti: 9

Autonomno društvo, bilo je u sastavu grupe u dijelu izvještajnog razdoblja

Zemlja sjedišta nadređenog matičnog društva:

Matični broj nadređenog matičnog društva:

Oznaka veličine: 2

Mali poduzetnik

Oznaka vlasništva: 21

Privatno od osnivanja

Porijeklo kapitala (%): 100 (domaći) 0 (strani)

Prosjeak broja zaposlenih tijekom razdoblja: 5 (prethodna godina) 6 (tekuća godina)

Broj zaposlenih prema satima rada: 5 (prethodna godina) 6 (tekuća godina)

Broj mjeseci poslovanja: 12 (prethodna godina) 12 (tekuća godina)

Popis dokumentacije

DA

Bilanca i Račun dobiti i gubitka

DA

Dodatni podaci

DA

Bilješke uz financijske izvještaje

NE

Izvještaj o novčanim tokovima

NE

Izvještaj o promjenama kapitala

DA

Revizorsko izvješće

NE

Godišnje izvješće

DA

Odluka o prijedlogu raspodjele dobiti ili pokriću gubitka

DA

Odluka o utvrđivanju godišnjeg financijskog izvještaja

Knjigovodstveni servis/kontakt osoba:

Matični broj: (matični broj servisa dodijeljen od DZS-a)

Naziv

Osoba za kontaktiranje: LIDIJA MAJER

(unos se ime i prezime osobe za kontakt)

Telefon za kontaktiranje: 015811168

(unos se broj telefona/mobitela osobe za kontaktiranje)

Adresa e-pošte: lidija.maje@agrochem-maks.com

(unos se adresa e-pošte osobe za kontaktiranje)

Verzija Excel datoteke: 4.0.1.

FRANJO GUŠČIĆ

(Prezime i ime ovlaštene osobe)

BIOPLIN – MAKS d.o.o.
10000 ZAGREB

(potpis ovlaštene osobe)

BILANCA
stanje na dan 31.12.2021.

**Obrazac
POD-BIL**

Obveznik: 32844634737; BIOPLIN MAKS D.O.O.

Naziv pozicije	AOP oznaka	Rbr. bilješke	Prethodna godina (neto)	Tekuća godina (neto)
1	2	3	4	5
AKTIVA				
A) POTRAŽIVANJA ZA UPISANI A NEUPLAĆENI KAPITAL	001			
B) DUGOTRAJNA IMOVINA (AOP 003+010+020+031+036)	002		31.404.777	29.254.061
I. NEMATERIJALNA IMOVINA (AOP 004 do 009)	003		0	0
1. Izdaci za razvoj	004			
2. Koncesije, patenti, licencije, robne i uslužne marke, softver i ostala prava	005			
3. Goodwill	006			
4. Predujmovi za nabavu nematerijalne imovine	007			
5. Nematerijalna imovina u pripremi	008			
6. Ostala nematerijalna imovina	009			
II. MATERIJALNA IMOVINA (AOP 011 do 019)	010		31.384.777	29.234.061
1. Zemljište	011		1.690.500	1.690.500
2. Građevinski objekti	012		2.964.797	2.782.582
3. Postrojenja i oprema	013		26.398.769	24.603.000
4. Alati, pogonski inventar i transportna imovina	014		330.711	157.979
5. Biološka imovina	015			
6. Predujmovi za materijalnu imovinu	016			
7. Materijalna imovina u pripremi	017			
8. Ostala materijalna imovina	018			
9. Ulaganje u nekretnine	019			
III. DUGOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA (AOP 021 do 030)	020		20.000	20.000
1. Ulaganja u udjele (dionice) poduzetnika unutar grupe	021			
2. Ulaganja u ostale vrijednosne papire poduzetnika unutar grupe	022			
3. Dani zajmovi, depoziti i slično poduzetnicima unutar grupe	023			
4. Ulaganja u udjele (dionice) društava povezanih sudjelujućim interesom	024		20.000	20.000
5. Ulaganja u ostale vrijednosne papire društava povezanih sudjelujućim interesom	025			
6. Dani zajmovi, depoziti i slično društvima povezanim sudjelujućim interesom	026			
7. Ulaganja u vrijednosne papire	027			
8. Dani zajmovi, depoziti i slično	028			
9. Ostala ulaganja koja se obračunavaju metodom udjela	029			
10. Ostala dugotrajna financijska imovina	030			
IV. POTRAŽIVANJA (AOP 032 do 035)	031		0	0
1. Potraživanja od poduzetnika unutar grupe	032			
2. Potraživanja od društava povezanih sudjelujućim interesom	033			
3. Potraživanja od kupaca	034			
4. Ostala potraživanja	035			
V. ODGOĐENA POREZNA IMOVINA	036			
C) KRATKOTRAJNA IMOVINA (AOP 038+046+053+063)	037		6.888.613	4.433.799
I. ZALIHE (AOP 039 do 045)	038		4.982.516	2.801.221
1. Sirovine i materijal	039		4.982.516	2.801.221
2. Proizvodnja u tijeku	040			
3. Gotovi proizvodi	041			
4. Trgovačka roba	042			
5. Predujmovi za zalihe	043			

BILANCA
stanje na dan 31.12.2021.

**Obrazac
POD-BIL**

Obveznik: 32844634737; BIOPLIN MAKS D.O.O.

Naziv pozicije	AOP oznaka	Rbr. bilješke	Prethodna godina (neto)	Tekuća godina (neto)
1	2	3	4	5
6. Dugotrajna imovina namijenjena prodaji	044			
7. Biološka imovina	045			
II. POTRAŽIVANJA (AOP 047 do 052)	046		1.434.866	1.110.030
1. Potraživanja od poduzetnika unutar grupe	047			
2. Potraživanja od društava povezanih sudjelujućim interesom	048			
3. Potraživanja od kupaca	049		1.038.224	887.371
4. Potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika	050			
5. Potraživanja od države i drugih institucija	051		328.941	155.135
6. Ostala potraživanja	052		67.701	67.524
III. KRATKOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA (AOP 054 do 062)	053		3.380	4.600
1. Ulaganja u udjele (dionice) poduzetnika unutar grupe	054			
2. Ulaganja u ostale vrijednosne papire poduzetnika unutar grupe	055			
3. Dani zajmovi, depoziti i slično poduzetnicima unutar grupe	056			
4. Ulaganja u udjele (dionice) društava povezanih sudjelujućim interesom	057			
5. Ulaganja u ostale vrijednosne papire društava povezanih sudjelujućim interesom	058			
6. Dani zajmovi, depoziti i slično društvima povezanim sudjelujućim interesom	059			
7. Ulaganja u vrijednosne papire	060			
8. Dani zajmovi, depoziti i slično	061		3.380	4.600
9. Ostala financijska imovina	062			
IV. NOVAC U BANC I BLAGAJNI	063		467.851	517.948
D) PLAĆENI TROŠKOVI BUDUĆEG RAZDOBLJA I OBRAČUNATI PRIHODI	064			
E) UKUPNO AKTIVA (AOP 001+002+037+064)	065		38.293.390	33.687.860
F) IZVANBILANČNI ZAPISI	066			
PASIVA				
A) KAPITAL I REZERVE (AOP 068 do 070+076+077+083+086+089)	067		19.152.563	17.256.509
I. TEMELJNI (UPISANI) KAPITAL	068		49.291.000	49.291.000
II. KAPITALNE REZERVE	069			
III. REZERVE IZ DOBITI (AOP 071+072-073+074+075)	070		14.898	14.898
1. Zakonske rezerve	071		14.898	14.898
2. Rezerve za vlastite dionice	072			
3. Vlastite dionice i udjeli (odbitna stavka)	073			
4. Statutarne rezerve	074			
5. Ostale rezerve	075			
IV. REVALORIZACIJSKE REZERVE	076			
V. REZERVE FER VRIJEDNOSTI I OSTALO (AOP 078 do 082)	077		0	0
1. Fer vrijednost financijske imovine kroz ostalu sveobuhvatnu dobit (odnosno raspoložive za prodaju)	078			
2. Učinkoviti dio zaštite novčanih tokova	079			
3. Učinkoviti dio zaštite neto ulaganja u inozemstvu	080			
4. Ostale rezerve fer vrijednosti	081			
5. Tečajne razlike iz preračuna inozemnog poslovanja (konsolidacija)	082			
VI. ZADRŽANA DOBIT ILI PRENESENI GUBITAK (AOP 084-085)	083		-27.538.507	-30.153.335
1. Zadržana dobit	084			

BILANCA
stanje na dan 31.12.2021.

**Obrazac
POD-BIL**

Obveznik: 32844634737; BIOPLIN MAKS D.O.O.

Naziv pozicije	AOP oznaka	Rbr. bilješke	Prethodna godina (neto)	Tekuća godina (neto)
1	2	3	4	5
2. Preneseni gubitak	085		27.538.507	30.153.335
VII. DOBIT ILI GUBITAK POSLOVNE GODINE (AOP 087-088)	086		-2.614.828	-1.896.054
1. Dobit poslovne godine	087			
2. Gubitak poslovne godine	088		2.614.828	1.896.054
VIII. MANJINSKI (NEKONTROLIRAJUĆI) INTERES	089			
B) REZERVIRANJA (AOP 091 do 096)	090		0	0
1. Rezerviranja za mirovine, otpremnine i slične obveze	091			
2. Rezerviranja za porezne obveze	092			
3. Rezerviranja za započete sudske sporove	093			
4. Rezerviranja za troškove obnavljanja prirodnih bogatstava	094			
5. Rezerviranja za troškove u jamstvenim rokovima	095			
6. Druga rezerviranja	096			
C) DUGOROČNE OBVEZE (AOP 098 do 108)	097		5.631.259	4.476.876
1. Obveze prema poduzetnicima unutar grupe	098			
2. Obveze za zajmove, depozite i slično poduzetnika unutar grupe	099			
3. Obveze prema društvima povezanim sudjelujućim interesom	100			
4. Obveze za zajmove, depozite i slično društava povezanih sudjelujućim interesom	101			
5. Obveze za zajmove, depozite i slično	102			
6. Obveze prema bankama i drugim financijskim institucijama	103		5.631.259	4.476.876
7. Obveze za predujmove	104			
8. Obveze prema dobavljačima	105			
9. Obveze po vrijednosnim papirima	106			
10. Ostale dugoročne obveze	107			
11. Odgođena porezna obveza	108			
D) KRATKOROČNE OBVEZE (AOP 110 do 123)	109		11.590.425	10.163.275
1. Obveze prema poduzetnicima unutar grupe	110		9.931.692	8.483.547
2. Obveze za zajmove, depozite i slično poduzetnika unutar grupe	111			
3. Obveze prema društvima povezanim sudjelujućim interesom	112			
4. Obveze za zajmove, depozite i slično društava povezanih sudjelujućim interesom	113			
5. Obveze za zajmove, depozite i slično	114		94.000	94.000
6. Obveze prema bankama i drugim financijskim institucijama	115		1.150.869	1.153.724
7. Obveze za predujmove	116			
8. Obveze prema dobavljačima	117		358.035	378.623
9. Obveze po vrijednosnim papirima	118			
10. Obveze prema zaposlenicima	119		34.586	32.684
11. Obveze za poreze, doprinose i sličana davanja	120		18.763	18.872
12. Obveze s osnove udjela u rezultatu	121			
13. Obveze po osnovi dugotrajne imovine namijenjene prodaji	122			
14. Ostale kratkoročne obveze	123		2.480	1.825
E) ODGOĐENO PLAĆANJE TROŠKOVA I PRIHOD BUDUĆEGA RAZDOBLJA	124		1.919.143	1.791.200
F) UKUPNO – PASIVA (AOP 067+090+097+109+124)	125		38.293.390	33.687.860
G) IZVANBILANČNI ZAPISI	126			

RAČUN DOBITI I GUBITKA
za razdoblje 01.01.2021. do 31.12.2021.

**Obrazac
POD-RDG**

Obveznik: 32844634737; BIOPLIN MAKS D.O.O.

Naziv pozicije	AOP oznaka	Rbr. bilješke	Prethodna godina	Tekuća godina
1	2	3	4	5
I. POSLOVNI PRIHODI (AOP 128 do 132)	127		10.142.378	9.599.777
1. Prihodi od prodaje s poduzetnicima unutar grupe	128			
2. Prihodi od prodaje (izvan grupe)	129		8.412.655	9.411.247
3. Prihodi na temelju upotrebe vlastitih proizvoda, robe i usluga	130			
4. Ostali poslovni prihodi s poduzetnicima unutar grupe	131			
5. Ostali poslovni prihodi (izvan grupe)	132		1.729.723	188.530
II. POSLOVNI RASHODI (AOP 134+135+139+143 do 145+148+155)	133		11.804.090	11.364.428
1. Promjene vrijednosti zaliha proizvodnje u tijeku i gotovih proizvoda	134			
2. Materijalni troškovi (AOP 136 do 138)	135		8.150.256	7.812.659
a) Troškovi sirovina i materijala	136		5.405.030	5.975.392
b) Troškovi prodane robe	137			
c) Ostali vanjski troškovi	138		2.745.226	1.837.267
3. Troškovi osoblja (AOP 140 do 142)	139		716.148	564.338
a) Neto plaće i nadnice	140		455.593	357.565
b) Troškovi poreza i doprinosa iz plaća	141		159.126	126.845
c) Doprinosi na plaće	142		101.429	79.928
4. Amortizacija	143		2.229.585	2.194.644
5. Ostali troškovi	144		708.100	792.674
6. Vrijednosna usklađenja (AOP 146+147)	145		0	0
a) dugotrajne imovine osim financijske imovine	146			
b) kratkotrajne imovine osim financijske imovine	147			
7. Rezerviranja (AOP 149 do 154)	148		0	0
a) Rezerviranja za mirovine, otpremnine i slične obveze	149			
b) Rezerviranja za porezne obveze	150			
c) Rezerviranja za započete sudske sporove	151			
d) Rezerviranja za troškove obnavljanja prirodnih bogatstava	152			
e) Rezerviranja za troškove u jamstvenim rokovima	153			
f) Druga rezerviranja	154			
8. Ostali poslovni rashodi	155		1	113
III. FINANCIJSKI PRIHODI (AOP 157 do 166)	156		949	13
1. Prihodi od ulaganja u udjele (dionice) poduzetnika unutar grupe	157			
2. Prihodi od ulaganja u udjele (dionice) društava povezanih sudjelujućim interesima	158			
3. Prihodi od ostalih dugotrajnih financijskih ulaganja i zajmova poduzetnicima unutar grupe	159			
4. Ostali prihodi s osnove kamata iz odnosa s poduzetnicima unutar grupe	160			
5. Tečajne razlike i ostali financijski prihodi iz odnosa s poduzetnicima unutar grupe	161			
6. Prihodi od ostalih dugotrajnih financijskih ulaganja i zajmova	162			
7. Ostali prihodi s osnove kamata	163		4	7
8. Tečajne razlike i ostali financijski prihodi	164		945	6
9. Nerealizirani dobiti (prihodi) od financijske imovine	165			
10. Ostali financijski prihodi	166			
IV. FINANCIJSKI RASHODI (AOP 168 do 174)	167		954.065	131.416
1. Rashodi s osnove kamata i slični rashodi s poduzetnicima unutar grupe	168		802.168	
2. Tečajne razlike i drugi rashodi s poduzetnicima unutar grupe	169			
3. Rashodi s osnove kamata i slični rashodi	170		136.532	128.380
4. Tečajne razlike i drugi rashodi	171		15.365	3.036
5. Nerealizirani gubici (rashodi) od financijske imovine	172			

RAČUN DOBITI I GUBITKA
za razdoblje 01.01.2021. do 31.12.2021.

**Obrazac
POD-RDG**

Obveznik: 32844634737; BIOPLIN MAKS D.O.O.

Naziv pozicije	AOP oznaka	Rbr. bilješke	Prethodna godina	Tekuća godina
1	2	3	4	5
6. Vrijednosna usklađenja financijske imovine (neto)	173			
7. Ostali financijski rashodi	174			
V. UDIO U DOBITI OD DRUŠTAVA POVEZANIH SUDJELUJUĆIM INTERESOM	175			
VI. UDIO U DOBITI OD ZAJEDNIČKIH POTHVATA	176			
VII. UDIO U GUBITKU OD DRUŠTAVA POVEZANIH SUDJELUJUĆIM INTERESOM	177			
VIII. UDIO U GUBITKU OD ZAJEDNIČKIH POTHVATA	178			
IX. UKUPNI PRIHODI (AOP 127+156+175 + 176)	179		10.143.327	9.599.790
X. UKUPNI RASHODI (AOP 133+167+177 + 178)	180		12.758.155	11.495.844
XI. DOBIT ILI GUBITAK PRIJE OPOREZIVANJA (AOP 179-180)	181		-2.614.828	-1.896.054
1. Dobit prije oporezivanja (AOP 179-180)	182		0	0
2. Gubitak prije oporezivanja (AOP 180-179)	183		2.614.828	1.896.054
XII. POREZ NA DOBIT	184			
XIII. DOBIT ILI GUBITAK RAZDOBLJA (AOP 181-184)	185		-2.614.828	-1.896.054
1. Dobit razdoblja (AOP 181-184)	186		0	0
2. Gubitak razdoblja (AOP 184-181)	187		2.614.828	1.896.054
PREKINUTO POSLOVANJE (popunjavo poduzetnik obveznika MSFI-a samo ako ima prekinuto poslovanje)				
XIV. DOBIT ILI GUBITAK PREKINUTOG POSLOVANJA PRIJE OPOREZIVANJA (AOP 189-190)	188		0	0
1. Dobit prekinutog poslovanja prije oporezivanja	189			
2. Gubitak prekinutog poslovanja prije oporezivanja	190			
XV. POREZ NA DOBIT PREKINUTOG POSLOVANJA	191			
1. Dobit prekinutog poslovanja za razdoblje (AOP 188-191)	192		0	0
2. Gubitak prekinutog poslovanja za razdoblje (AOP 191-188)	193		0	0
UKUPNO POSLOVANJE (popunjavo samo poduzetnik obveznik MSFI-a koji ima prekinuto poslovanje)				
XVI. DOBIT ILI GUBITAK PRIJE OPOREZIVANJA (AOP 181+188)	194		0	0
1. Dobit prije oporezivanja (AOP 194)	195		0	0
2. Gubitak prije oporezivanja (AOP 194)	196		0	0
XVII. POREZ NA DOBIT (AOP 184+191)	197		0	0
XVIII. DOBIT ILI GUBITAK RAZDOBLJA (AOP 194-197)	198		0	0
1. Dobit razdoblja (AOP 194-197)	199		0	0
2. Gubitak razdoblja (AOP 197-194)	200		0	0
DODATAK RDG-u (popunjavo poduzetnik koji sastavlja konsolidirani godišnji financijski izvještaj)				
XIX. DOBIT ILI GUBITAK RAZDOBLJA (AOP 202+203)	201		0	0
1. Pripisana imateljima kapitala matice	202			
2. Pripisana manjinskom (nekontrolirajućem) interesu	203			
IZVJEŠTAJ O OSTALOJ SVEOBUHVAATNOJ DOBITI (popunjavo poduzetnik obveznik primjene MSFI-a)				
I. Dobit ili gubitak razdoblja	204			
II. Ostala sveobuhvatna dobit / gubitak prije poreza (AOP 207 do 211 + 214 do 221)	205		0	0
III. Stavke koje neće biti reklasificirane u dobit ili gubitak (AOP 207 do 212)	206		0	0
1. Promjene revalorizacijskih rezervi dugotrajne materijalne i nematerijalne imovine	207			
2. Dobitak ili gubitak s osnove naknadnog vrednovanja vlasničkih vrijednosnih papira po fer vrijednosti kroz ostalu sveobuhvatnu dobit	208			
3. Promjene fer vrijednosti financijske obveze po fer vrijednosti kroz račun dobiti i gubitka koja se može pripisati promjenama kreditnog rizika obveze	209			
4. Aktuarski dobici/gubici po planovima definiranih primanja	210			
5. Ostale stavke koje neće biti reklasificirane	211			

RAČUN DOBITI I GUBITKA
za razdoblje 01.01.2021. do 31.12.2021.

Obrazac
POD-RDG

Obveznik: 32844634737; BIOPLIN MAKS D.O.O.

Naziv pozicije	AOP oznaka	Rbr. bilješke	Prethodna godina	Tekuća godina
1	2	3	4	5
6. Porez na dobit koji se odnosi na stavke koje neće biti reklasificirane	212			
IV. Stavke koje je moguće reklasificirati u dobit ili gubitak (AOP 214 do 222)	213		0	0
1. Tečajne razlike iz preračuna inozemnog poslovanja	214			
2. Dobitak ili gubitak s osnove naknadnog vrednovanja dužničkih vrijednosnih papira po fer vrijednosti kroz ostalu sveobuhvatnu dobit	215			
3. Dobit ili gubitak s osnove učinkovite zaštite novčanih tokova	216			
4. Dobit ili gubitak s osnove učinkovite zaštite neto ulaganja u inozemstvu	217			
5. Udio u ostaloj sveobuhvatnoj dobiti/gubitku društava povezanih sudjelujućim interesom	218			
6. Promjene fer vrijednosti vremenske vrijednosti opcije	219			
7. Promjene fer vrijednosti terminskih elemenata terminskih ugovora	220			
8. Ostale stavke koje je moguće reklasificirati u dobit ili gubitak	221			
9. Porez na dobit koji se odnosi na stavke koje je moguće reklasificirati u dobit ili gubitak	222			
V. Neto ostala sveobuhvatna dobit ili gubitak (AOP 206+213)	223		0	0
VI. Ukupna sveobuhvatna dobit ili gubitak razdoblja (AOP 204+223)	224		0	0
DODATAK Izvještaju o ostaloj sveobuhvatnoj dobiti (popunjava poduzetnik koji sastavlja konsolidirani izvještaj)				
VI. Sveobuhvatna dobit ili gubitak razdoblja (AOP 226+227)	225		0	0
1. Pripisana imateljima kapitala matice	226			
2. Pripisana manjinskom (nekontrolirajućem) interesu	227			

Prilog 2. Presentacija naziva Strompreisbremsengesetz (StromPBG) - Rückblick & Beschluss koje je dostavljeno kao dokument u okviru javnoga savjetovanja


Strompreisbremsengesetz (StromPBG) - Rückblick & Beschluss

Dr. Stefan Rauh

Geschäftsführer, Fachverband Biogas e.V.



Hinweis Compliance

- Selbstverständnis des FvB ist davon geprägt, dass die geltenden Gesetze beachtet werden
- Der Compliance-Leitfaden gilt für den gesamten FvB und ist Orientierung und Handlungsgrundlage für alle Mitarbeitenden der Geschäftsstellen sowie das Ehrenamt
<https://www.biogas.org/edcom/webfvb.nsf/id/DE-Compliance>
- Folgendes ist zu beachten:
 - Der FvB lehnt jegliche Form von **Korruption und Vorteilsnahme** strengstens ab.
 - Der FvB verpflichtet sich zur Einhaltung der **Kartellrechtsgesetze**. 
 - Der FvB darf erbringt i.d.R. keine individuellen **Rechtsdienstleistungen** bzw. vertritt keine Mitglieder ggü. Dritten
- Hinweis zu Bildern:
 - Bei dieser Veranstaltung, Sitzung bzw. diesem WebSeminar werden Bilder gemacht, die veröffentlicht werden.
 - Wenn dies jemand nicht möchte, bitte direkt melden oder Bildschirm ausschalten.

Kartellrechtlich unzulässige Absprachen sind insbesondere, aber nicht ausschließlich:

- Alle Absprachen zwischen Wettbewerbern über die Festlegung oder Stabilisierung von Preisen, sog. Preisabsprachen. Dies umfasst insbesondere Absprachen über Verkaufs- oder Einkaufspreise, Höchst- oder Mindestpreise, Preisbestandteile, Preiserhöhungen oder -senkungen, Rabatte, Skonti oder auch Prämien.
- Absprachen über Konditionen wie Garantien, Zahlungsfristen oder Verzugszinsen, sog. Konditionenabsprache.
- Absprachen, die eine Aufteilung von Gebieten, Kunden oder Quoten beinhalten.
- Submissionsabsprachen, mittels derer eine Absprache zwischen Wettbewerbern bei der Abgabe von Angeboten im Rahmen von Ausschreibungen erfolgt, sog. bid rigging. Derartige Absprachen stellen in einigen Ländern neben einem Verstoß gegen das Kartellrecht auch eine Straftat dar.
- Absprachen zwischen Wettbewerbern über Produktionsbeschränkungen oder die Produktionskapazität.
- Absprachen zwischen Wettbewerbern, bestimmte Kunden oder Kundengruppen nicht mit Produkten zu beliefern sowie Absprachen darüber, nicht mehr bei bestimmten Lieferanten einzukaufen.

Politische Diskussion im Vorfeld der Strompreisbremse

- „Merit-Order“ Prinzip sorgt für Unverständnis in der Bevölkerung
- Diskussionen um „Übergewinnsteuer“ werden intensiver
- EU legt Rahmen für Begrenzung der Energiepreise fest
- Umsetzung durch MS



Quelle: ARD 2022, BILD 2022

EU-VO für ein Energienotfallpaket vom 30.9.

- MS sollen mind. 90% der Stromerlöse oberhalb von 18 ct/kWh abschöpfen (außer Erdgas & Steinkohle)
- Gilt sowohl für Spot- als auch für Terminmarktgeschäfte
- Gilt auch für „gasförmige & feste Biomasse“, außer „Biomethan“
- Dauer: Dezember 2022 – März 2023
- Spielraum für nationale Besonderheiten, u.a. für:
 - Niedrigere Obergrenzen
 - Höhere Obergrenze für Technologien mit Gestehungskosten > 18 ct/kWh
 - Ausnahme von Anlagen < 1 MW inst.
 - Ausnahme von Anlagen in der Festvergütung
 - Ausnahme von Technologien, die „in Konkurrenz mit Gaskraftwerken stehen“
 - Ausdehnung des Abschöpfungszeitraums



Quelle: ARD 2022

Reaktion FvB

- Bioenergiebranche lehnt pauschale Erlösdeckelung ab:
 - Andere Kostenstruktur als andere EE (PV und Wind)
 - Deutlich gestiegene Stromerzeugungskosten
 - Pauschale Deckelung verhindert Flexanreize
- Konstruktive Diskussion im BEE
- Brief an StS Graichen (BMWK)
- Brief an EU-KOM

15. September 2022

EU-Übergewinnsteuer würde zur Stilllegung von Bioenergie-Strom in der Krise führen

Berlin.

Pressemeldung Hauptstadtbüro Bioenergie



An
Herrn
Staatssekretär Dr. Patrick Graichen
Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz
Scharnhorststraße 34-37
10115 Berlin

HAUPTSTADTBÜRO
BIOENERGIE

Berlin, 12.09.2022

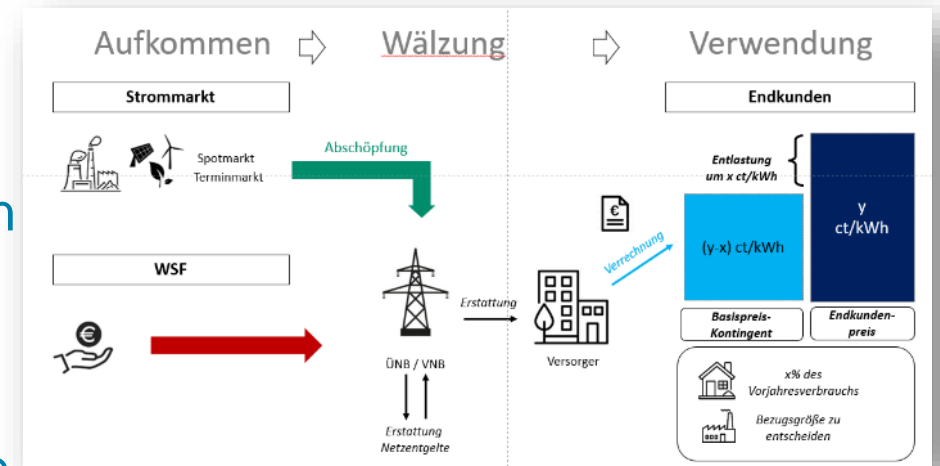
KOM-Vorschlag zur Abschöpfung von Strommarkterlösen bei Bioenergieanlagen

- PM über das HBB

- Gespräche mit MdB (u.a. Nestle (Grüne) und Hümpfer (SPD)) zeigen: Politik hat Problem erkannt

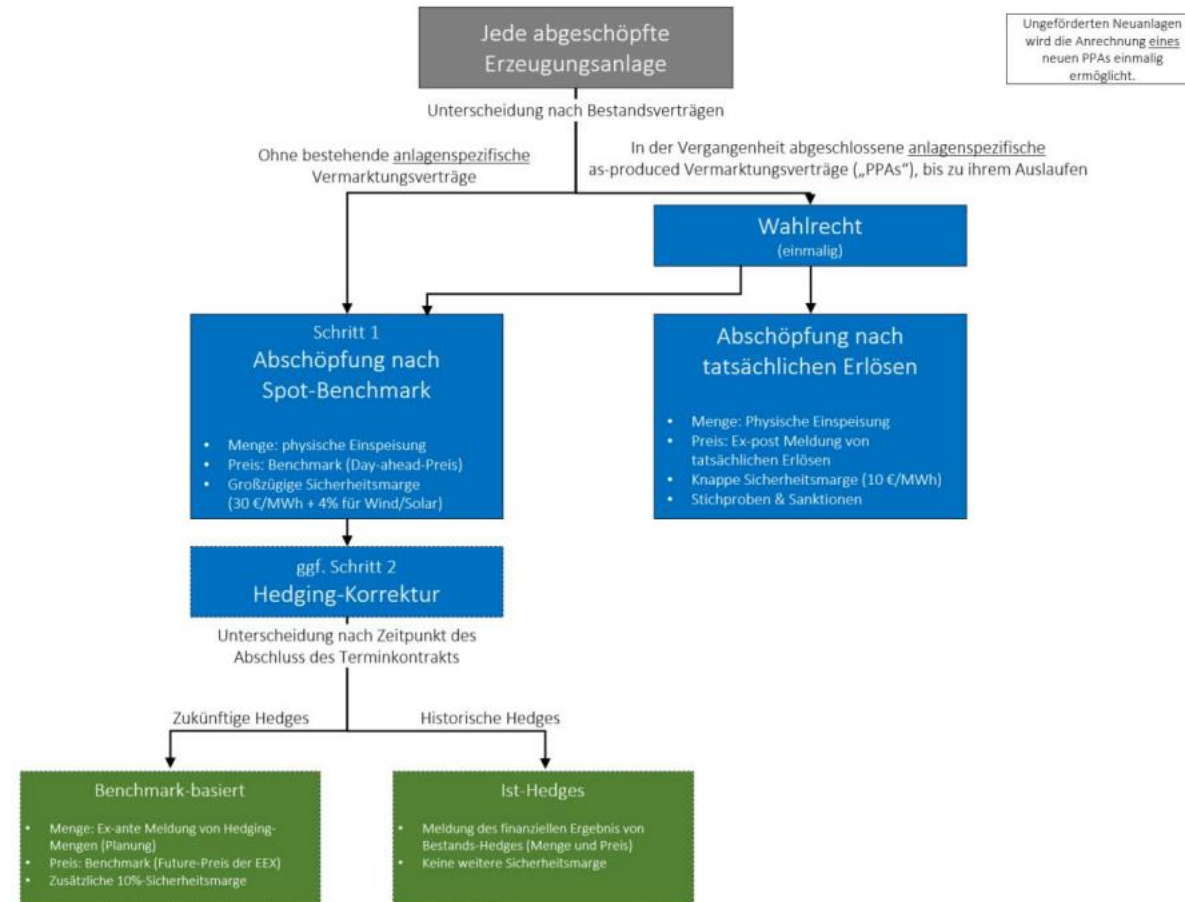
Erste Eckdaten zur Strompreisbremse vom Leak vom 18.10.

- Ziel: Entlastung von Haushalten und der Wirtschaft
- Die erforderlichen Finanzmittel werden durch Abschöpfen von Zufallsgewinnen generiert
- Keine Eingriffe in den Strommarkt
- Die abgeschöpften Zufallsgewinne werden über die Kette gewälzt (umgekehrte EEG-Umlage)
- Die Vertriebe müssen ihre Kunden über ein Basiskontingent entlasten. Das Basiskontingent ist so bestimmt, dass Einsparsignale weiterhin ankommen.
- Zugleich werden Teile der abgeschöpften Zufallsgewinne für die Stabilisierung der Übertragungsnetzentgelte genutzt.
- **Neues Konzept mit Anpassungen und weiterer Konkretisierung am 8.11.**



Quelle: BMWK 2022

Abschöpfungsverfahren und Wahlmöglichkeiten



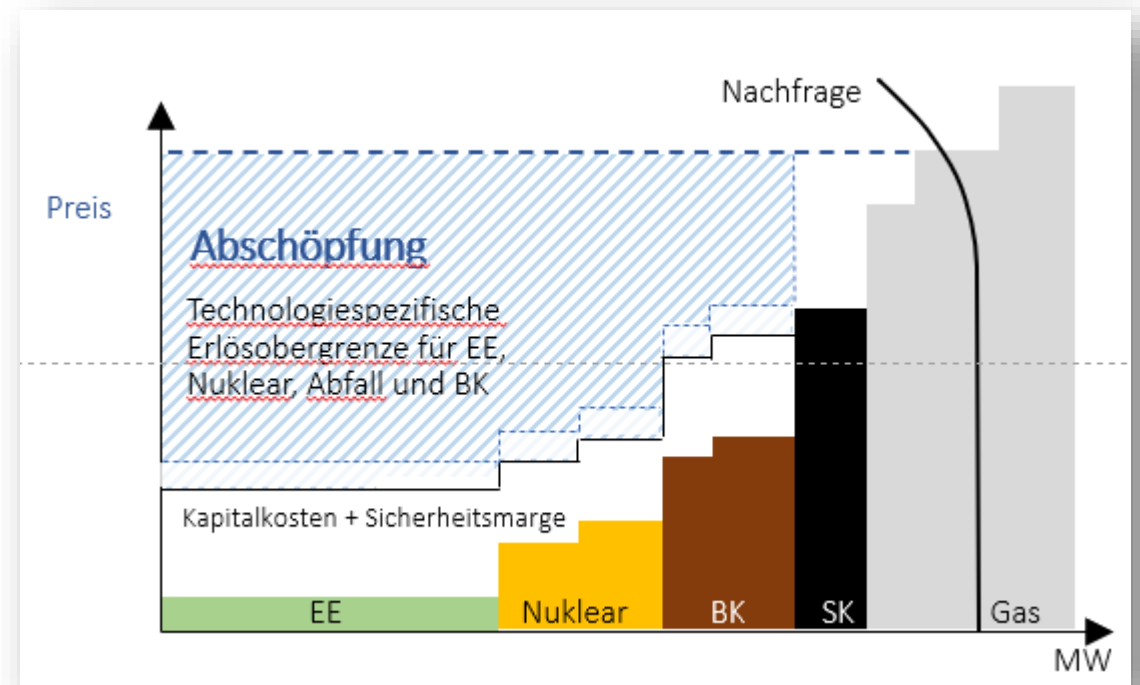
Quelle: BMWK 2022

Umsetzung (1)

- Angedachter Rahmen
 - Rückwirkende Abschöpfung ab 01.09. (oder 01.11.?) von Spotmarkterlösen. aber auch Erlösen aus der Terminvermarktung und PPA bis Ende 2023 (?)
 - Ausgenommen sind Anlagen mit einer instl. elektrischen Leistung von < 1 MW
 - Erlösobergrenze: Anzulegender Wert (EEG-Vergütung) + 3 ct/kWh (BMWK: bei Biogas höher?)
 - Abschöpfung anhand des Monatsmittelwertes (?)
 - Sonderregelung für Terminkontrakte und PPAs mit Abschluss vor 1.11.: Wahloption
- Abzuschöpfende Technologien
 - Erneuerbare Energien (mit und ohne Förderzusage) inkl. gasförmige Biomasse
 - Abfall, Kernenergie, Raffinerie-Rückstände, Braunkohle
- Nicht abzuschöpfende Technologien sind:
 - Biomethan
 - Speicher, Steinkohle, Erdgas, Leichtes Heizöl, Flüssiggas (Propan, Butan) und andere Sondergase wie Gichtgas, Hochofengas...

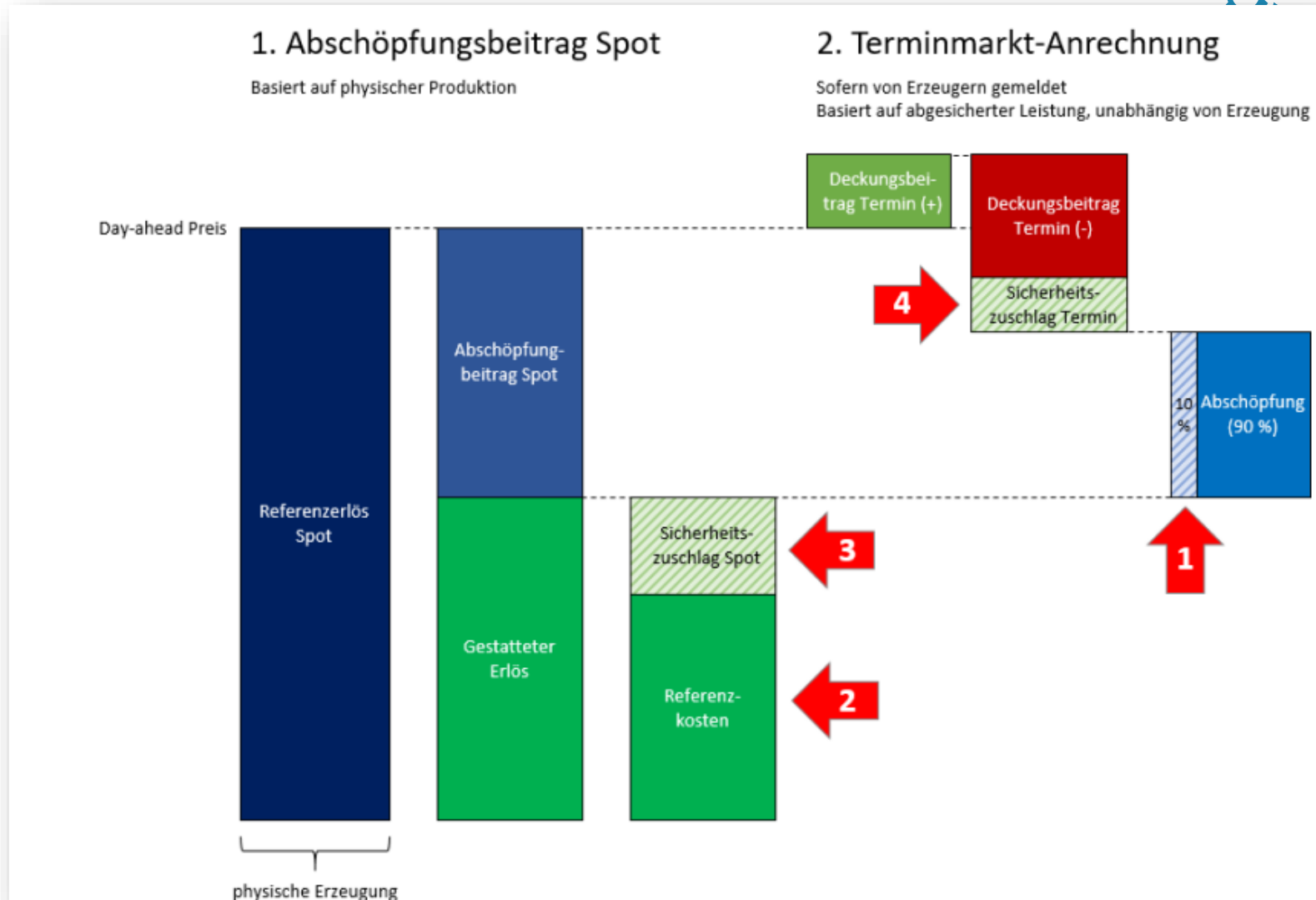
Umsetzung (2)

- Abschöpfung nach spezifischen Erlösen
 - Abschöpfung anhand spezifischer Erlösobergrenzen („Treppenansatz“)
 - Abschöpfung von 90% der Zufallsgewinne
 - Abschöpfung an Spot- und Terminmarkt
- Vorteile aus Sicht des BMWK
 - EU-Notfall-VO erlaubt technologiespezifisches Cap statt einheitliches Cap
 - Erlösobergrenze pro Technologie berücksichtigt unterschiedliche Betriebs- und Kapitalkosten → keine Verdrängung!
 - 90% Abschöpfung erhält Anreize für systemdienliches Marktverhalten



Quelle: BMWK 2022

Umsetzung (3)



Quelle: BMWK 2022

Einordnung

- **Katastrophale Auswirkung auf die Branche**

- Rückwirkung trifft gerade Biogas und erschüttert jegliches Vertrauen
- Sicherheitspuffer von 3 ct/kWh bei weitem nicht ausreichend
- 1 MW Grenze betrifft gerade Flexanlagen
- Flexanreize würden genommen werden, wenn Basis nicht Monatsmarkt- sondern Viertelstundenwert ist (war ursprünglich angedacht)
- Terminabschöpfung komplex

- **Forderungen:**

- **Biogas gehört wie Erdgas, Biomethan und Steinkohle ausgenommen**
- **Im Falle des Einbezugs ist ausreichend Puffer nötig und 1 MW Grenze muss sich auf Bemessungsleistung beziehen**

Alle Mitglieder sind gefordert!



Quelle: BEE 2022

Nat. Umsetzung: StromPBG

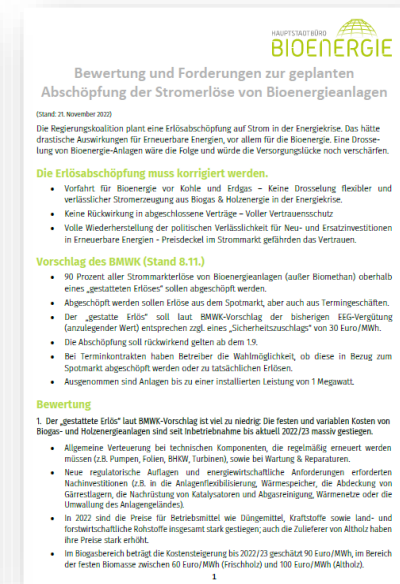
RefE vom 22.11.

- 90 Prozent aller Strommarkterlöse von Bioenergieanlagen (außer Biomethan) oberhalb eines Referenzwertes werden abgeschöpft.
- Gilt sowohl für Spot- als auch für Terminmarktgeschäfte (Sonderregelung bei Abschluss vor dem 1.11.).
- Referenzwerte:
 - „Erneuerbare Energien“: anzul. Wert zzgl. 3 ct/kWh
 - Ausnahme Biogas: anzul. Wert zzgl. 6 ct/kWh
 - Ausnahme „ausgeförderte“ Anlagen: 10 ct/kWh
- **Abschöpfung nicht auf Basis des Monatsmittelwertes**
- **Ausgenommen sind Anlagen bis 1 MW installierter Leistung (bei Zusammenfassung aller BHKW, inkl. Satelliten-BHKW).**
- **Dauer: September 2022 – Juni 2023 (ggf. Verlängerung bis Ende 2024)**



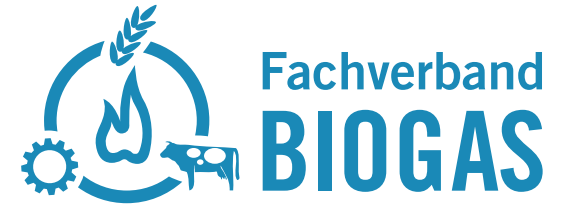
Kritik

1. Sehr starke Kostensteigerung bei Biogas und fester Biomasse; die Obergrenze führt zu massivem Rückgang der Stromproduktion und Insolvenzen.
 2. Abschöpfung von 90% der Mehrerlöse nimmt Anreiz zur flexiblen Fahrweise.
 3. Rückwirkung führt zu Insolvenzen, Vertrauensverlust und ist evtl. verfassungswidrig.
- ➔ Biomasse sollte vollständig ausgenommen werden.



Nat. Umsetzung: StromPBG

KabE vom 25.11.

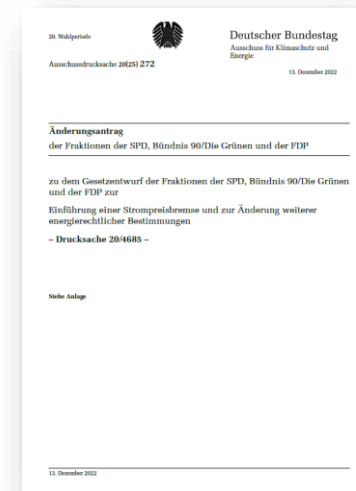


- 90 Prozent aller Strommarkterlöse von Bioenergieanlagen (außer Biomethan) oberhalb eines Referenzwertes werden abgeschöpft.
- Gilt sowohl für Spot- als auch für Terminmarktgeschäfte (Sonderregelung bei Abschluss vor dem 1.11.).
- Referenzwerte:
 - „Erneuerbare Energien“: anzul. Wert zzgl. 3 ct/kWh
 - Ausnahme Biogas: anzul. Wert **zzgl. 7,5 ct/kWh**
 - Ausnahme „ausgeförderte“ Anlagen: 10 ct/kWh
- Ausgenommen sind Anlagen bis 1 MW installierter Leistung (bei Zusammenfassung aller BHKW, inkl. Satelliten-BHKW).
- Dauer: **Dezember** 2022 – Juni 2023 (ggf. Verlängerung bis Ende 2024)

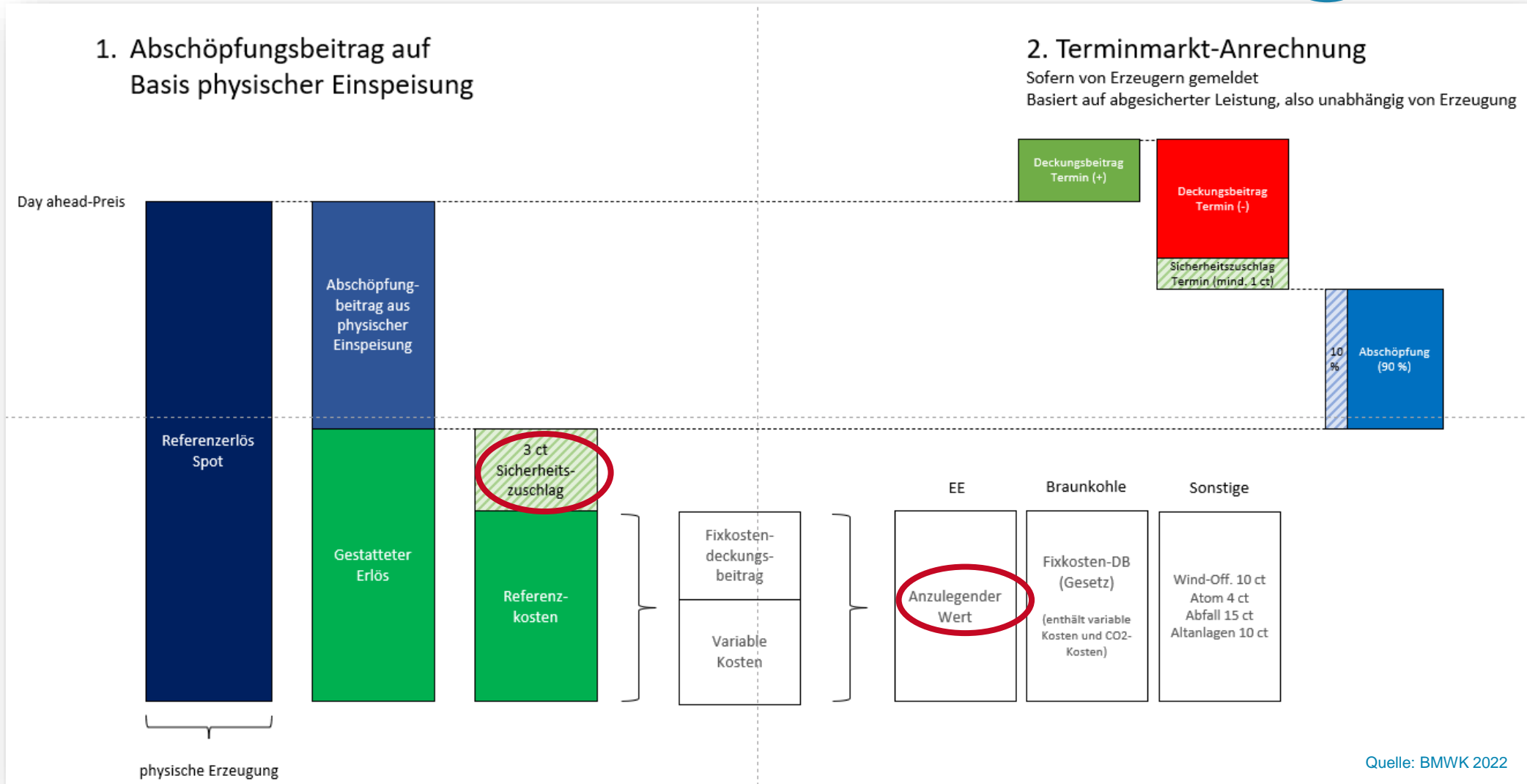
Nat. Umsetzung: StromPBG

ÄA vom 14.12. und Beschluss 15.12.

- 90 Prozent aller Strommarkterlöse von Bioenergieanlagen (außer Biomethan) oberhalb eines Referenzwertes werden abgeschöpft.
- Gilt sowohl für Spot- als auch für Terminmarktgeschäfte (Sonderregelung bei Abschluss vor dem 1.11.).
- Referenzwerte:
 - „Erneuerbare Energien“: anzul. Wert zzgl. 3 ct/kWh
 - Ausnahme Biogas: anzul. Wert **zzgl. 9 ct/kWh**
 - Ausnahme „ausgeförderte“ Anlagen: 10 ct/kWh
- Ausgenommen sind Anlagen bis 1 MW **installierter Bemessungsleistung** (**bei ohne** Zusammenfassung aller BHKW, inkl. Satelliten-BHKW).
- Dauer: Dezember 2022 – Juni 2023 (ggf. Verlängerung bis Ende 2024)



Abschöpfung bei Anlagen > 1 MW



Abschöpfung bei Anlagen > 1 MW

1. Fahrplanfahrweise

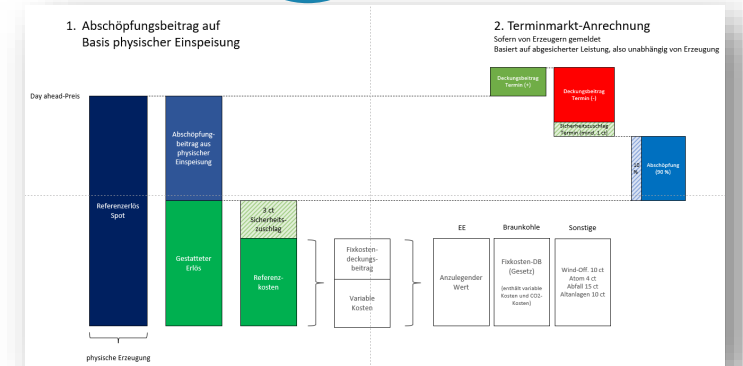
Beispiel 1: unflexibler Betrieb

Anzulegender Wert	18 ct/kWh	
Spotmarkterlös	30 ct/kWh	
Puffer	9 ct/kWh	
Gestatter Erlös	27 ct/kWh	
Delta	3 ct/kWh	
Anteil Betreiber	0,3 ct/kWh	10%
Gesamterlös Betreiber	27,3 ct/kWh	
Abschöpfung	2,7 ct/kWh	90%

Beispiel 2: flexibler Betrieb

Anzulegender Wert	18 ct/kWh	
Spotmarkterlös	35 ct/kWh	
Puffer	9 ct/kWh	
Gestatter Erlös	27 ct/kWh	
Delta	8 ct/kWh	
Anteil Betreiber	0,8 ct/kWh	10%
Gesamterlös Betreiber	27,8 ct/kWh	
Abschöpfung	7,2 ct/kWh	90%

Quelle: FvB 2022



Quelle: BMWK 2022

Auction > Day-Ahead > 60min > DE-LU > 21 December 2022

Last update: 20 December 2022 (12:46:50 CET/CEST)

Time Range Month



Quelle: EPEX 2022

Abschöpfung bei Anlagen > 1 MW

1. Fahrplanfahrweise

Beispiel 1: unflexibler Betrieb

Anzulegender Wert	18 ct/kWh
Spotmarkterlös	30 ct/kWh
Puffer	9 ct/kWh
Gestatter Erlös	27 ct/kWh
Delta	3 ct/kWh
Anteil Betreiber	0,3 ct/kWh 10%
Gesamterlös Betreiber	27,3 ct/kWh
Abschöpfung	2,7 ct/kWh 90%

Beispiel 2: flexibler Betrieb

Anzulegender Wert	18 ct/kWh
Spotmarkterlös	35 ct/kWh
Puffer	9 ct/kWh
Gestatter Erlös	27 ct/kWh
Delta	8 ct/kWh
Anteil Betreiber	0,8 ct/kWh 10%
Gesamterlös Betreiber	27,8 ct/kWh
Abschöpfung	7,2 ct/kWh 90%

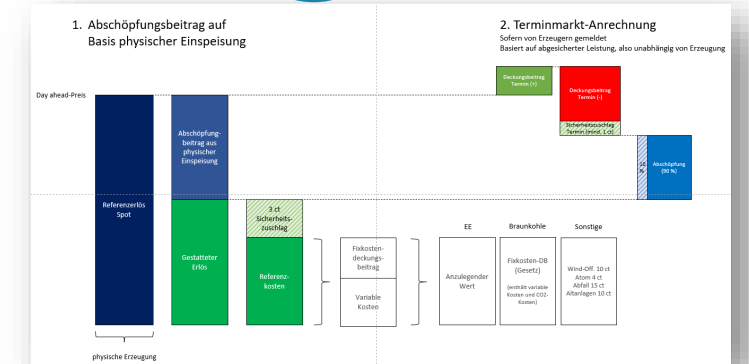
Beispiel 3: unflexibler Betrieb

Anzulegender Wert	18 ct/kWh
Spotmarkterlös	25 ct/kWh
Puffer	9 ct/kWh
Gestatter Erlös	27 ct/kWh
Delta	0 ct/kWh
Anteil Betreiber	0 ct/kWh 10%
Gesamterlös Betreiber	25 ct/kWh
Abschöpfung	0 ct/kWh 90%

Beispiel 4: flexibler Betrieb

Anzulegender Wert	18 ct/kWh
Spotmarkterlös	28 ct/kWh
Puffer	9 ct/kWh
Gestatter Erlös	27 ct/kWh
Delta	1 ct/kWh
Anteil Betreiber	0,1 ct/kWh 10%
Gesamterlös Betreiber	27,1 ct/kWh
Abschöpfung	0,9 ct/kWh 90%

Quelle: FvB 2022



Quelle: BMWK 2022

Abschöpfung bei Anlagen > 1 MW

1. Fahrplanfahrweise

<u>Beispiel 1: unflexibler Betrieb</u>			<u>Beispiel 3: unflexibler Betrieb</u>			<u>Beispiel 5: unflexibler Betrieb</u>		
Anzulegender Wert	18 ct/kWh		Anzulegender Wert	18 ct/kWh		Anzulegender Wert	18 ct/kWh	
Spotmarkterlös	30 ct/kWh		Spotmarkterlös	25 ct/kWh		Spotmarkterlös	20 ct/kWh	
Puffer	9 ct/kWh		Puffer	9 ct/kWh		Puffer	9 ct/kWh	
Gestatter Erlös	27 ct/kWh		Gestatter Erlös	27 ct/kWh		Gestatter Erlös	27 ct/kWh	
Delta	3 ct/kWh		Delta	0 ct/kWh		Delta	0 ct/kWh	
Anteil Betreiber	0,3 ct/kWh	10%	Anteil Betreiber	0 ct/kWh	10%	Anteil Betreiber	0 ct/kWh	10%
Gesamterlös Betreiber	27,3 ct/kWh		Gesamterlös Betreiber	25 ct/kWh		Gesamterlös Betreiber	20 ct/kWh	
Abschöpfung	2,7 ct/kWh	90%	Abschöpfung	0 ct/kWh	90%	Abschöpfung	0 ct/kWh	90%
<u>Beispiel 2: flexibler Betrieb</u>			<u>Beispiel 4: flexibler Betrieb</u>			<u>Beispiel 6: flexibler Betrieb</u>		
Anzulegender Wert	18 ct/kWh		Anzulegender Wert	18 ct/kWh		Anzulegender Wert	18 ct/kWh	
Spotmarkterlös	35 ct/kWh		Spotmarkterlös	28 ct/kWh		Spotmarkterlös	23 ct/kWh	
Puffer	9 ct/kWh		Puffer	9 ct/kWh		Puffer	9 ct/kWh	
Gestatter Erlös	27 ct/kWh		Gestatter Erlös	27 ct/kWh		Gestatter Erlös	27 ct/kWh	
Delta	8 ct/kWh		Delta	1 ct/kWh		Delta	0 ct/kWh	
Anteil Betreiber	0,8 ct/kWh	10%	Anteil Betreiber	0,1 ct/kWh	10%	Anteil Betreiber	0 ct/kWh	10%
Gesamterlös Betreiber	27,8 ct/kWh		Gesamterlös Betreiber	27,1 ct/kWh		Gesamterlös Betreiber	23,0 ct/kWh	
Abschöpfung	7,2 ct/kWh	90%	Abschöpfung	0,9 ct/kWh	90%	Abschöpfung	0 ct/kWh	90%

Quelle: FvB 2022

➔ Flexfahrweise lohnt sich nur bei Preisen unter dem Pufferwert

Abschöpfung bei Anlagen > 1 MW

2. Terminmarkt (Wahlmöglichkeit bei Verträgen vor 1.11.)

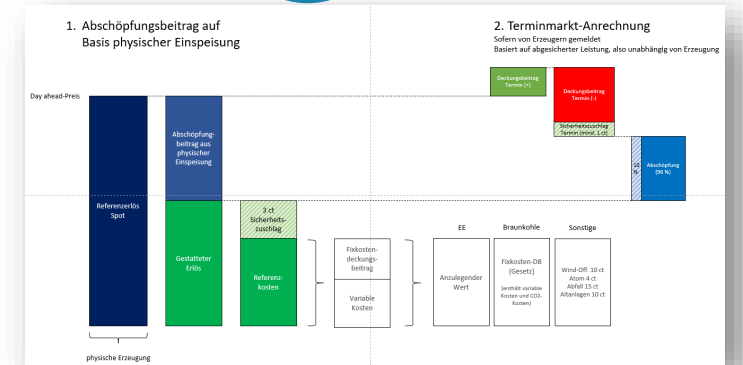
Beispiel 1: "guter" Kontrakt - Spotmarkt

Anzulegender Wert	18 ct/kWh	
Spotmarkterlös	30 ct/kWh	
Puffer	9 ct/kWh	
Gestatter Erlös	27 ct/kWh	
Terminmarktkontrakt	40 ct/kWh	
Delta	3 ct/kWh	
Anteil Betreiber	0,3 ct/kWh	10%
Plus Terminkontrakt	10 ct/kWh	
Gesamterlös Betreiber	37,3 ct/kWh	
Abschöpfung	2,7 ct/kWh	90%

Beispiel 2: "schlechter" Kontrakt - Spotmarkt

Anzulegender Wert	18 ct/kWh	
Spotmarkterlös	30 ct/kWh	
Puffer	9 ct/kWh	
Gestatter Erlös	27 ct/kWh	
Terminmarktkontrakt	25 ct/kWh	
Delta	3 ct/kWh	
Anteil Betreiber	0,3 ct/kWh	10%
Plus Terminkontrakt	0 ct/kWh	
Gesamterlös Betreiber	22,3 ct/kWh	
Abschöpfung	2,7 ct/kWh	90%

Quelle: FvB 2022



Quelle: BMWK 2022

Abschöpfung bei Anlagen > 1 MW

2. Terminmarkt (Wahlmöglichkeit bei Verträgen vor 1.11.)

Beispiel 1: "guter" Kontrakt - Spotmarkt

Anzulegender Wert	18 ct/kWh
Spotmarkterlös	30 ct/kWh
Puffer	9 ct/kWh
Gestatter Erlös	27 ct/kWh
Terminmarktkontrakt	40 ct/kWh
Delta	3 ct/kWh
Anteil Betreiber	0,3 ct/kWh 10%
Plus Terminkontrakt	10 ct/kWh
Gesamterlös Betreiber	37,3 ct/kWh
Abschöpfung	2,7 ct/kWh 90%

Beispiel 2: "schlechter" Kontrakt - Spotmarkt

Anzulegender Wert	18 ct/kWh
Spotmarkterlös	30 ct/kWh
Puffer	9 ct/kWh
Gestatter Erlös	27 ct/kWh
Terminmarktkontrakt	25 ct/kWh
Delta	3 ct/kWh
Anteil Betreiber	0,3 ct/kWh 10%
Plus Terminkontrakt	0 ct/kWh
Gesamterlös Betreiber	22,3 ct/kWh
Abschöpfung	2,7 ct/kWh 90%

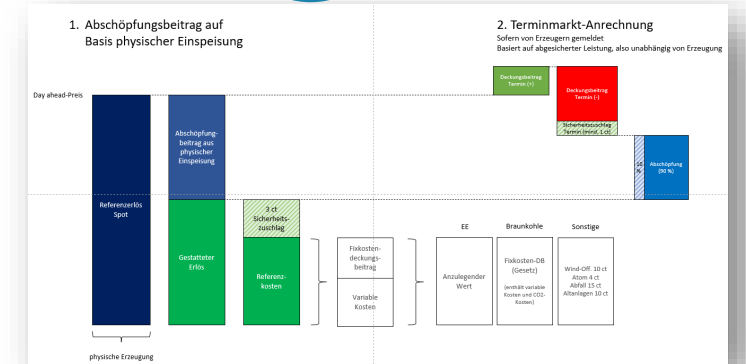
Beispiel 3: "guter" Kontrakt - tatsächlicher Wert

Anzulegender Wert	18 ct/kWh
Spotmarkterlös	30 ct/kWh
Puffer	9 ct/kWh
Gestatter Erlös	27 ct/kWh
Terminmarktkontrakt	40 ct/kWh
Delta	13 ct/kWh
Anteil Betreiber	1,3 ct/kWh 10%
Plus Terminkontrakt	entfällt
Gesamterlös Betreiber	28,3 ct/kWh
Abschöpfung	11,7 ct/kWh 90%

Beispiel 4: "schlechter" Kontrakt - tatsächlicher Wert

Anzulegender Wert	18 ct/kWh
Spotmarkterlös	30 ct/kWh
Puffer	9 ct/kWh
Gestatter Erlös	27 ct/kWh
Terminmarktkontrakt	25 ct/kWh
Delta	0 ct/kWh
Anteil Betreiber	0 ct/kWh 10%
Plus Terminkontrakt	entfällt
Gesamterlös Betreiber	25,0 ct/kWh
Abschöpfung	0,0 ct/kWh 90%

Quelle: FvB 2022



Quelle: BMWK 2022

- ➔ Bei Verträgen vor dem 1.11. bessere Variante wählen
- ➔ Neue Termverträge wenig lukrativ, da nach Spotmarkt abgeschöpft wird ➔ Risiko

Bewertung

1. Grundsätzlich ist eine Abschöpfung bei Bioenergie nicht sinnvoll (Kostensteigerung, Flexibilität).
2. Die allermeisten Biogasanlagen sind durch die Bagatellgrenze ausgenommen.
3. Bei abgeschöpften Anlagen ist Flexibilität uninteressant, aber Kostensteigerungen werden weitgehend ausgeglichen.

- Die Branche hat gemeinsam viel erreicht!
- Der Politik gebührt ein großes Lob!

Anlagen > 1 MW dürfen nicht vergessen werden

- Es gilt noch offene Fragen zu klären (Selbstveranlagung, Bemessungsleistung)
- **Auslegungshilfe vom BEE**

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

