

**Obrazac za dostavu primjedbi na
Prijedlog Izmjena i dopuna Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za
javnu uslugu opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu**

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naziv prijedloga propisa ili akta	<i>Izmjene i dopune Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu</i>
Naziv tijela nadležnog za izradu prijedloga	<i>Hrvatska energetska regulatorna agencija</i>
Naziv, odnosno ime i prezime predstavnika zainteresirane javnosti	GEOPLIN d.o.o.
Adresa predstavnika zainteresirane javnosti	Radnička cesta 177, 10000 Zagreb
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	Zvonimir Jonjić, direktor
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	Opskrbljivač plinom
Suglasnost za objavljivanje ovih primjedbi i prijedloga s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti ili anonimno (upisati „+“ ispred izabrane opcije)	+ <i>Objava s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti</i>
	<i>Anonimna objava</i>
Datum izrade:	14.03.2023.


 (potpis ovlaštene osobe)


Napomene:

1. U nastavku ovog obrasca upisuju se načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta te primjedbe i prijedlozi za pojedine članke. Tablice se mogu slobodno proširivati.
2. Ukoliko se obrazac primjedbi šalje poštom ili faksom (01/6115-344), obrazac je potrebno potpisati.
Obrasci se šalju na adresu
Hrvatska energetska regulatorna agencija
„za savjetovanje“
Ulica grada Vukovara 14
10000 Zagreb

Načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta

I. Nezakonito trajanje javne rasprave

1. Prilikom objave obavijesti o provođenju savjetovanja glede Prijedloga izmjena i dopuna Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu objavljenim na internetskim stranicama Hrvatske energetske regulatorne agencije (dalje u tekstu: „**Agencija**”) dana 8. ožujka 2023. godine (dalje u tekstu: „**Prijedlog izmjena i dopuna Metodologije**”) Agencija je pozvala energetske subjekte te zainteresiranu i stručnu javnost da dostave svoje primjedbe, mišljenja ili očitovanja uz naznaku da će se javna rasprava glede navedenog Prijedloga održati **od 8. ožujka do 14. ožujka 2023. godine.**

Ističemo da provođenje javne rasprave u predviđenom trajanju od svega sedam (7) dana nije u skladu s primjenjivom zakonskom regulativom, a sve kako slijedi.

Prije svega, odredbom članka 94. stavka 1. podtočke 5. Zakona o tržištu plina (Narodne novine br. 18/18, 23/20, dalje: „**Zakon o tržištu plina**”) propisano je da Agencija donosi metodologiju utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu. Odredbom stavka 5. istog članka Zakona o tržištu plina propisano je: „*U postupku donošenja metodologija iz stavaka 1. do 3. ovoga članka Agencija je dužna osigurati odgovarajuće sudjelovanje svih zainteresiranih strana i **provesti javnu raspravu u trajanju od najmanje 15 dana.***”

Dakle, Zakonom o tržištu plina izrijekom je propisana obveza Agencije da u postupku donošenja Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu provede javnu raspravu u trajanju od najmanje 15 dana.

U tom smislu, Agencija postupa protivno izričitoj odredbi Zakona o tržištu plina te nezakonito i neopravdano skraćuje vremensko trajanje javne rasprave glede Prijedloga izmjena i dopuna Metodologije.

2. Isto tako, ističemo da se predmetni postupak savjetovanja glede Prijedloga izmjena i dopuna Metodologije provodi u suprotnosti i sa Zakonom o pravu na pristup informacijama (Narodne novine br. 25/2013, 85/2015, 69/2022, dalje u tekstu: „**Zakon o pravu na pristup informacijama**”) i Smjernicama za provedbu članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama – Savjetovanja s javnošću, od 21. prosinca 2016. godine donesenim od strane Povjerenika za informiranje¹ kao ovlaštenog tijela za nadzor provjere i primjene Zakona o pravu na pristup informacijama (dalje u tekstu: „**Smjernice**”).²

Naime, odredbom članka 11. stavka 3. Zakona o pravu na pristup informacijama propisano je:

*„Tijela državne uprave, druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i **pravne osobe s javnim ovlastima dužne su provoditi savjetovanje s javnošću** pri donošenju zakona i podzakonskih propisa, a pri donošenju općih akata odnosno drugih strateških ili planskih dokumenta kad se njima utječe na interese građana i pravnih osoba.”*

¹ <https://pristupinfo.hr/>

² <https://www.pristupinfo.hr/wp-content/uploads/2018/10/PI-Smjernice-za-savjetovanja-s-javno%c5%a1%c4%87u-%c4%8dl.-11-ZPPI.pdf?x57830>

Shodno tome, nije sporno da je Agencija, kao pravna osoba s javnim ovlastima³, prilikom donošenja Metodologije koja predstavlja opći akt kojim se nedvojbeno utječe na pravne interese građana i pravnih osoba, osim sukladno odredbama Zakona o tržištu plina, dužna postupati te provesti postupak savjetovanja s javnošću i u skladu s odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama.

U tom smislu, odredbom članka 11. stavka 3. Zakona o pravu na pristup informacijama propisano je:

*"Tijela javne vlasti iz stavka 1. ovoga članka dužna su provesti savjetovanje s javnošću u pravilu **u trajanju od 30 dana**, osim u slučajevima kad se savjetovanje provodi sukladno propisu kojim se uređuje postupak procjene učinaka propisa."*

Također, Smjernicama je u pogledu trajanja savjetovanja propisano (stranice 5-6):

*"Savjetovanje s javnošću, onako kako je to propisano Zakonom o pravu na pristup informacija, **traje u pravilu 30 dana**. Savjetovanje **može trajati kraće samo onda kad su nastupili izvanredni uvjeti radi kojih nije moguće provesti savjetovanje u zakonskom roku** i u tom slučaju je razloge za skraćeno trajanje savjetovanja **nužno jasno obrazložiti u obrazloženju uz dokument koji se stavlja na savjetovanje**. Izvanredne okolnosti mogu biti primjerice potreba ispunjavanja uvjeta za korištenje EU fondova ili drugih obveza po međunarodnim ugovorima, elementarna nepogoda ili neki drugi opravdani razlog. **Puko kašnjenje u izradi nacрта ne može se smatrati opravdanim razlogom za skraćivanje vremena trajanja savjetovanja. Drugim riječima, skraćeno trajanje savjetovanja nije prihvatljivo ako se ono događa uslijed nekvalitetnog planiranja rada u tijelu**. Također je važno razlučiti da rok od 15 dana koji se spominje u Kodeksu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata, nije više mjerodavan, s obzirom da je zakonom utvrđen rok od 30 dana."*

U skladu s navedenim, Agencija je ovlaštena skratiti vrijeme trajanja javne rasprave isključivo u slučaju kad su nastupili izvanredni uvjeti zbog kojih se ista ne može provesti u zakonskom roku, ali je u tom slučaju te izvanredne uvjete i razloge za skraćeno trajanje dužna jasno obrazložiti uz dokument koji se stavlja u javnu raspravu.

Međutim, Agencija provođenje javne rasprave u skraćenom trajanju od sedam (7) dana **nije ni na koji način obrazložila**. U popratnom dokumentu objavljenom uz Prijedlog izmjena i dopuna Metodologije, kao i u svojoj obavijesti objavljenoj na internetskoj stranici, Agencija isključivo navodi da savjetovanje sa zainteresiranom javnošću traje od 8. ožujka do 14. ožujka 2023. godine, bez navođenja razloga takvog postupanja.

Slijedom navedenog, evidentno je da Agencija provođenjem javne rasprave u pogledu Prijedloga izmjena i dopuna Metodologije u trajanju od sedam (7) dana postupa protivno ne samo izričitoj odredbi Zakona o tržištu plina, već i protivno jasnim i nedvosmislenim odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama i Smjernicama koje je Agencija dužna izravno primjenjivati.

³ Članak 7. stavak 1. Zakona o regulaciji energetske djelatnosti: „Hrvatska energetska regulatorna agencija (u daljnjem tekstu: Agencija) je samostalna, neovisna **pravna osoba s javnim ovlastima** za regulaciju energetske djelatnosti."

II. Nepostojanje Plana savjetovanja s javnošću

Dodatno, ukazujemo na činjenicu da je odredbama članka 11. stavaka 5. i 6. Zakona o pravu na pristup informacijama propisano:

*„Tijela javne vlasti dužna su donijeti i na svojoj internetskoj stranici objaviti **plan savjetovanja s javnošću za kalendarsku godinu najkasnije do isteka prethodne kalendarske godine**. O izmjenama plana savjetovanja tijelo javne vlasti dužno je istim putem izvijestiti javnost.*

Plan savjetovanja s javnošću sadrži naziv propisa, općeg akta ili dokumenta za koji se provodi savjetovanje, očekivano vrijeme njegova donošenja ili usvajanja, okvirno vrijeme provedbe internetskog savjetovanja te druge predviđene načine na koje se namjerava provesti savjetovanje, kao što su javne rasprave, distribucija nacrtu propisa zainteresiranoj javnosti elektroničkom poštom, sudjelovanje u radnim skupinama i drugo.“

Također, Smjernicama je u pogledu plana savjetovanja s javnošću predviđeno:

*„**U svrhu kvalitetnog planiranja rada tijela javne vlasti i informiranja javnosti koja se želi uključiti priložima u postupku donošenja akata, nužno je da tijelo javne vlasti do kraja kalendarske godine objavi plan savjetovanja s javnošću za iduću godinu.** U Planu savjetovanja navodi se naziv akata koje tijelo planira donijeti u sljedećoj godini, očekivani kvartal ili mjesec provedbe savjetovanja s javnošću, kao i očekivani kvartal ili mjesec usvajanja. **Plan savjetovanja mora sadržavati i informaciju o tome na koje se sve druge načine i u kojem razdoblju eventualno planira provedba savjetovanja s javnošću (npr. javna rasprava, slanje elektroničkom poštom).** U slučaju da se neki segment plana mijenja, novi, ažurirani plan možete u svakom trenutku objaviti na internetskoj stranici, sukladno Zakonu. Preporuka je da se Plan savjetovanja objavi na internetskoj stranici na način koji je prilagođen korisniku (pravilo tri klika) i po mogućnosti, u dijelu internetske stranice posvećenom savjetovanjima s javnošću ili pristupu informacijama.“*

Međutim, uvidom u internetsku stranicu Agencije⁴ vidljivo je da Agencija za 2023. godinu nije uopće objavila Plan savjetovanja s javnošću u kojem bi se predviđela javna rasprava glede Prijedloga izmjena i dopuna Metodologije, a čime bi zainteresirana javnost pravovremeno o istome bila obaviještena. Štoviše, na internetskoj stranici Agencije vidljivo je da Agencija niti za jednu od prethodnih godina nije donijela Plan savjetovanja s javnošću iako je to njena obveza sukladno odredbi članka 11. stavka 5. Zakona o pravu na pristup informacijama.

III. Objava primjedbi, mišljenja i očitovanja zainteresirane javnosti

Također, opreza radi, ukazujemo i na odredbu članka 11. stavka 4. Zakona o pravu na pristup informacijama sukladno kojoj je Agencija, po isteku roka za dostavu mišljenja i prijedloga, dužna izraditi i na svojoj internetskoj stranici objaviti izvješće o savjetovanju s javnošću koje sadrži zaprimljene prijedloge i primjedbe te očitovanja s razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi.

Međutim, uzimajući u obzir činjenicu da je očita namjera Agencija usvojiti konačan tekst Metodologije te donijeti Odluku o iznosu tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom za naredno razdoblje u skladu s odredbom članka 6. stavka 2. trenutno važeće Metodologije, dakle najkasnije do 21. ožujka 2023. godine, postavlja se pitanje na koji način će Agencija valjano razmotriti i očitovati se na sve primjedbe, mišljenja i

⁴ <https://www.hera.hr/hr/html/savjetovanja.html>

očitovanja zainteresirane javnosti te o istome sastaviti izvješće u roku od svega nekoliko dana nakon završetka ovog skraćenog savjetovanja.

Navedeno jasno ukazuje na činjenicu da Agencija sporno savjetovanje provodi isključivo pro forme, bez prave namjere da omogući zainteresiranoj javnosti sudjelovanje u donošenju izmjena i dopuna Metodologije, a što je protivno svim naprijed navedenim propisima kao i općim načelima savjetovanja propisanim Kodeksom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata (Narodne novine br. 140/2009) i to načelu sudjelovanja, načelu povjerenja, načelu otvorenosti i odgovornosti te načelu djelotvornosti.

IV. Načelne materijalne primjedbe

1. Prije svega, ističemo da predložene izmjene i dopune Metodologije, suprotno odredbi članka 4. trenutno važeće Metodologije koja propisuje njene ciljeve, ruše preduvjete za optimalno funkcioniranje tržišta plina i ne stvaraju stabilne i predvidive uvjete poslovanja opskrbljivača u obvezi javne usluge kao i njihovih dobavljača te u potpunosti onemogućuju tržišno formiranje krajnje cijene opskrbe plinom.

Naime, predložene izmjene i dopune Metodologije usmjerene su isključivo na (eventualnu) zaštitu krajnjih kupaca bez da na bilo koji način provodi svoju obvezu zaštite opskrbljivača u obvezi javne usluge i njihovih dobavljača kao sudionika na plinskom tržištu Republike Hrvatske koje su poremećaji na plinskom tržištu upravo najviše disproportionalno pogodili.

Budući da trošak nabave plina predstavlja veleprodajnu komponentu u strukturi krajnje cijene, svaka promjena formule za formiranje takve cijene utječe izravno na sve aktivne dionike tržišta opskrbe plinom u obvezi javne usluge.

Predloženom promjenom formule za izračun nabavne cijene plina opskrbljivači u obvezi javne usluge kao i njihovi dobavljači neopravdano bi se dodatno opteretili i to do razine nemogućnosti rada, a posljedično i potpunog istiskivanja s tržišta Republike Hrvatske.

2. Nesporna je činjenica da opskrbljivači plinom ni na koji način nisu bili obaviješteni o promjeni Metodologije. Štoviše, društvo GEOPLIN d.o.o. je svojim dopisima od dana 29. studenog 2022. godine te 9. siječnja 2023. godine upućenih Agenciji i Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja upozoravao na potencijalnu opasnost od velikih teškoća koje bi mogle zadesiti opskrbljivače u slučaju bilo kakve promjene Metodologije. U okviru sastanaka vođenih između Udruženja opskrbljivača i distributera plinom s jedne strane te Agencije i Ministarstva s druge strane, u više je navrata dobiven odgovor kako se promjeni Metodologije neće pristupiti, a čak i u slučaju da se istoj pristupi, opskrbljivačima će se osigurati kompenzacija kako se njihov položaj ne bi (dodatno) pogoršao.

Unatoč navedenom, Agencija pristupa promjenama Metodologije bez da na bilo koji način pokuša zaštititi opskrbljivače u obvezi javne usluge (i njihove dobavljače), a posljedice čega će za njih biti nepopravljive.

Također, osim što do predloženih izmjena i dopuna Metodologije dolazi bez ikakve najave od strane Agencije, opskrbljivačima se ne pomaže čak ni na način da im se ostavlja određeno vremensko razdoblje kako bi barem pokušali uskladiti svoje poslovanje novonastaloj situaciji iako su čitavo svoje poslovanje organizirali i dugoročno planirali sukladno trenutno važećoj Metodologiji.

3. Ujedno, čak i u slučaju kada bi se predložene promjene Metodologije mogle smatrati opravdanima (a ne mogu), promjene Metodologije predložene su značajno prekasno. Naime, do promjena dolazi nakon što su sve količine plina za kupce iz kategorije kućanstvo već nabavljene. Upravo je društvo GEOPLIN d.o.o., kao odgovoran i pouzdan prodavatelj plina za sve svoje kupce koji su opskrbljivači u obvezi javne usluge (Termoplina d.d., Plin Konjščina d.o.o. i Zagorski Metalac d.o.o.) **ugovorio određene količine plina, osigurao ih i stavio ih na raspolaganje svojim kupcima primjenjujući važeće Metodologije** utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom.

Upravo iz uvida u sliku br. 2 naznačenu u popratnom dokumentu uz Prijedlog izmjena i dopuna Metodologije koja prikazuje ekstreme na europskom tržištu prirodnog plina jasno proizlazi činjenica da je Agencija imala dovoljno vremena za donošenje odluke o izmjenama i dopunama Metodologije, mnogo ranije prije završetka razdoblja za nabavu plina sukladno odredbama trenutne Metodologije.

Štoviše, činjenica da se izmjene i dopune Metodologije vrše nakon proteka razdoblja za izračun troška nabave plina za regulacijsku godinu 2023/2024. (od 1. travnja 2022. godine do 28. veljače 2023. godine) predstavlja daljnju nezakonitost predloženih promjena budući da iste predstavljaju retroaktivan zahvat u tržišnu cijenu izračunatu sukladno važećoj Metodologiji. Iz tog razloga, budući da je propisano razdoblje za formiranje cijene za isporuku plina u obvezi javne usluge za regulacijsku godinu koja traje od 1. travnja 2023. do 30. rujna 2024. godine već prošlo te je cijena formirana, društvo Geoplina d.o.o. strogo se protivi te striktno odbija sve promjene Metodologije predložene od strane Agencije za sve vezane isporuke plina.

4. Važno je za istaknuti i činjenicu da se promjenama Metodologije nije pristupalo te su formule za izračun nabavne cijene plina ostali netaknuti u razdoblju kada je cijena plina rasla. Pozivanje na smanjenje cijena plina u razdoblju od prosinca 2022. godine do danas predstavlja kontradikciju svih tržišnih postulata i normi, a sve uzimajući u obzir da je prodaja plina već izvršena prema ugovorenim cijenama i po tržišnim uvjetima predviđenim trenutno važećom Metodologijom.

5. Slijedom svega navedenog, prijedlog je društva GEOPLIN d.o.o. da se izmjenama i dopunama Metodologije pristupa isključivo pod uvjetom da se u tekstu Metodologije izrijeком predvidi okolnost da će se opskrbljivačima plinom u obvezi javne usluge (a posredno i njihovim dobavljačima) osigurati kompenzacija razlike između troška nabave plina izračunatog sukladno predloženim izmjenama i dopunama Metodologije i troška nabave plina izračunatog sukladno odredbama trenutno važeće Metodologije.

U suprotnom, opskrbljivači plinom u obvezi javne usluge kao i njihovi dobavljači bit će dovedeni u bezizlaznu situaciju koja će u potpunosti onemogućiti njihov opstanak na tržištu Republike Hrvatske. Poduzimanje ovakvih mjera kojima se opskrbljivači direktno istiskuju s tržišta nije zabilježeno niti u jednoj drugoj članici Europske unije, već je u istima formiranje cijene i dalje pretežito ostavljeno tržištu.

Shodno tome, opskrbljivači će biti primorani, posredstvom nadležne Agencije za suradnju energetske regulatora (ACER), svoja prava i obeštećenje tražiti sudskim putem.

Primjedbe i prijedlozi za pojedine članke prijedloga propisa ili akta s obrazloženjem, odnosno podlogama

Članak 1.	Nejasni su i neobrazloženi razlozi podjele inicijalne regulacijske godine 2023/2024. na dva razdoblja – regulacijsku godinu 2023/2024. koja počinje 1. travnja 2023., a završava 31. ožujka 2024. te regulacijske godine 2024. koja počinje 1. travnja 2024., a završava 30. rujna 2024.
Članak 2.	Vidi primjedbu uz članak 1.
Članak 3.	<p>Sukladno navedenom članku trošak nabave plina za regulacijsku godinu 2023/2024. vršio bi se prema aritmetičkoj sredini <i>Bid i Offer cijena terminskih ugovora „TTF Price Assessment – Summer 23” i „TTF Price Assessment – Winter 23”, objavljenih u publikaciji ICIS HEREN „European Spot Gas Markets” tijekom razdoblja od sedam dana koje započinje danom stupanja na snagu.</i></p> <p>U pogledu navedenog, ističemo da razdoblje od sedam dana predstavlja vrlo kratko i vremenski nereprezentativno razdoblje koje je sušta suprotnost načinu izračuna troška nabave plina koji je trenutno na snazi i prema kojem su opskrbljivači godinama organizirali i planirali svoje poslovanje.</p> <p>Dakle, umjesto planiranog razdoblja od 1. travnja 2022. godine do 28. veljače 2023. godine koje obuhvaća ukupno 334 dana, odnosno punih 11 mjeseci koji ulaze u formulu za izračun troška nabave plina, prijedlog je Agencije da se navedeno razdoblje skрати na ukupno 7 dana.</p> <p>Navedeno potvrđuje neetično postupanje Agencije te predstavlja nezapamćeni presedan na tržištu plina europskih zemalja.</p>
Članak 4.	<p>Sukladno navedenom članku trošak nabave plina za novouvedenu regulacijsku godinu 2024. vršio bi se prema aritmetičkoj sredini <i>Bid i Offer cijena terminskih ugovora „TTF Price Assessment – Summer 24” objavljenih u publikaciji ICIS HEREN „European Spot Gas Markets” tijekom razdoblja od sedam dana koje započinje 1. ožujka 2024.</i></p> <p>Jednako kao i u primjedbi navedenoj uz članak 3., ističemo da razdoblje od sedam dana predstavlja vrlo kratko i vremenski nereprezentativno razdoblje tijekom koje se ne može uzeti u obzir za izračun relevantnog troška nabave plina.</p> <p>Međutim, u ovom slučaju situacija je još i štetnija budući da Agencija predlaže za izračun cijene uzeti cijenu koja nije trenutačna burzovna cijena te se ista bazira isključivo na pretpostavki da će u razdoblju od 1. ožujka 2024. godine cijena biti još povoljnija.</p> <p>Shodno tome, postavlja se pitanje što će se dogoditi ako cijena plina na relevantnom tržištu dana 1. ožujka 2024. ponovno bude nepovoljna, odnosno hoće li Agencija tada ponovno pristupiti izmjenama i dopunama Metodologije.</p>

<p>Članak 5.</p>	<p>Iz navedene odredbe ponovno je jasno vidljivo da je cilj Agencije na svaki način sniziti cijenu plina za konačnog kupca, a da se ni na koji način ne uzima u obzir nedvojbeni štetan utjecaj predloženih izmjena i dopuna na položaj opskrbljivača plinom u obvezi javne usluge, a posljedično i na položaj njihovih dobavljača.</p> <p>Upravo iz navedenog razloga, prijedlog je društva GEOPLIN d.o.o. da se izmjenama i dopunama Metodologije pristupa isključivo pod uvjetom da se u tekstu Metodologije izrijekom predvidi okolnost da će se opskrbljivačima plinom u obvezi javne usluge osigurati (a posredno i njihovim dobavljačima) kompenzacija razlike između troška nabave plina izračunatog sukladno predloženim izmjenama i dopunama Metodologije i troška nabave plina izračunatog sukladno odredbama trenutno važeće Metodologije.</p>
<p>Članak 6.</p>	<p>Člankom 6. Prijedloga izmjena i dopuna Metodologije predviđeno je da predmetne Izmjene i dopune Metodologije stupaju na snagu prvi dan od dana objave u Narodnim novinama.</p> <p>1. Ističemo da stupanje Metodologije na snagu prvi dan od dana objave u Narodnim novinama nije u skladu s primjenjivom zakonskom regulativom, a sve kako slijedi.</p> <p>Prije svega, odredbom članka 94. stavka 6. Zakona o tržištu plina propisano je:</p> <p><i>„Agencija je dužna metodologije iz stavaka 1. do 3. ovoga članka objaviti u »Narodnim novinama« i na svojim mrežnim stranicama najmanje 15 dana prije početka njihove primjene od strane operatora transportnog sustava, operatora distribucijskog sustava, operatora sustava skladišta plina, operatora terminala za UPP, opskrbljivača u obvezi javne usluge i zajamčenog opskrbljivača.“</i></p> <p>Dakle, Zakonom o tržištu plina izrijekom je propisano da se Metodologija može početi primjenjivati tek po proteku najmanje 15 dana od dana njene objave u Narodnim novinama. U skladu s time, odredba predloženog članka 6. izravno je protivna Zakonu o tržištu plina te je kao takva nezakonita.</p> <p>2. Također, odredbom članka 37. Zakona o sustavu državne uprave (Narodne novine br. 66/2019) propisano je da se provedbeni propisi objavljuju u Narodnim novinama te stupaju na snagu osmoga dana od dana objave, a iznimno, zbog osobito opravdanih razloga, provedbenim propisom može biti utvrđen drukčiji rok njegova stupanja na snagu, a najranije prvoga dana od dana objave.</p> <p>U vezi navedene mogućnosti skraćivanja roka stupanja na snagu na 1 dan očitovao se Ustavni sud Republike Hrvatske koji u svojoj Odluci od 23. siječnja 2013. godine, posl. br. U-I/3845/2006 navodi:</p> <p><i>„U postupku izvršenja ove odluke zakonodavac je također dužan urediti obvezu zakonom ovlaštenih donositelja drugih propisa, određenih u članku 18. ZoSDU/11, da na jasan i dostupan način obrazlože "osobito važne razloge" zbog kojih je potrebno da određeni pravilnik, naredba ili naputak iznimno stupi na snagu prvi dan od dana objave u "Narodnim novinama". Ta je obveza inherentna ovlastima donositelja drugih propisa da po vlastitoj ocjeni određuju kraće</i></p>

*vakacijsko razdoblje od onog propisanog zakonom. **Nepostojanje bilo kakvog dokumenta ili akta koji bi sadržavao obrazloženje "osobito važnih razloga" za korištenje tom iznimnom zakonskom mogućnošću po prirodi bi stvari moralo biti ocijenjeno kao arbitrarno postupanje donositelja drugih propisa.***

Slijedom navedenog, nedvojbeno je da odluka Agencije u pogledu vakacijskog roka od jednog dana, kako je to predviđeno spornim člankom 6. Izmjena i dopuna Metodologije, mora biti potkrepljena obrazloženjem osobito važnih razloga za takvo postupanje, a sve sukladno citiranoj Odluci Ustavnog suda RH.

Međutim, ističemo kako ni popratni dokument uz Prijedlog izmjena i dopuna Metodologije niti obavijest Agencije objavljena na internetskoj stranici ne sadrži nikakvo obrazloženje osobito važnih razloga za skraćeni *vacatio legis* te je iz svega navedenog očito da je Agencija sasvim arbitrarno odlučila skratiti *vacatio legis* ne mareći za svoju zakonsku obvezu da takvu odluku suvislo i relevantno obrazloži, što niti ne čudi jer očito ne postoji niti jedan osobito važan razlog za ovakvo skraćivanje.