

<b>UPUTE ZA PROVEDBU ZAKONA O PROVEDBI UREDBE VIJEĆA (EU) 2022/1854 O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ENERGIJE</b>	
<b>- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU</b>	
<b>PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI</b>	<b>ODGOVOR</b>
<b>Načelna primjedba na Metodologiju (AS SOLAR d.o.o.)</b>	<p>Tvrtka smo koja ima elektranu snage 200 kW, mali oprezni ulagači koji ulažu vlastiti privatni kapital. Upravo iz tog opreza smo donošenjem Uredbe 30.12.2022. dana 13.01.2023. poslali službeni upit na HERA-u jesmo li mi obveznici plaćanja viška tržišnih prihoda ili ne. Iz HERA-e dana 06.03.2023. (prilog 1, odgovor HERA-e od 6. ožujka 2023.) primamo eksplicitan odgovor da nismo obveznik plaćanja budući da smo proizvođač s priključnom snagom ispod 500 kW. Temeljeno na tome, a s obzirom da imamo kao i svi proizvođači dobru ugovorenu cijenu za 2023. godinu (čak nije niti HEP otkupljivač), odlučujemo ući u drugu investiciju elektrane od 130 kW priključne snage. Da smo bili obveznik plaćanje ne bismo išli jer financiramo isključivo sami! A da nismo obveznik ste nam rekli i napisali službeno upravo vi iz HERA-e! I sad se dešava da ne možemo završiti investiciju jer ipak moramo platiti višak (kod nas se radi o cca 40 tisuća eura) jer ste se odjednom sjetili da smo ipak obveznik plaćanja i zapravo nas obmanuli, kao i sve investitore priključne snage od 100 do 500 kW. Bilo bi pravedno da priznate grešku i vratite status svim proizvođačima jer ste ih ovom promjenom doveli u zabludu. Znamo da niste zakonodavac, ali ste u postupku donošenja zakona mogli reagirati i tražiti od zakonodavca da se poštuju pravila iz Uredbe jer ste znali da ste svima ispod 500 kW komunicirali da nisu obveznici i tako zaštititi male proizvođače a u konačnici i sebi smanjiti opterećenje provođenja ovakve nesuvisle promjene u Zakonu u odnosu na Uredbu. Nije nam jasno zašto se tako destimuliraju mali proizvođači. Uostalom, Uredba EU-a 1854/22 je rekla da obveznike tržišnih prihoda priključne snage ispod 1 MW regulira sama država, pa vas molimo odgovor je li u Hrvatskoj tako zadovoljavajuća situacija s proizvodnjom iz obnovljivih izvora energije da se destimuliraju na ovaj način mali proizvođači i da se donja granica stavi na 100 kW, i to nakon što je veća iskomunicirano da je to 500 kW.</p> <p>Odgovor HERA-e koji ste zaprimili 6. ožujka 2023. utemeljen je na Uredbi o Zakonu o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena električne energije („Narodne novine“, broj 156/22) (dalje: Uredba). U međuvremenu je stupio na snagu Zakon o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2022/1854 o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije („Narodne novine“, broj 71/23) koji je u bitnom promijenio kriterije za određivanje obveznika plaćanja viška tržišnih prihoda. Prema Uredbi niste bili obveznik plaćanja viška tržišnih prihoda, a prema Zakonu ste obveznik plaćanja viška tržišnih prihoda.</p> <p>Donošenje Zakona o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2022/1854 o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije („Narodne novine“, broj 71/23) nije u nadležnosti HERA-e.</p>

	<b>UPUTE ZA PROVEDBU ZAKONA O PROVEDBI UREDBE VIJEĆA (EU) 2022/1854 O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ENERGIJE</b>	
	<b>- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU</b>	
	<b>PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI</b>	<b>ODGOVOR</b>
	Molimo odgovore na sljedeća pitanja: Čija je to odluka smatrate li da je korektno i normalno da uredba kaže da je donja granica 500 kW, a Zakon nakon što je istekao rok provođenja Uredbe da je 100 kW? Smatrate li da je narušeno ustavno načelo retroaktivnosti, budući da je tek nakon isteka vremena predviđenog roka u kojem se plaća višak tržišnih prihoda (01.12. 2022. – 30.06.2023.) donesen Zakon koji mijenja tko su obveznici plaćanja i znatno povećava njihov broj?	
<b>Načelna primjedba na Metodologiju (MAKS SOLAR d.o.o.)</b>	<p>Mi smo našu sunčanu elektranu, priključne snage 220 kW, pustili u trajni pogon u svibnju 2023. godine. Ona je kao investicija planirana i pripremana prema cijeni opreme krajem 2022. godine. Ponudi o priključenju od strane lokalne Elektre te prema cijeni u Ugovoru o kupoprodaji el. energije koji smo na slobodnom tržištu sklopili s Opskrbljivačem. Prema Uredbi koja je u to vrijeme bila na snazi, te prema odgovorima HERA-e u javnom savjetovanju koje smo pratili, nismo bili obveznik plaćanja višaka tržišnih prihoda budući da s takvom investicijom spadamo u kategoriju Proizvođača ispod 500 kW. Odjednom, krajem kolovoza primamo dopis da smo obveznici jer je početkom srpnja donesen Zakon u kojem više nije granica od 500 kW nego je sada 100 kW. U međuvremenu su oni iznad 500 kW bili u obvezi plaćanja i samo potezom pera dodaju se i sve tvrtke proizvođači od 100 do 500 kW. Zašto je ta odredba promijenjena u tom dijelu i kako je moguće naknadno mijenjati pravila unatrag? Je li to u redu i uopće moguće da se tako retroaktivno promijeni taj, za nas, ključan dio?</p> <p>Naš prijedlog je da HERA stavi u izuzeće sve tvrtke obveznike priključne snage od 100 do 500 kW jer su one takvim izmjenama pravila odjednom hindekepirane budući da su novac ulagale u investicije takvih elektrana temeljem vrlo jasnih vaših informacija i konkretnih odgovora - da nisu obveznici!</p>	<p>Donošenje Zakona o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2022/1854 o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije („Narodne novine“, broj 71/23) nije u nadležnosti HERA-e.</p>

	<b>UPUTE ZA PROVEDBU ZAKONA O PROVEDBI UREDBE VIJEĆA (EU) 2022/1854 O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ENERGIJE</b>	
	<b>- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU</b>	
	<b>PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI</b>	<b>ODGOVOR</b>
	Uostalom, i sami ste svjesni da velika većina tvrtki između 100 i 500 kW nije plaćala višak i da je retroaktivnost ovih izmjena vrlo upitna i s ustavne strane! Ako to ne napravite, doista ćete kazniti male proizvođače i destimulirati ih za eventualne daljnje investicije. Je li to opet pogodovanje velikim proizvođačima? Zar vam nije cilj da ima što više takvih, manjih elektrana u rukama domaćeg kapitala - to više što ste ih Uredbom već obavijestili da nisu obveznici!	
Članak 1. <b>(MAKS SOLAR d.o.o.)</b>	Kako je moguće da se 02.10.2023. otvara Savjetovanje za provedbu Zakona o provedbi Uredbe Vijeća EU 2022/1854 o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije, ako je Zakon stupio na snagu 01.07.2023. i svi proizvođači su bili dužni platiti višak tržišnih prihoda do 30.08.2023 godine? Sada se više od mjesec dana nakon tog roka tek otvara Savjetovanje. Nije li to priznanje da je Zakon napravljen ishitreno, neprofesionalno i nepripremljeno, odnosno da tvrtke nisu dobro upoznate s cijelim procesom i zato ih velika većina nije ni uplatila višak tržišnih prihoda?	Uputa za provedbu Zakona o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2022/1854 o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije donose se u skladu sa Zakonom o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2022/1854 o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije („Narodne novine“, broj 71/23) kojim nije propisan rok za donošenje Uputa.
Članak 2. <b>(AS SOLAR d.o.o.)</b>	Koji je status PDV-a? Naime, mi smo plaćali PDV od 13 posto na cijenu od 405,90 eura za MEh i samim time uplatili skoro 10 tisuća eura više od onoga što bi se sada trebalo spustiti na 180 eura za MWh. Hoće li Porezna uprava priznati tu preplatu i kakav ćemo dobiti papir da ukoliko moramo uplatiti višak to predočimo Poreznoj jer zasad ne možemo apsolutno ništa.	Plaćanje poreza na dodatnu vrijednost (PDV) nije predmet Uputa za provedbu Zakona o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2022/1854 o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije.
Članak 2. <b>(MAKS SOLAR d.o.o.)</b>	Ako je procijenjeno da je iznos od 180 €/MWh cijena koja se definira kao gornja granica, a mi smo primjerice imali ugovoreno 339 €/MWh, hoćete li onda sad donijeti Uredbu ili Zakon po kojоj će cijena za 2024. godinu biti 180 €/MWh budući da je trenutačna cijena na burzama prilično ispod? To je onda prijedlog koji upućujemo u Savjetovanje pa da i mi mali proizvođači budemo zaštićeni. Ovako ispada da ako je na burzama visoka cijena, po vama, imamo višak koji nam oduzimate (kao da smo s državom sklopili Ugovore ili imali bilo kakve subvencije pri izgradnji elektrane), a kada je cijena ispod 100 €/MWh, što je ispod rentabilnosti investicije takve elektrane, hoćete li nas	Donošenje zakona odnosno uredbe sadržaja kakav predlažete nije važećim zakonodavnim okvirom propisano kao obveza/nadležnost HERA-e

<b>UPUTE ZA PROVEDBU ZAKONA O PROVEDBI UREDBE VIJEĆA (EU) 2022/1854 O HITNOJ INTERVENCIJI ZA RJEŠAVANJE PITANJA VISOKIH CIJENA ENERGIJE</b>		
<b>- REZULTATI PROVEDENOG JAVNOG SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU</b>		
	<b>PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI</b>	<b>ODGOVOR</b>
	<p>onda zaštititi Uredbama ili Zakonima s minimalnim pragom cijene? Na ovaj način se male proizvođače kažnjava kao da su sami odredili cijenu, umjesto da se utječe na poticanje konkurentnosti i stabilizacije cijena na tržištu - upravo poticanjem takvih investicija u postrojenja obnovljivih izvora energije u vlasništvu domaćeg kapitala. S druge strane, kako se zagovara proizvodnja zelene energije, a na ovaj način, kada se pravila retroaktivno mijenjaju, stvara se nesigurnost i dodatno povećava rizičnost investicija što rezultira destimulacijom investiranja u zelene energije na takvom tržištu.</p>	
<b>Članak 3. (AS SOLAR d.o.o.)</b>	<p>Predlažemo da HERA napravi izuzeće od Zakona za sve tvrtke ispod 500 kW priključne snage kao što je to bilo u Uredbi i kao što je sama HERA komunicirala nama proizvođačima da nismo obveznici (prilog 1)</p>	<p>HERA nije u mogućnosti promijeniti kriterije za određivanje obveznika kako su definirani Zakonom o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2022/1854 o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije („Narodne novine“, broj 71/23).</p>
<b>Članak 9. (MAKS SOLAR d.o.o.)</b>	<p>Zašto se nigdje ne navodi što će se učiniti s preplaćenim PDV-om? Naime, mi smo plaćali PDV od 13% na cijenu od 339 €/MWh, a ne na određenu cijenu od 180 €/MWh. Takav preplaćeni PDV trebao bi se onda i retroaktivno prepoznati, odnosno priznati kao preplata. Kako će se to regulirati?</p>	<p>Plaćanje poreza na dodatnu vrijednost (PDV) nije predmet Uputa za provedbu Zakona o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2022/1854 o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije.</p>

listopad 2023.