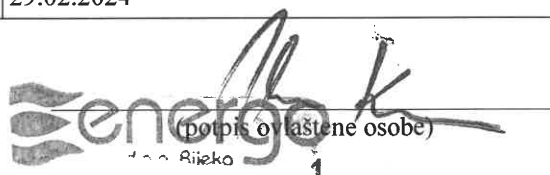


**Obrazac za dostavu primjedbi na
Prijedlog Metodologije utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu
opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu**

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naziv prijedloga propisa ili akta	<i>Metodologija utvrđivanja iznosa tarifnih stavki za javnu uslugu opskrbe plinom i zajamčenu opskrbu</i>
Naziv tijela nadležnog za izradu prijedloga	<i>Hrvatska energetska regulatorna agencija</i>
Naziv, odnosno ime i prezime predstavnika zainteresirane javnosti	ENERGO d.o.o RIJEKA
Adresa predstavnika zainteresirane javnosti	Dolac 14/I
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	Damir Neznanović
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	Kategorija kućanstvo – 21.125 OMM-ova
Suglasnost za objavljivanje ovih primjedbi i prijedloga s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti ili anonimno (upisati „+“ ispred izabrane opcije)	x <i>Objava s nazivom predstavnika zainteresirane javnosti</i>
	<i>Anonimna objava</i>
Datum izrade:	29.02.2024



 (potpis ovlaštene osobe)

Napomene:

1. U nastavku ovog obrasca upisuju se načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta te primjedbe i prijedlozi za pojedine članke. Tablice se mogu slobodno proširivati.
2. Ukoliko se obrazac primjedbi šalje poštom ili faksom (01/6115-344), obrazac je potrebno potpisati.
Obrasci se šalju na adresu
Hrvatska energetska regulatorna agencija
„za savjetovanje“
Ulica grada Vukovara 14
10000 Zagreb

Načelne primjedbe na prijedlog propisa ili akta

Smatramo da **ograničavanje troška opskrbe plinom** uvelike šteti pravoj natječajnoj utakmici. Poučeni iskustvom sa zadnjeg natječaja i činjenice da 20% opskrbljivača nije imalo financijsku snagu održati predmetnu djelatnost te na taj način izgubilo dozvolu, evidentno je da se radi rizičnoj djelatnosti koja je značajno vezana za tržišna kretanja.

Također, potrebno je svakom potencijalnom opskrbljivaču pustiti otvorenu mogućnost sagledavanja svih realnih troškova koje će kao mjeru predostrožnosti ugraditi u ponudbenu cijenu troška opskrbe plinom. Valja sagledati i činjenicu da tržišni opskrbljivač svojom nižom cijenom omogućava fluktuaciju korisnika koja sa jedne strane može biti zanemariva, dok s druge pak strane u slučaju značajnijih migracija opskrbljivača u obvezi javne sluge dovodi u značajne financijske probleme prvenstveno s aspekta već unaprijed dogovorenih količina plina sa dobavljačem.

Ne ograničavanjem gornje granice troška opskrbe plinom natječajna utakmica je i dalje otvorena, no svaki od ponuđača moći će puno objektivnije i pažljivije procijeniti financijski rizik, dok postavljanjem okvira na neki način već unaprijed izbacujete potencijalne ponuditelje.

Nadalje, analizom Shematskog prikaza određivanja troška nabave plina za regulacijske godine (Slika 2., str. 5) te popratnim tekstom dodatno se potvrđuje činjenica rizika djelatnosti, jer upravo kroz tekst pojašnjenja sugerirate da će se ugovori sa dobavljačima sklapati tek nakon provođenja natječaja što apsolutno ne mora biti u skladu i okvirima koji su ponuđeni na natječaju.

Na taj način Opskrbljivača se dovodi u poziciju u kojoj on više nema manevarskog prostora obzirom da je ponudio cijenu na natječaju (sukladno postavljenom okviru) a dobavljač može promijeniti cijenu zbog x,y razloga koji su se u međuvremenu dogodili na tržištu.

Slijedom svega navedenog apeliramo da se izbacuje ograničenje najvišeg troška opskrbe plinom.

Primjedbe i prijedlozi za pojedine članke prijedloga propisa ili akta s obrazloženjem, odnosno podlogama

Članak 1.	
Članak 2.	
Članak 3.	
Članak 4.	
Članak 5.	
Članak 6.	
Članak 7.	
Članak 8.	
Članak 9.	
Članak 10.	
Članak 11.	
Članak 12.	Iako, u oba stavka nije eksplicitno navedeno da će se u natječajnoj dokumentaciji ograničiti iznos Troška opskrbe plinom dok u popratnom dokumentu u savjetovanje sa zainteresiranom javnošću stoji“ <i>uz uvjet da taj iznos bude jednak ili manji od iznosa najvišeg troška opskrbe plinom kojeg će, na temelju Prijedloga Metodologije, odrediti HERA i objaviti u natječajnoj dokumentaciji</i> “ smatramo kako je predmetni trošak vrlo bitno <u>ne ograničavati gornjom granicom.</u> Te je isto bitno istaknuti kroz članak a što smo i argumentirali kroz načelne primjedbe.
Članak 13.	
Članak 14.	
Članak 15.	
Članak 16.	
Članak 17.	
Članak 18.	
Članak 19.	
Članak 20.	